



Poz. 23

**UCHWAŁA NR 23**  
**RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY MATEMATYKA**

z dnia 27 lutego 2025 r.

**w sprawie kryteriów oceny działalności badawczej w dyscyplinie matematyka**

Na podstawie § 49 pkt 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz.190 z późn. zm.) Rada Naukowa Dyscypliny Matematyka uchwala, co następuje:

**§ 1**

Ustala się kryteria oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka.

**§ 2**

Kryteria oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich określa załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Matematyka: *P. Strzelecki*

## **Kryteria oceny działalności badawczej w dyscyplinie matematyka**

### **Cele oceny okresowej**

- Określenie, czy istnieją podstawy do kontynuacji zatrudnienia nauczyciela akademickiego.
- Ustalenie, w jaki sposób i na jakim poziomie pracownicy wywiązują się z obowiązków przypisanych do stanowisk dydaktycznych, badawczych i badawczo dydaktycznych.
- Motywowanie nauczycieli akademickich dzięki przekazywaniu im informacji zwrotnej na temat wykonywania przez nich obowiązków pracowniczych.
- Wskazywanie, czy istnieją przesłanki, by nauczyciel akademicki występował z wnioskiem o awans.
- Wskazywanie, czy istnieją przesłanki do zmiany przynależności nauczyciela akademickiego do jednej z trzech grup pracowników: dydaktycznych, badawczych lub badawczo dydaktycznych.

### **Ogólne zasady**

Podstawowe zasady, kryteria oceny oraz tryb przeprowadzania ocen okresowych są zawarte w Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 poz. 1571 z późn. zm.), Uchwale nr 443 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190 z późn. zm.) oraz Zarządzenia nr 9 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich (Monitor UW z 2023 r. poz. 26 z późn. zm.).

Niniejszy dokument zawiera bardziej szczegółowe kryteria oceny działalności badawczej, które powinny być stosowane przy ocenach okresowych osób prowadzących badania w dyscyplinie matematyka, w szczególności na Wydziale Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego. Nie opisuje kryteriów oceny działalności dydaktycznej ani organizacyjnej.

Przy ocenie należy mieć na uwadze, że oceniany okres zatrudnienia jest wycinkiem stażu pracy ocenianej osoby. Każdy może mieć okresy większej i mniejszej aktywności publikacyjnej, dydaktycznej i organizacyjnej. Istotne jest zatem, by komisja oceniająca brała pod uwagę wcześniejszy dorobek pracownika.

Należy także uwzględniać czynniki związane z osobistą sytuacją ocenianego pracownika mogące mieć wpływ na aktywność w realizacji obowiązków pracowniczych. Nie każda bowiem sytuacja osobista pracownika daje podstawy do wystąpienia o urlop, który skutkuje wydłużeniem okresu zatrudnienia podlegającego ocenie.

### **Kryteria oceny**

Przy ocenie działalności badawczej należy uwzględniać następujące elementy:

1. Publikacje – ocena powinna uwzględniać zarówno wartość merytoryczną publikacji jak i renomę czasopisma, sprawozdania konferencyjnego lub wydawnictwa (w przypadku monografii), w którym ona się ukazała. Jakość publikacji powinna być ważniejsza niż ich liczba.
2. Oddźwięk wyników naukowych w skali światowej.
3. Kierowanie grantami lub udział w grantach.
4. Inna aktywność w pozyskiwaniu zewnętrznych środków finansowych na badania naukowe. Działalność innowacyjna, praktyczne efekty badań, patenty, ekspertyzy, wdrożenia.
5. Referaty na konferencjach naukowych, ze szczególnym uwzględnieniem referatów zaproszonych.
6. Udział w komitetach naukowych konferencji.
7. Praca w panelach instytucji przyznających granty, rola recenzenta w postępowaniach grantowych.
8. Recenzowanie artykułów dla czasopism i książek dla wydawnictw.
9. Praca edytorska w redakcjach czasopism i innych wydawnictw (także jako “guest editor”). Udział w postępowaniach o nadanie stopni i tytułów i opiniowaniu dorobku naukowego (również dla instytucji zagranicznych).
10. Wkład w rozwój młodej kadry naukowej (ze szczególnym uwzględnieniem opieki nad doktorantami).
11. Staże naukowe w innych ośrodkach naukowych.
12. Współpraca naukowa z uczonymi z innych ośrodków.
13. Organizacja i prowadzenie grup badawczych.
14. Działalność popularyzatorska i inne upowszechnianie wiedzy.

Wskazane wyżej kryteria powinny być brane pod uwagę z różnymi wagami, w zależności od stanowiska i etapu rozwoju zawodowego ocenianego nauczyciela akademickiego. W szczególności, przy ocenie osób posiadających tytuł profesora należy w większym stopniu uwzględniać całokształt dorobku naukowego.

### **Uwagi o ocenach cząstkowych**

Cząstkowe oceny punktowe umieszczone w Zbiorczej Karcie Oceny Okresowej Nauczyciela Akademickiego powinny odzwierciedlać:

- ocena 5 - wyróżniający się dorobek naukowy najlepiej ocenianej, zdecydowanie powyżej przeciętnej, grupy pracowników;
- ocena 4 - dobry dorobek naukowy;
- ocena 3 - dorobek naukowy oceniany pozytywnie, ale z pewnymi elementami wymagającymi poprawy;
- oceny 1 i 2 - dorobek naukowy oceniany negatywnie.