



Poz. 2

**UCHWAŁA NR 13/2019/2020  
RADY WYDZIAŁU PEDAGOGICZNEGO**

z dnia 4 lutego 2020 r.

**w sprawie przyjęcia opinii dla Senatu Uniwersytetu Warszawskiego  
w sprawie poparcia wniosku do o nadanie tytułu profesora  
w dziedzinie nauk społecznych dr hab. Andrzejowi Wiercińskiemu**

Na podstawie art. 27 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.), w związku z art. 179 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.), Rada Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego postanawia, co następuje:

**§ 1**

Po zapoznaniu się z recenzjami dorobku naukowo-badawczego, dydaktycznego i organizacyjnego Kandydata oraz protokołem posiedzenia Zespołu Rady Wydziału ds. postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora dr. hab. Andrzejowi Wiercińskiemu, wyraża się opinię dla Senatu Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora w dziedzinie nauk społecznych dr. hab. Andrzejowi Wiercińskiemu, z następującym uzasadnieniem:

1. Czterej z pięciu Recenzentów powołanych przez Centralną Komisję w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego profesora dr hab. Andrzejowi Wiercińskiemu oceniają bardzo wysoko dorobek naukowy Kandydata.
2. Kandydat prowadzi badania naukowe oraz publikuje w subdyscyplinie pedagogiki, jaką jest filozofia edukacji. Jego interdyscyplinarny, a nawet interdyscyplinarny dorobek publikacyjny jest imponujący ilościowo i jakościowo oraz jak ocenia większość - 4 recenzentów - niezwykle erudycyjny. Jego wkład w rozwój subdyscypliny filozofia edukacji, a tym samym pedagogiki czterej recenzenci uznali za znaczący, a niektórzy z nich za wybitny.
3. Kandydat jest rozpoznawalny i ceniony w środowisku pedagogów i filozofów na świecie. Dorobek o znaczeniu międzynarodowym potwierdzają nie tylko liczne publikacje, wydane za granicą w języku angielskim i niemieckim, ale także liczba recenzji w postępowaniach awansowych, o które poza Polską był proszony, zarówno w Europie jak i w Izraelu, Kanadzie i USA (łącznie 6 postępowania). Dorobek recenzencki w Polsce obejmuje recenzje 3 doktoratów i 1 habilitacji.



4. Kandydat odbył staże naukowe, w tym w charakterze profesora wizytującego, w 15 uniwersytetach, m in. w Niemczech, Kanadzie, Meksyku i USA. Międzynarodowy charakter mają także jego doświadczenia dydaktyczne. Poza regularnymi wykładami w Niemczech i w Polsce, gościnnie wykładał w wielu krajach świata, w RPA, USA, Kanadzie, Meksyku, Portugalii, Hiszpanii i we Włoszech.
5. Ważnym osiągnięciem pokazującym międzynarodową pozycję kandydata było założenie przez niego w Niemczech International Institute for Hermeneutics w 2001 r. Inicjatywa ta została doceniona przez dwóch tak wybitnych przedstawicieli współczesnej hermeneutyki filozoficznej jak H.G. Gadamer i P. Ricoeur.
6. Kandydat ma osiągnięcia w kształceniu młodych kadr, wypromował dotychczas 3 doktorów (w tym 2 z zagranicy).
7. Zdaniem czterech recenzentów Kandydat spełnił wszystkie wymagania określone w art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). W opinii jednego recenzenta Kandydat nie spełnia kluczowego wymogu, jakim jest dorobek w dziedzinie nauk społecznych, co jest powodem negatywnej konkluzji w recenzji. Komisja wnikliwie przeanalizowała krytyczne uwagi Prof. dr. hab. Krzysztofa Konarzewskiego, specjalisty od systemowych, ilościowych badań empirycznych, głównie nad efektami edukacji i procesami reform (tematyka odległa od zainteresowań Kandydata) i zdecydowanie nie podziela jego stanowiska. Interdyscyplinarność przedmiotu analiz Kandydata traktowana była przez pozostałych Recenzentów jako poważny atut Jego dorobku. Pozostali recenzenci podkreślają umiejętność zespalandia zainteresowań humanistycznych (filozoficznych, historycznych, literackich i teologicznych) z pedagogiką. Warto też pamiętać, że biurokratyczne ulokowanie pedagogiki w obszarze nauk społecznych (relatywnie niedawne) po wielu latach przypisania jej do nauk humanistycznych nie może wyczerpywać przedmiotu badań i analiz naszej dyscypliny. Jak pisze jeden z recenzentów refleksja nad sensem i celami wychowania i edukacji są przedmiotem pedagogiki, a przede wszystkim jej subdyscypliny filozofii edukacji. W myśli pedagogicznej od jej początków filozofia odgrywała kluczową rolę, tym samym zdaniem Komisji dr hab. Andrzej Wierciński jako filozof edukacji wniósł istotny wkład w rozwój dyscypliny pedagogika, co oznacza, uwzględniając ustawowe „przydziały” dyscyplin do dziedzin, że przyczynił się do rozwoju nauk społecznych. Jesteśmy pewni też, że wkład Kandydata rozwija nauki humanistyczne.

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dziekan Wydziału Pedagogicznego: A. *Wilkomirska*