



Poz. 1

**UCHWAŁA NR 12/2019/2020  
RADY WYDZIAŁU PEDAGOGICZNEGO**

z dnia 21 stycznia 2020 r.

**w sprawie przyjęcia opinii dla Senatu Uniwersytetu Warszawskiego  
w sprawie odmowy poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora w dziedzinie nauk  
społecznych dr hab. Zofii Szarocie**

Na podstawie art. 27 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.), w związku z art. 179 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.), Rada Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego postanawia, co następuje:

**§ 1**

Po zapoznaniu się z recenzjami dorobku naukowo-badawczego, dydaktycznego i organizacyjnego Kandydatki oraz protokołem posiedzenia Zespołu Rady Wydziału ds. postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora dr hab. Zofii Szarocie, wyraża się opinię dla Senatu Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie odmowy poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora w dziedzinie nauk społecznych dr hab. Zofii Szarocie, z następującym uzasadnieniem:

Zespół profesorski docenił zakres spełnienia wymagań dotyczących doświadczenia w kierowaniu zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych bądź zagranicznych, wizyty na zagranicznych uczelniach i odbyte w nich staże naukowe, oraz osiągnięcia w opiece naukowej dr hab. Zofii Szaroty. Kandydatka wykazuje się wysoką aktywnością naukową w formie udziału w konferencjach naukowych, jest członkiem wielu redakcji naukowych wydawnictw i członkiem zespołu redakcyjnego czasopisma „*Clinical Social Work and Health Intervention*”. Dr hab. Zofia Szarota jest zaangażowana w pracę dydaktyczną, organizacyjną oraz popularnonaukową na rzecz środowiska (wspieranie osób starszych).

Zespół profesorski, podobnie jak recenzenci, pozytywnie ocenił interdyscyplinarność naukowych zainteresowań Kandydatki (pedagogika społeczna, gerontologia - społeczna, opiekuńcza, andragogika). Dostrzega także perspektywę makro i mikrospołeczną podejmowanych analiz. Zespół zaznacza, że bardzo wysokie oceny Kandydatka uzyskała u recenzentów związanych z pedagogiką społeczną i gerontologią społeczną, czyli subdyscyplinami, które stanowią główny obszar zainteresowań naukowych i badań Kandydatki. Recenzenci, którzy zakończyli swoje recenzje negatywnie nie podzielają opinii, że publikacje Autorki (m.in. z andragogiki czy pracy socjalnej) przyczyniły się znacząco do rozwoju pedagogiki.



Zespół podziela oceny recenzentów, że dorobek Kandydatki został znacząco, ilościowo powiększony, w okresie, który upłynął od uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego przez Kandydatkę. Za dyskusyjną uznając tezę, że dr hab. Zofia Szarota za dużo publikuje i uczestniczy w zbyt wielu konferencjach, co obniża jakość jej dorobku.

Zespół docenił osiągnięcia Kandydatki w kształceniu młodych kadr (2 doktoraty, 2 otwarte przewody, 11 recenzji doktorskich i 2 habilitacyjne). Tym samym Zespół uznaje za nieuzasadniony zarzut recenzenta, prof. dr hab. A. Nalaskowskiego o niskim dorobku w kształceniu kadry naukowej. Pozostali recenzenci oceniają te osiągnięcia bardzo pozytywnie.

Jednocześnie jednak zespół profesorski ocenia, że przedłożone do oceny przez dr hab. Zofię Szarotę osiągnięcia naukowe w postaci trzech cykli publikacji nie spełniają wymogów ustawowych stawianych publikacjom kandydatom na tytuł profesora.

Zespół profesorski oceniał, na ile przedłożone do oceny publikacje w ramach zaproponowanych przez Kandydatkę 3 cykli publikacji rozwiązują w ramach każdego cyklu oryginalne problemy badawcze, jakie są podstawy teoretyczne badanej problematyki oraz w jakim zakresie przedstawione wyniki badań poszerzają wiedzę pedagogiczną i tym samym świadczą o istotnym wkładzie Kandydatki do rozwoju pedagogiki jako nauki w obszarze tematycznym wskazanym przez dany cykl. Zdaniem Zespołu wnikliwa analiza dorobku pokazuje, że:

- zapowiedziana w tytułach 3 cykli publikacji zarówno proponowana tematyka badawcza, jak i obszar badań są istotnie szersze od zawartości merytorycznej publikacji (cykl 1), co generuje wątpliwości, co do zasadności wyodrębniania cykli o takich tytułach i zakresie. Prace często są zbyt odległe od siebie tematycznie, brakuje im wspólnego pola teoretycznego lub empirycznego, które wpisywałyby się w określony cykl publikacji (zwłaszcza cykl 1). Jeden z recenzentów uznał, że nawet tytuły samych publikacji wskazują na znacząco szerszy zakres analiz, niż prezentowany w treściach.

- pomimo zapowiedzi dr hab. Zofii Szaroty w autoreferacie, w przedłożonych publikacjach brakuje wyczerpującego opisu metodologii oraz jej powiązania z wskazywanym podejściem teoretycznym (np. interakcjonizm symboliczny a badania opisane w publikacji cyklu 3), wskazywane teorie nie są wykorzystywane w analizie danych czy wnioskach.

- wyraźne są uchybienia w zakresie konstruowanych założeń teoretycznych badań (wręcz deficyt teoretyczności w niektórych publikacjach), czy niedostatki w zakresie proponowanej orientacji badawczej i konstrukcji założeń metodologicznych badań, co znacznie obniża wartość naukową recenzowanych prac, a w konsekwencji trudno uznać, że prace składające się na dany cykl są wartościowe poznawczo.

- z powyższym zarzutem wiąże się również krytyka zbyt sprawozdawczego stylu publikacji, ograniczenie się do przedstawienia danych, bez ich szerszej analizy i dyskusji, czy próby wskazania trendów czy praw naukowych.

Biorąc pod uwagę słusność powyższych zarzutów Recenzentów oraz ich wagę w kontekście wymagań ustawowych Zespół profesorski uznaje wniosek dr hab. Zofii Szaroty o nadanie tytułu profesora za przedwczesny.

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dziekan Wydziału Pedagogicznego: *A. Witkomirska*