



Poz. 21

**UCHWAŁA NR 16
RADY WYDZIAŁU HISTORII UNIwersytetu WarsZawskiego**

z dnia 3 marca 2021 r.

**w sprawie wytaczania spraw sądowych historykom
za treści ich publikacji naukowych**

Na podstawie § 62 ust. 1 pkt 11 i 12 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 26 czerwca 2019 r. (Monitor UW z 2019 r., poz. 190) oraz § 6 pkt 7 i 11 Regulaminu Wydziału Historii (Monitor UW z 2020 r., poz. 267) Rada Wydziału Historii Uniwersytetu Warszawskiego postanawia, co następuje:

§ 1

Rada Wydziału przyjmuje stanowisko w sprawie wytaczania spraw sądowych historykom za treści ich publikacji naukowych, której treść zawiera § 2.

§ 2

Rada Wydziału Historii Uniwersytetu Warszawskiego wyraża głębokie zaniepokojenie z powodu coraz częstszego wytaczania procesów sądowych historykom publikującym wyniki swoich prac naukowych.

Ostatnim tego przykładem jest pozew przeciw dwojgu uznanym badaczom Holokaustu, profesorom Barbarze Engelking i Janowi Grabowskiemu w związku z treściami zawartymi w pracy „Dalej jest noc”.

Nikt z nas nie kwestionuje konstytucyjnej gwarancji sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia sprawy przez niezależny, bezstronny i niezawisły sąd (art. 45 Konstytucji RP). Dotyczy to także spraw o obronę dóbr osobistych zdefiniowanych w artykułach 23 i 24 kodeksu cywilnego.

Za wysoce niepokojące uznajemy jednak występujące w doktrynie i orzecznictwie tendencje ku rozszerzającej interpretacji tych artykułów, które rozciągane bywają na poczucie „dumy i tożsamości narodowej”. Taka interpretacja artykułu 23 kodeksu cywilnego może zaowocować w przyszłości szeregiem pozwów przeciw historykom, publicystom i artystom. Szeroka wykładnia przywołanego artykułu pozwoliłaby zaprowadzić na salę sądową Józefa Szujskiego, Michała Bobrzyńskiego, Juliusza Słowackiego i Jana Matejkę, którzy krytycznie wypowiadali się o naszych narodowych dziejach.

Stoimy na stanowisku, że praca historyków i ich rzetelność powinna podlegać ocenom w trakcie dyskusji akademickiej, w publikacjach polemicznych i na łamach mediów. Sądy powszechne nie są powołane do oceniania merytorycznej wartości prac naukowych. Praktyka wytaczania procesów historykom, w połączeniu z żądaniem wysokich odszkodowań, godzi w gwarantowane przez Konstytucję RP wolność „badań naukowych oraz ogłaszania ich wyników” (art. 73).

Dlatego Rada Wydziału Historii Uniwersytetu Warszawskiego wyraża swoją solidarność z pozwanymi badaczami.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dziekan Wydziału Historii Uniwersytetu Warszawskiego:
Ł. Niesiołowski-Spanò