



POZ. 201

**ZARZĄDZENIE NR 4
KIEROWNIKA JEDNOSTKI DYDAKTYCZNEJ
NA WYDZIALE HISTORII UNIwersytetu WarsZawskiego**

z dnia 26 września 2022 roku

**w sprawie zasad ewaluacji pracy kierownika jednostki dydaktycznej
i kierowników studiów na Wydziale Historii**

Na podstawie par. 67 ust. 10 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) ustala się następujące zasady przeprowadzania ewaluacji pracy kierownika jednostki dydaktycznej i kierowników studiów na Wydziale Historii:

§ 1

Ewaluację przeprowadza się raz w roku, w semestrze letnim.

§ 2

Ewaluacja ma formę otwartego spotkania KJD i kierownika studiów ze studentami kierunku studiów oraz ankiety elektronicznej, której wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

§ 3

Wnioski z ewaluacji opracowuje Rada Dydaktyczna dla kierunków studiów Historia, Historia i kultura Żydów z wyłączeniem KJD oraz kierowników studiów.

§ 4

Wnioski z ewaluacji są przekazywane do wiadomości Uniwersyteckiej Radzie ds. Kształcenia.

§ 5

O wnioskach z ewaluacji studenci Wydziału Historii informowani są za pośrednictwem systemu USOS.

§ 6

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Kierownik Jednostki Dydaktycznej na Wydziale Historii:
A. Pieniądz

**Ankieta ewaluacyjna
pracy kierownika jednostki dydaktycznej i kierowników studiów
na Wydziale Historii UW**

1. Jak oceniasz terminowość przekazywania przez prodziekana ds. studenckich rozkładu zajęć, sylabusów przedmiotów, harmonogramu sesji egzaminacyjnej?

bardzo dobrze	raczej dobrze	neutralnie	raczej źle	bardzo źle	nie dotyczy / nie wiem
---------------	---------------	------------	------------	------------	---------------------------

2. Jak oceniasz otwartość prodziekana ds. studenckich na potrzeby studentów w zakresie rozkładu zajęć, obsady zajęć, zasad zapisów na zajęcia, oferty zajęć do wyboru?

bardzo dobrze	raczej dobrze	neutralnie	raczej źle	bardzo źle	nie dotyczy / nie wiem
---------------	---------------	------------	------------	------------	---------------------------

3. Jak oceniasz dostępność prodziekana ds. studenckich na dyżurach?

bardzo dobrze	raczej dobrze	neutralnie	raczej źle	bardzo źle	nie dotyczy / nie wiem
---------------	---------------	------------	------------	------------	---------------------------

4. Jak oceniasz jakość komunikacji prodziekana ds. studenckich ze studentami (np. możliwość zgłaszania problemów i informację zwrotną)?

bardzo dobrze	raczej dobrze	neutralnie	raczej źle	bardzo źle	nie dotyczy / nie wiem
---------------	---------------	------------	------------	------------	---------------------------

5. Jak oceniasz wsparcie studentów przez prodziekana ds. studenckich w zakresie realizacji praktyk zawodowych oraz mobilności?

bardzo dobrze	raczej dobrze	neutralnie	raczej źle	bardzo źle	nie dotyczy / nie wiem
---------------	---------------	------------	------------	------------	---------------------------

6. Jak oceniasz wsparcie studentów ze szczególnymi potrzebami (z niepełnościami, uzdolnionych, wykluczonych) przez prodziekana ds. studenckich?

bardzo dobrze	raczej dobrze	neutralnie	raczej źle	bardzo źle	nie dotyczy / nie wiem
---------------	---------------	------------	------------	------------	---------------------------

7. Jak oceniasz otwartość prodziekana ds. studenckich na opinie studentów dotyczące metod i technik kształcenia oraz weryfikacji efektów uczenia?

bardzo dobrze	raczej dobrze	neutralnie	raczej źle	bardzo źle	nie dotyczy / nie wiem
---------------	---------------	------------	------------	------------	---------------------------

8. Jakie obszary działalności prodziekana ds. studenckich wymagają Twoim zdaniem większego zaangażowania? Co należy poprawić w pracy prodziekana ds. studenckich?

.....

.....

.....

.....

.....

9. Jak oceniasz dostępność kierownika studiów/opiekuna na dyżurach?

bardzo dobrze	raczej dobrze	neutralnie	raczej źle	bardzo źle	nie dotyczy / nie wiem
------------------	------------------	------------	------------	------------	---------------------------

10. Jak oceniasz jakość komunikacji kierownika studiów/opiekuna ze studentami (np. możliwość zgłaszania problemów i informację zwrotną)?

bardzo dobrze	raczej dobrze	neutralnie	raczej źle	bardzo źle	nie dotyczy / nie wiem
------------------	------------------	------------	------------	------------	---------------------------

11. Jak oceniasz wsparcie studentów ze szczególnymi potrzebami (z niepełno-
sprawnościami, uzdolnionych, wykluczonych) przez kierownika studiów/opiekuna?

bardzo dobrze	raczej dobrze	neutralnie	raczej źle	bardzo źle	nie dotyczy / nie wiem
------------------	------------------	------------	------------	------------	---------------------------

12. Jak oceniasz otwartość kierownika studiów/opiekuna na opinie studentów
dotyczące metod i technik kształcenia oraz weryfikacji efektów uczenia?

bardzo dobrze	raczej dobrze	neutralnie	raczej źle	bardzo źle	nie dotyczy / nie wiem
------------------	------------------	------------	------------	------------	---------------------------

13. Jakie obszary działalności kierownika studiów/opiekuna wymagają Twoim
zdaniem większego zaangażowania? Co należy poprawić w pracy kierownika studiów/
opiekuna roku?

.....

.....

.....

.....

.....