



Poz. 64

Uchwała nr 18

Komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Pauliny Pietrow

z dnia 28 sierpnia 2020 r.

w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr Pauliny Pietrow pt: „Synteza podwójnie funkcjonalizowanych dinukleotydomowych analogów końca 5' mRNA (tzw. kapu)” i dopuszczenia Jej do publicznej obrony.

Na podstawie art.14 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 3 oraz art. 20 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r.poz. 1789 z późn. zm.) w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669) oraz § 10 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r. poz.261).

Komisja ds przewodu doktorskiego **mgr Pauliny Pietrow** w składzie jak w załączniku „Protokołu z posiedzenia Komisji”

w dniu **28 sierpnia 2020 roku**, przyjęła rozprawę doktorską **mgr Pauliny Pietrow pt: „Synteza podwójnie funkcjonalizowanych dinukleotydomowych analogów końca 5' mRNA (tzw. kapu)”** promotor **dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka**, recenzenci: **prof. dr hab. Maria Bretner (PW)**, **prof. dr. hab. inż. Barbara Nawrot (CBMiM PAN Łódź)** i dopuściła Ją do publicznej obrony.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, uchwała w przedmiocie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia Jej do publicznej obrony jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad przyjęciem rozprawy doktorskiej **mgr Pauliny Pietrow: „Synteza podwójnie funkcjonalizowanych dinukleotydomowych analogów końca 5' mRNA (tzw. kapu)”**, i dopuszczeniem Jej do publicznej obrony głosowało 9 osób, uprawnionych do głosowania było 9 osób. Za przyjęciem rozprawy doktorskiej i dopuszczeniem Jej do publicznej obrony oddano 8 głosów, przeciw oddano 0 głosów, wstrzymało się od głosowania 1... osoba. Wobec tego za przyjęciem rozprawy doktorskiej i dopuszczeniem Jej do publicznej obrony oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Stosownie do art. 15 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, niniejsza uchwała jest prawomocna z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji ds. przewodu doktorskiego: *Zbigniew Czarnocki*

