



Poz. 95

**Uchwała nr 26**

**Komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Anny Jarek**

z dnia 08 grudnia 2022 r.

**w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr Anny Jarek pt: „GC/MS i GC/C/IRMS w badaniach antydopingowych. Studium przypadków.” i dopuszczenia Jej do publicznej obrony.**

Na podstawie art.14 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 3 oraz art. 20 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r.poz. 1789 z późn. zm.) w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669) oraz § 10 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r. poz.261).

Komisja ds przewodu doktorskiego **mgr Anny Jarek** w składzie jak w załączniku „Protokołu z posiedzenia Komisji”

w dniu **08 grudnia 2022 roku**, przyjęła rozprawę doktorską mgr Anny Jarek pt: „GC/MS i GC/C/IRMS w badaniach antydopingowych. Studium przypadków”, promotor prof. dr hab. Ewa Bulska, II Promotor dr hab. inż. Dorota Kwiatkowska, recenzenci: prof. dr hab. n. farm. Michał Marszał (Uniwersytet M. Kopernika Toruń, Wydz. Farmaceutyczny Coll. Medicum w Bydgoszczy), dr hab. Dariusz Zuba, prof. IES (Instytut Ekspertyz Sądowych im. prof. Jana Sehna Kraków), i dopuściła Ją do publicznej obrony.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, uchwała w przedmiocie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia Jej do publicznej obrony jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad przyjęciem rozprawy doktorskiej **mgr Anny Jarek pt: „GC/MS i GC/C/IRMS w badaniach antydopingowych. Studium przypadków”**, dopuszczeniem Jej do publicznej obrony głosowało 7 osób, uprawnionych do głosowania było 9 osób. Za przyjęciem rozprawy doktorskiej i dopuszczeniem Jej do publicznej obrony oddano 7 głosów, przeciw oddano 0 głosów, wstrzymało się od głosowania 0 osób. Wobec tego za przyjęciem rozprawy doktorskiej i dopuszczeniem Jej do publicznej obrony oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Stosownie do art. 15 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, niniejsza uchwała jest prawomocna z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji ds. przewodu doktorskiego: *Renata Bilewicz*