



Poz. 57

Uchwała nr 16

Komisji ds. przewodu doktorskiego mgra Michała Soszyńskiego

z dnia 23 czerwca 2022 r.

w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej mgra Michała Soszyńskiego pt: „Otrzymywanie nanowłókien węglika krzemu na drodze syntezy spaleniowej” i dopuszczenia Go do publicznej obrony.

Na podstawie art.14 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 3 oraz art. 20 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.) w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669) oraz § 10 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r. poz.261).

Komisja ds przewodu doktorskiego **mgra Michała Soszyńskiego** w składzie jak w załączniku „Protokołu z posiedzenia Komisji”

w dniu **23 czerwca 2022 roku**, przyjęła rozprawę doktorską mgra Michała Soszyńskiego pt: „Otrzymywanie nanowłókien węglika krzemu na drodze syntezy spaleniowej” promotor prof. dr hab. Andrzej Kudelski, recenzenci: Dr hab. Piotr Dłużewski (Inst.Fizyki PAN), Prof. dr hab. Edyta Proniewicz (Akademia Górniczo-Hutnicza im. St. Staszica Kraków), dr hab. Małgorzata Suchańska, prof.PŚK (Politechnika Świętokrzyska). i dopuściła Go do publicznej obrony.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, uchwała w przedmiocie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia Go do publicznej obrony jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad przyjęciem rozprawy doktorskiej **mgra Michała Soszyńskiego: „Otrzymywanie nanowłókien węglika krzemu na drodze syntezy spaleniowej”**, i dopuszczeniem Go do publicznej obrony głosowało 7 osób, uprawnionych do głosowania było 10 osób. Za przyjęciem rozprawy doktorskiej i dopuszczeniem Go do publicznej obrony oddano 7 głosów, przeciw oddano 0 głosów, wstrzymało się od głosowania 0 osób. Wobec tego za przyjęciem rozprawy doktorskiej i dopuszczeniem Go do publicznej obrony oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Stosownie do art. 15 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, niniejsza uchwała jest prawomocna z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji ds. przewodu doktorskiego: *Paweł Krysiński*

