



Poz. 6

Uchwała 6/2017

Rady Wydziału „Artes Liberales”

Uniwersytetu Warszawskiego

z dnia 23 lutego 2017 r.

w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej

Mgr Doroty Mackenzie (Sobstel)

pt. An Artist or a Philistine?

**Fryderyk Chopin in his own Eyes and in the Eyes of his Contemporaries
in the Perspective of Performance Studies (praca w języku angielskim)**

Artysta czy filister? Fryderyk Chopin i jego współcześni

jako przedmiot performatyki

i dopuszczenia jej do publicznej obrony

Na podstawie art. 14 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j.: Dz. U. z 2014 r. poz. 1852 ze zm., dalej: ustawa o stopniach i tytule), Rada Wydziału „Artes Liberales”, w składzie jak w załączniku, w dniu 23 lutego 2017 r., **przyjęła rozprawę doktorskiej** mgr Doroty Mackenzie (Sobstel) pt.: „*An Artist or a Philistine? Fryderyk Chopin in the Eyes of His Contemporaries in the Perspective of Performative Studies* (praca w języku angielskim) *Artysta czy filister? Fryderyk Chopin i jego współcześni jako przedmiot performatyki* (promotor dr hab. Tadeusz Cegielski, prof. UW, recenzenci prof. dr hab. Krzysztof Rutkowski (Wydz. AL UW), dr hab. Tomasz Kubikowski, prof. AT) **i dopuściła ją do publicznej obrony.**

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, uchwała w przedmiocie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych



do głosowania. W głosowaniu tajnym nad przyjęciem rozprawy doktorskiej mgr Doroty Mackenzie (Sobstel) pt. .: *„An Artist or a Philistine? Fryderyk Chopin in the Eyes of His Contemporaries in the Perspective of Performative Studies* (praca w języku angielskim) *Artysta czy filister? Fryderyk Chopin i jego współcześni jako przedmiot performatyki* i dopuszczeniem jej do publicznej obrony głosowało 21 osób, uprawnionych do głosowania były 34 osoby. Za przyjęciem rozprawy doktorskiej i dopuszczeniem jej do publicznej obrony oddano 21 głosów, przeciw 0 oddano głosów, wstrzymało się od głosowania 0 osób. Wobec tego za przyjęciem rozprawy doktorskiej i dopuszczeniem jej do publicznej obrony oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Stosownie do art. 15 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, niniejsza uchwała jest prawomocna z dniem podjęcia.

Dziekan Wydziału „Artes Liberales” *R. Sucharski*