



Poz. 21

**UCHWAŁA NR 21  
UNIwersYTECKIEJ RADY DS. KszTAŁCENIA**

z dnia 30 kwietnia 2021 r.

**w sprawie zmiany uchwały nr 26 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim**

Na podstawie § 58 ust. 5 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) oraz § 4 ust. 3 pkt 10 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 186) w związku z § 7 ust. 1 i § 12 zarządzenia nr 163 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 8 listopada 2019 r. w sprawie systemu zapewniania jakości kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 357) Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia postanawia, co następuje:

**§ 1**

W uchwale nr 26 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim (DURK z 2020 r. poz. 26) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w załączniku nr 1 do uchwały w § 4 uchyla się ust. 2;
- 2) w załączniku nr 1 do uchwały w § 4 dodaje się ust. 4-6 w brzmieniu:

„4. Wyniki ankiet są udostępniane automatycznie prowadzącym zajęcia, kierownikom jednostek organizacyjnych oraz kierownikom jednostek poprzez system USOSweb.

5. Kierownik jednostki może upoważnić określone osoby do dostępu do wyników ankiet oraz do przetwarzania danych zawartych w ankietach, w szczególności w celu zarchiwizowania wyników badań ankietowych, przygotowania informacji do oceny pracowniczej oraz przygotowania informacji na potrzeby zgłoszenia do Nagrody Dydaktycznej Rektora Uniwersytetu Warszawskiego. Osoby upoważnione do przetwarzania danych zawartych w ankietach są zobowiązane do odbycia szkolenia z zakresu ochrony danych osobowych.

6. Upublicznienie wyników ankiet możliwe jest wyłącznie w przypadku każdorazowego udzielenia zgody wyrażonej na piśmie przez osobę, której ankietą dotyczy.”;

- 3) załącznik nr 2 do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały;

4) załącznik nr 3 do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z zastrzeżeniem, że załączniki o których mowa w § 1 pkt 2 i 3 mają zastosowanie do badań ankietowych uruchamianych po dniu wejścia w życie uchwały.

Przewodniczący URK: *S. Żółtek*

Załącznik nr 1

do uchwały nr 21 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 30 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr 26 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim

„Załącznik nr 2

do uchwały nr 26 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim

## KWESTIONARIUSZ OGÓLNOUNIWERSYTECKIEJ ANKIETY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

W jakiej części zajęć z tego przedmiotu Pan/Pani uczestniczył(a)?	poniżej 1/3	od 1/3 do 2/3	powyżej 2/3
---	----------------	------------------	----------------

### Ocena sposobu przekazywania wiedzy

**Jak Pani/Pani ocenia sposób prowadzenia zajęć:**

*Proszę zaznaczyć swoją opinię na poniższej skali zależnie od tego, czy bardziej zgadza się Pan/Pani z określeniem po lewej czy po prawej stronie; 0 oznacza ocenę neutralną.*

nieinteresujący	-2	-1	0	+1	+2	interesujący
chaotyczny	-2	-1	0	+1	+2	uporządkowany
niemotywuujący do nauki	-2	-1	0	+1	+2	motywujący do nauki
niesklaniający do myślenia	-2	-1	0	+1	+2	sklaniający do myślenia

Proszę ocenić:

	bardzo niskie		ocena neutralna		bardzo wysokie
Zaangażowanie osoby prowadzącej zajęcia w to, by przekazywane treści były zrozumiane przez osoby uczestniczące w zajęciach było	-2	-1	0	+1	+2

Proszę wskazać, w jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z następującym stwierdzeniem:

	zdecydowanie nie zgadzam się		ocena neutralna		zdecydowanie zgadzam się
Zajęcia podniosły moje kompetencje w zakresie objętym kursem	-2	-1	0	+1	+2

Proszę ocenić:

	nigdy	czasami	często	zawsze
Osoba prowadząca była przygotowana do zajęć				

### Ocena strony organizacyjnej prowadzenia zajęć

**W jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z następującymi stwierdzeniami:**

*Prosimy posłużyć się skalą od -2 „zdecydowanie nie zgadzam się” do +2 „zdecydowanie zgadzam się”.*

	zdecydowanie nie zgadzam się		ocena neutralna		zdecydowanie zgadzam się
Osoba prowadząca przestrzegała punktualności rozpoczynania i kończenia zajęć	-2	-1	0	+1	+2
Była możliwość konsultacji z osobą prowadzącą poza zajęciami (na dyżurze, mailowo itp.)	-2	-1	0	+1	+2
Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były jasno określone	-2	-1	0	+1	+2

	zdecydowanie nie zgadzam się		ocena neutralna		zdecydowanie zgadzam się	nie znam sylabusa
Treść zajęć była zgodna z sylabusem	-2	-1	0	+1	+2	

### Ocena stosunku osoby prowadzącej zajęcia do osób uczestniczących w zajęciach

Proszę wskazać, w jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z następującym stwierdzeniem:

	zdecydowanie nie zgadzam się		ocena neutralna		zdecydowanie zgadzam się
Osoba prowadząca odnosiła się z szacunkiem do osób uczestniczących w zajęciach	-2	-1	0	+1	+2

### Opinia na temat nakładu pracy wymaganego od osób uczestniczących w zajęciach

Proszę wskazać, w jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z następującym stwierdzeniem:

	bardzo mało				bardzo dużo
Ile pracy wymagało od Pana(i) przygotowywanie się do zajęć i ich zaliczenia?	1	2	3	4	5

	bardzo zła		ocena neutralna		bardzo dobra
Ogólna ocena zajęć	-2	-1	0	+1	+2

### PYTANIA OTWARTE

Co najbardziej podobało się Panu/Pani w tych zajęciach i w stosunku osoby prowadzącej do osób w nich uczestniczących?	Co Pana/Pani zdaniem powinno się zmienić w tych zajęciach lub czego w nich brakowało? Co powinno się zmienić w stosunku osoby prowadzącej zajęcia do osób w nich uczestniczących?

”

Załącznik nr 2

do uchwały nr 21 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 30 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr 26 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim

„Załącznik nr 3

do uchwały nr 26 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim

## KWESTIONARIUSZ OGÓLNOUNIWERSYTECKIEJ ANKIETY OCENY ZAJĘĆ Z WYCHOWANIA FIZYCZNEGO

W jakiej części zajęć z tego przedmiotu Pan/Pani uczestniczył(a)?	poniżej 1/3	od 1/3 do 2/3	powyżej 2/3
---	----------------	------------------	----------------

### Ocena sposobu prowadzenia zajęć

**Jak Pan / Pani ocenia sposób prowadzenia zajęć:**

*Proszę zaznaczyć swoją opinię na poniższej skali zależnie od tego, czy bardziej zgadza się Pan/Pani z określeniem po lewej czy po prawej stronie; 0 oznacza ocenę neutralną.*

nieatrakcyjny	-2	-1	0	+1	+2	atrakcyjny
chaotyczny	-2	-1	0	+1	+2	uporządkowany

Proszę ocenić:

	bardzo niskie		ocena neutralna		bardzo wysokie
Zaangażowanie osoby prowadzącej zajęcia w ich realizację było	-2	-1	0	+1	+2

Proszę wskazać, w jakim stopniu zgadza się Pan / Pani z następującym stwierdzeniem:

	zdecydowanie nie zgadzam się		ocena neutralna		zdecydowanie zgadzam się
Biorąc pod uwagę stan mojego zdrowia i moje możliwości fizyczne, ćwiczenia zlecane przez osobę prowadzącą były dla mnie bezpieczne	-2	-1	0	+1	+2

### Ocena strony organizacyjnej prowadzenia zajęć

Czy osoba prowadząca poinformowała Pana / Panią o zasadach uczestniczenia w zajęciach i zaliczania przedmiotu WF lub wskazała źródła informacji na ten temat?	Tak	Nie
Czy osoba prowadząca przestrzegała zasad uczestniczenia w zajęciach i zaliczania przedmiotu WF?	Tak	Nie

**W jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z następującymi stwierdzeniami:**

*Prosimy posłużyć się skalą od -2 „zdecydowanie nie zgadzam się” do +2 „zdecydowanie zgadzam się”.*

	zdecydowanie nie zgadzam się		ocena neutralna		zdecydowanie zgadzam się
Osoba prowadząca przestrzegała punktualności rozpoczynania i kończenia zajęć	-2	-1	0	+1	+2

Liczba zajęć odwołanych przez osobę prowadzącą	
--	--

### Ocena stosunku osoby prowadzącej zajęcia do osób uczestniczących w zajęciach

*Proszę wskazać, w jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z następującym stwierdzeniem:*

	zdecydowanie nie zgadzam się		ocena neutralna		zdecydowanie zgadzam się
Osoba prowadząca odnosiła się z szacunkiem do osób uczestniczących w zajęciach	-2	-1	0	+1	+2

### Ocena warunków sanitarnych

Proszę ocenić:

	bardzo źle		ocena neutralna		bardzo dobrze
Warunki sanitarne (szatnie, natryski, toalety) w budynku, w którym odbywały się zajęcia oceniam	-2	-1	0	+1	+2

	bardzo zła		ocena neutralna		bardzo dobra
Ogólna ocena zajęć	-2	-1	0	+1	+2

### PYTANIA OTWARTE

Co najbardziej podobało się Panu/Pani w tych zajęciach i w stosunku osoby prowadzącej do osób w nich uczestniczących?	Co Pana/Pani zdaniem powinno się zmienić w tych zajęciach lub czego w nich brakowało? Co powinno się zmienić w stosunku osoby prowadzącej zajęcia do osób w nich uczestniczących?

”