



Poz. 26

**UCHWAŁA NR 26**  
**UNIwersyteckiej Rady ds. Kształcenia**

z dnia 28 sierpnia 2020 r.

**w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez  
studentów i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia  
na Uniwersytecie Warszawskim**

Na podstawie § 58 ust. 5 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) oraz § 4 ust. 3 pkt 10 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 186) w związku z § 7 ust. 1 i § 12 zarządzenia nr 163 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 8 listopada 2019 r w sprawie systemu zapewniania jakości kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 357) Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia, zwana dalej „URK”, postanawia, co następuje:

**§ 1**

1. Formułuje się wytyczne dotyczące trybu i standardów dokonywanej przez studentów i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim.
2. Wytyczne, o których mowa w ust. 1, stanowią załącznik nr 1 do uchwały.

**§ 2**

1. Ustala się kwestionariusze, z wykorzystaniem których przeprowadza się ogólnouniwersyteckie ankiety oceny zajęć dla studentów i doktorantów.
2. Kwestionariusz ogólnouniwersyteckiej ankiety oceny zajęć dydaktycznych stanowi załącznik nr 2 do uchwały.
3. Kwestionariusz ogólnouniwersyteckiej ankiety oceny zajęć z wychowania fizycznego stanowi załącznik nr 3 do uchwały.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca URK: *J. Choińska-Mika*

Załącznik nr 1

do uchwały nr 26 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 28 sierpnia 2020 r.  
w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów  
i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim

## **WYTYCZNE DOTYCZĄCE TRYBU I STANDARDÓW DOKONYWANEJ PRZEZ STUDENTÓW I DOKTORANTÓW EWALUACJI PROCESU KSZTAŁCENIA NA UNIWERSYTECIE WARSZAWSKIM**

### **Postanowienia ogólne**

#### **§ 1**

1. Jednostki dydaktyczne oraz szkoły doktorskie są zobowiązane do przeprowadzania badania ankietowego z wykorzystaniem kwestionariuszy ogólnouniwersyteckiej ankiety oceny zajęć dla wszystkich zajęć dydaktycznych prowadzonych w danym cyklu dydaktycznym.

2. Poza badaniem, o którym mowa w ust. 1, jednostki dydaktyczne oraz szkoły doktorskie mogą dodatkowo przeprowadzać odrębne badania ankietowe z wykorzystaniem samodzielnie opracowanych kwestionariuszy. Zasady i procedury przeprowadzania tych badań są określone w uchwałach właściwych rad dydaktycznych lub rad szkół doktorskich.

### **Ogólnouniwersytecka ankieta oceny zajęć**

#### **§ 2**

1. Tryb przeprowadzania ogólnouniwersyteckiej ankiety oceny zajęć dla studentów i doktorantów, zwanej dalej „ankietą” oraz narzędzia w tym celu wykorzystywane zapewniają badanym pełną anonimowość.

2. W przypadku, gdy liczba uczestników zajęć wynosi mniej niż trzech, odstępuje się od przeprowadzenia ankiety.

3. Ankieta jest dostępna w języku polskim i w języku angielskim.

#### **§ 3**

1. Badanie ankietowe jest uruchamiane i zamykane osobno dla poszczególnych jednostek dydaktycznych oraz szkół doktorskich przez odpowiednio kierownika jednostki dydaktycznej lub dyrektora szkoły doktorskiej, zwanego dalej „kierownikiem jednostki”. O terminie rozpoczęcia i zakończenia badania decyduje kierownik jednostki. Pracownia Ewaluacji Jakości Kształcenia, zwana dalej „PEJK”, zapewnia wsparcie kierownikowi jednostki przy uruchomieniu badania.

2. Kierownik jednostki może zdecydować o uruchomieniu więcej niż jednego badania ankietowego dla danej jednostki. Terminy uruchomienia i zamykania każdego badania są ustalane osobno.

#### **§ 4**

1. W przypadku zajęć współprowadzonych przez co najmniej dwóch prowadzących ankieta powinna być wypełniana osobno dla każdego prowadzącego zajęcia.

2. Wyniki ankiet są udostępniane automatycznie prowadzącym zajęcia oraz

właściwym kierownikom jednostek poprzez system USOSweb.

3. Wyniki ankiet obejmują: zestawy statystyk dla poszczególnych pytań zamkniętych oraz komplety odpowiedzi dla poszczególnych pytań otwartych.

## **§ 5**

Rekomenduje się:

- 1) dostosowanie terminów rozpoczęcia i zamknięcia badania ankietowego do czasu zakończenia ewaluowanych zajęć, w szczególności uruchomienia badania na trzy tygodnie przed zakończeniem zajęć dydaktycznych oraz jego zamknięcie wraz z zakończeniem danych zajęć dydaktycznych;
- 2) uruchomienie osobnych badań ankietowych dla zajęć kończących się w trakcie semestru;
- 3) uruchomienie większej liczby badań ankietowych o odpowiednio dostosowanych terminach ich rozpoczęcia i zakończenia w przypadku, gdy poszczególne zajęcia dydaktyczne kończą się w różnych momentach semestru.

### **Zasady przeprowadzania ankiet**

## **§ 6**

1. Badanie ankietowe powinno być przeprowadzane co do zasady za pomocą ankiet audytoryjnych realizowanych przy użyciu urządzeń mobilnych lub komputerów udostępnionych w jednostce – poprzez narzędzia dostępne w systemie USOSweb.

2. Ankieta powinna być wypełniana w ciągu ostatnich, przedostatnich lub poprzedzających je zajęć w semestrze.

3. W przypadku, gdy na ostatnich zajęciach w semestrze odbywa się końcowa weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się, ankieta powinna zostać przeprowadzona na wcześniejszych zajęciach.

4. Ankieta powinna być wypełniana w ciągu ostatnich 15 minut zajęć. Wypełnianie ankiety odbywa się bez obecności prowadzącego.

### **Interpretacja wyników ankiet**

## **§ 7**

1. Przy interpretacji wyników ankiet i formułowaniu wniosków należy uwzględniać wyłącznie wyraźne odstępstwa od typowych wartości oraz jednoznaczne, systematyczne trendy. Nie powinno się wyciągać wiążących wniosków na podstawie różnic stanowiących zaledwie niewielką część skali ocen oraz na podstawie pojedynczego badania.

2. Przy interpretacji wyników ankiet, w których pojawiają się skrajne oceny (bardzo dobre lub bardzo złe) lub występują wzbudzające uzasadnione wątpliwości odpowiedzi udzielone w pytaniach otwartych należy wziąć pod uwagę, że może to być konsekwencją nie tylko określonej postawy prowadzącego zajęcia, ale także specyfiki nauczanego przedmiotu lub problemów dydaktycznych w danej grupie studentów.

3. Na wniosek kierownika jednostki wsparciem przy interpretacji uzyskanych wyników służy zespół PEJK.

Załącznik nr 2

do uchwały nr 26 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 28 sierpnia 2020 r.  
w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów  
i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim

**KWESTIONARIUSZ OGÓLNOUNIWERSYTECKIEJ  
ANKIETY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH**

**Ocena stosunku osoby prowadzącej zajęcia do studentów/doktorantów**

Proszę wskazać, w jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z następującym stwierdzeniem:

	zdecydowanie nie zgadzam się				zdecydowanie zgadzam się
Osoba prowadząca odnosiła się z szacunkiem do uczestniczących w zajęciach	-2	-1	0	+1	+2

Czy zdarzało się, że osoba prowadząca:

Naruszała Pana/Pani godność osobistą	NIE, nigdy	TAK, czasami	TAK, często
Naruszała godność osobistą innych osób uczestniczących w zajęciach	NIE, nigdy	TAK, czasami	TAK, często

Jeśli osoba prowadząca naruszyła Pana/Pani godność osobistą lub był(a) Pan(i) świadkiem naruszenia godności osobistej innych osób – proszę napisać, co się wydarzyło:

## Ocena sposobu przekazywania wiedzy

Jak Pani/Pani ocenia sposób prowadzenia zajęć:

Proszę zaznaczyć swoją opinię na poniższej skali zależnie od tego, czy bardziej zgadza się Pan/Pani z określeniem po lewej czy po prawej stronie.

nieinteresujący	-2	-1	0	+1	+2	interesujący
chaotyczny	-2	-1	0	+1	+2	uporządkowany
niemotywuujący do nauki	-2	-1	0	+1	+2	motywuujący do nauki
nieśklaniający do myślenia	-2	-1	0	+1	+2	śklaniający do myślenia

Proszę ocenić:

	bardzo niskie				bardzo wysokie
Zaangażowanie osoby prowadzącej zajęcia w to, by przekazywane treści były <b>zrozumiane</b> przez studentów było	-2	-1	0	+1	+2

Proszę wskazać, w jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z następującym stwierdzeniem:

	Zdecydowanie nie zgadzam się				Zdecydowanie zgadzam się
Zajęcia podniosły moje kompetencje w zakresie objętym kursem	-2	-1	0	+1	+2

Proszę ocenić:

Osoba prowadząca była przygotowana do zajęć	nigdy	czasami	często	zawsze
---	-------	---------	--------	--------

## Ocena strony organizacyjnej prowadzenia zajęć

W jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z następującymi stwierdzeniami:

Prosimy posłużyć się skalą od -2 „zdecydowanie nie zgadzam się” do +2 „zdecydowanie zgadzam się”.

	Zdecydowanie nie zgadzam się				Zdecydowanie zgadzam się
Osoba prowadząca przestrzegala punktualności rozpoczynania i kończenia zajęć	-2	-1	0	+1	+2
Była możliwość konsultacji z osobą prowadzącą poza zajęciami (na dyżurze, mailowo itp.)	-2	-1	0	+1	+2
Wymagania dotyczące zaliczenia zajęć były jasno określone	-2	-1	0	+1	+2

Treść zajęć była zgodna z sylabusem	-2	-1	0	+1	+2	nie znam sylabusa
-------------------------------------	----	----	---	----	----	-------------------

W jakiej części zajęć z tego przedmiotu Pan/Pani uczestniczył(a)?	poniżej 1/3	od 1/3 do 2/3	powyżej 2/3
---	----------------	------------------	----------------

	bardzo zła				bardzo dobra
Ogólna ocena zajęć	-2	-1	0	+1	+2

### PYTANIA OTWARTE

Co najbardziej podobało się Panu/Pani w tych zajęciach?	Co Pana/Pani zdaniem powinno się zmienić w tych zajęciach lub czego w nich brakowało?

Załącznik nr 3

do uchwały nr 26 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 28 sierpnia 2020 r.  
w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów  
i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim

## KWESTIONARIUSZ OGÓLNOUNIWERSYTECKIEJ ANKIETY OCENY ZAJĘĆ Z WYCHOWANIA FIZYCZNEGO

### Ocena stosunku osoby prowadzącej zajęcia do studentów/doktorantów

Proszę wskazać, w jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z następującym stwierdzeniem:

	zdecydowanie nie zgadzam się				zdecydowanie zgadzam się
Osoba prowadząca odnosiła się z szacunkiem do uczestniczących w zajęciach	-2	-1	0	+1	+2

Czy zdarzało się, że osoba prowadząca:

Naruszała Pana/Pani godność osobistą	NIE, nigdy	TAK, czasami	TAK, często
Naruszała godność osobistą innych osób uczestniczących w zajęciach	NIE, nigdy	TAK, czasami	TAK, często

Jeśli osoba prowadząca naruszyła Pana/Pani godność osobistą lub był(a) Pan(i) świadkiem naruszenia godności osobistej innych osób – proszę napisać, co się wydarzyło:

### Ocena sposobu prowadzenia zajęć

Jak Pan / Pani ocenia sposób prowadzenia zajęć:

Proszę zaznaczyć swoją opinię na poniższej skali zależnie od tego, czy bardziej zgadza się Pan/Pani z określeniem po lewej czy po prawej stronie.

nieatrakcyjny	-2	-1	0	+1	+2	atrakcyjny
chaotyczny	-2	-1	0	+1	+2	uporządkowany

Proszę ocenić:

	bardzo niskie				bardzo wysokie
Zaangażowanie osoby prowadzącej zajęcia w ich realizację było	-2	-1	0	+1	+2

Proszę wskazać, w jakim stopniu zgadza się Pan / Pani z następującym stwierdzeniem:

	Zdecydowanie nie zgadzam się				Zdecydowanie zgadzam się
Biorąc pod uwagę stan mojego zdrowia i moje możliwości fizyczne, ćwiczenia zlecane przez osobę prowadzącą były dla mnie bezpieczne	-2	-1	0	+1	+2

### Ocena strony organizacyjnej prowadzenia zajęć

Czy osoba prowadząca poinformowała Pana / Panią o zasadach uczestniczenia w zajęciach i zaliczania przedmiotu WF lub wskazała źródła informacji na ten temat?	Tak	Nie
Czy osoba prowadząca przestrzegała zasad uczestniczenia w zajęciach i zaliczania przedmiotu WF?	Tak	Nie

W jakim stopniu zgadza się Pan/Pani z następującymi stwierdzeniami:

Prosimy posłużyć się skalą od -2 „zdecydowanie nie zgadzam się” do +2 „zdecydowanie zgadzam się”.

	Zdecydowanie nie zgadzam się				Zdecydowanie zgadzam się
Osoba prowadząca przestrzegała punktualności rozpoczynania i kończenia zajęć	-2	-1	0	+1	+2

Liczba zajęć odwołanych przez osobę prowadzącą	
--	--



Proszę ocenić:

	bardzo źle				bardzo dobrze
Warunki sanitarne (szatnie, natryski, toalety) w budynku, w którym odbywały się zajęcia oceniam	-2	-1	0	+1	+2

W jakiej części zajęć z tego przedmiotu Pan/Pani uczestniczył(a)?	poniżej 1/3	od 1/3 do 2/3	powyżej 2/3
---	----------------	------------------	----------------

	bardzo zła				bardzo dobra
Ogólna ocena zajęć	-2	-1	0	+1	+2

#### PYTANIA OTWARTE

Co najbardziej podobało się Panu/Pani w tych zajęciach?	Co Pana/Pani zdaniem powinno się zmienić w tych zajęciach lub czego w nich brakowało?