



Poz. 75

**UCHWAŁA NR 75
UNIwersyteckiej Rady ds. Kształcenia**

z dnia 11 września 2026 r.

**w sprawie wytycznych dotyczących
korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji
w procesie kształcenia**

Na podstawie § 58 ust. 3 i 5 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190 z późn. zm.) oraz § 4 ust. 3 pkt 3, 4, 6 i 13 w związku z § 5 ust. 1 pkt 7 i 8 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 186 z późn. zm.), z uwzględnieniem art. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. ustanawiającego zharmonizowane przepisy dotyczące sztucznej inteligencji (Akt o sztucznej inteligencji), Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia, zwana dalej „URK”, postanawia, co następuje:

§ 1

Definicje

Użyte w niniejszej uchwale określenia oznaczają:

- 1) Regulamin Studiów – Regulamin Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 186 z późn. zm.);
- 2) system SI – system maszynowy zaprojektowany do działania z różnym poziomem autonomii, który może po wdrożeniu wykazywać zdolność adaptacji i który – do wyraźnych lub dorozumianych celów – wnioskuje, jak generować na podstawie danych wejściowych wyniki, takie jak predykcje, treści, zalecenia lub decyzje, które mogą wpływać na środowisko fizyczne lub wirtualne. Na potrzeby stosowania obowiązków określonych w niniejszej uchwale rozróżnia się systemy SI generatywne, wytwarzające treść w odpowiedzi na polecenie użytkownika, oraz systemy SI agentowe, samodzielnie planujące i wykonujące wieloetapowe sekwencje działań. Obowiązków określonych w uchwale nie stosuje się do narzędzi służących wyłącznie standardowym operacjom edycyjnym, w szczególności korekcie pisowni, interpunkcji i gramatyki o ograniczonym zakresie, niezmieniających istotnie treści wytworzonej samodzielnie przez osobę studiującą, chyba że rada dydaktyczna postanowi inaczej.

§ 2

Odpowiedzialność i przejrzystość

1. Od prowadzących zajęcia oczekuje się takiego projektowania wykorzystania systemów SI, aby było ono zgodne z celami kształcenia, a także informowania osób studiujących o dozwolonych i niedozwolonych sposobach ich użycia.

2. Prowadzący zajęcia, komunikując się z osobami studiującymi, powinni dbać o ich wewnętrzną motywację do zdobywania wiedzy i rozwijania własnej osobowości, zwracając uwagę, że nadmierne poleganie na narzędziach oferowanych przez systemy SI w wykonywaniu zadań może utrudniać ten rozwój.

3. Osoby studiujące ponoszą odpowiedzialność za treści wygenerowane dla nich przez systemy SI w procesie kształcenia oraz muszą w sposób przejrzysty ujawniać fakt wykorzystania tych treści.

4. Społeczność akademicka Uniwersytetu Warszawskiego ma świadomość istnienia oraz, w różnym zakresie, dostęp do aplikacji wykorzystujących systemy SI do generowania treści.

5. Uniwersytet Warszawski uznaje rozwijanie biegłości w korzystaniu z systemów SI (*AI literacy*) zarówno za obowiązek wynikający z art. 4 Aktu o sztucznej inteligencji, jak i za istotny cel kształcenia.

§ 3

Potencjalne korzyści ze stosowania systemów SI

1. Gwałtowny rozwój systemów SI rozpoczyna wiele zmian w licznych aspektach życia społecznego, w tym także w kształceniu osób studiujących w uczelniach wyższych. Włączenie w ten proces narzędzi oferowanych przez systemy SI daje szansę na ulepszanie nauczania w sposób często skuteczniejszy, łatwiejszy i mniej kosztowny niż przy zastosowaniu innych metod.

2. Uniwersytet Warszawski rozpoznaje następujące potencjalne korzyści ze stosowania systemów SI przez osoby prowadzące zajęcia:

- 1) **wsparcie w przygotowywaniu materiałów dydaktycznych:** Systemy SI mogą pomagać w tworzeniu prezentacji, streszczeń, zestawów pytań, quizów czy przykładów, co pozwala osobom prowadzącym zajęcia szybciej przygotowywać materiały i poświęcić więcej czasu na pracę merytoryczną z osobami studiującymi;
- 2) **dostępność i inkluzywność:** systemy SI mogą poszerzyć zakres racjonalnych usprawnień procesu kształcenia dla osób ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi, takich jak w szczególności:
 - a) automatyczne tłumaczenia,
 - b) generowanie napisów,
 - c) konwersja tekstu na mowę,co zwiększa dostępność materiałów dydaktycznych;

- 3) **automatyzacja części zadań administracyjnych:** systemy SI mogą wspierać organizację kursów, zarządzanie materiałami dydaktycznymi, tworzenie harmonogramów, co może zmniejszyć obciążenie administracyjne osób prowadzących zajęcia;
- 4) **wsparcie oceniania:** systemy SI mogą wstępnie oceniać prace wytwarzane przez osoby studiujące; przy zachowaniu zasady, że ostateczna ocena jest dokonywana przez osobę prowadzącą zajęcia.

3. Uniwersytet Warszawski rozpoznaje następujące potencjalne korzyści ze stosowania systemów SI przez osoby studiujące w organizowanym i monitorowanym procesie kształcenia:

- 1) **wsparcie w pracy własnej:** systemy SI mogą pomagać w tworzeniu prezentacji i streszczeń, wyszukiwaniu literatury, odpowiedzi na pytania, przygotowywaniu projektów czy wyszukiwaniu przykładów, co zwiększa ilość materiału dostępnego naraz w procesie kształcenia;
- 2) **wsparcie w pisaniu i analizie tekstów:** systemy SI mogą pomagać w redagowaniu tekstów, poprawie stylu językowego, streszczaniu literatury czy analizie danych tekstowych, co może wspierać rozwój umiejętności akademickich;
- 3) **dostępność i inkluzywność:** systemy SI mogą poszerzyć dostępność materiałów dydaktycznych dostępnych w procesie kształcenia dla osób ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi;
- 4) **wsparcie w badaniach i analizie danych:** systemy SI mogą wspomagać wyszukiwanie literatury, analizę dużych zbiorów danych, identyfikowanie wzorców oraz generowanie wstępnych hipotez badawczych, zarówno dla studenckich projektów badawczych, jak i dla prac dyplomowych;
- 5) **wsparcie organizacji pracy:** systemy SI mogą wspierać organizację planu zajęć, wypełnianie podań, zarządzanie notatkami, tworzenie harmonogramów.
- 6) **wsparcie oceniania:** systemy SI mogą wstępnie oceniać prace wytwarzane przez osoby studiujące, dostarczając tym samym informacji zwrotnej na etapie przygotowywania pracy, jeszcze przed przedstawieniem jej do oceny osobie prowadzącej zajęcia, przy zachowaniu zasady, że ostateczna ocena jest dokonywana przez osobę prowadzącą zajęcia.

4. Uniwersytet Warszawski rozpoznaje następujące potencjalne korzyści ze stosowania systemów SI przez osoby studiujące w ich rozwoju osobistym:

- 1) **personalizacja procesu uczenia się:** systemy SI mogą dostosowywać materiały dydaktyczne, tempo nauki i poziom trudności do indywidualnych potrzeb osób studiujących, dzięki czemu możliwe jest bardziej efektywne uczenie się, które uwzględnia różne style uczenia się i poziomy zaawansowania;
- 2) **natychmiastowa informacja zwrotna:** systemy SI mogą na bieżąco analizować działania osoby studiującej i dostarczać jej natychmiastową informację zwrotną, co pomaga w bieżącej korekcie błędów oraz utrwalaniu wiedzy i umiejętności;
- 3) **rozwój kompetencji uniwersalnych w świecie cyfrowym:** korzystanie z systemów SI pozwala osobom studiującym rozwijać umiejętności takie jak

krytyczna ocena wyników, formułowanie zapytań czy odpowiedzialne korzystanie z narzędzi cyfrowych;

- 4) **stymulowanie kreatywności i eksploracji:** systemy SI mogą wspierać generowanie pomysłów, scenariuszy, przykładów czy symulacji, co może pobudzać kreatywność i zachęcać osoby studiujące do eksperymentowania z wiedzą;
- 5) **wspieranie uczenia się przez całe życie:** dzięki dostępowi do systemów SI możliwe jest samodzielne rozwijanie wiedzy i umiejętności także poza formalnym systemem edukacji, co sprzyja idei uczenia się przez całe życie.

§ 4

Zagrożenia związane ze stosowaniem systemów SI

1. Oprócz potencjalnych korzyści, wykorzystanie systemów SI w nauczaniu niesie także wyzwania i ryzyka, które należy wziąć pod uwagę. Dlatego zarówno korzystanie z systemów SI, jak i jego wyniki powinny być poddawane uważnej refleksji.

2. Uniwersytet Warszawski rozpoznaje następujące potencjalne zagrożenia związane ze stosowaniem systemów SI przez osoby prowadzące zajęcia:

- 1) **domyślne i powszechne stosowanie:** wiele aplikacji i usług wykorzystuje systemy SI w sposób domyślny, często w sposób nieoczywisty dla użytkownika, co utrudnia podejmowanie świadomych decyzji o stosowaniu systemów SI lub powstrzymaniu się od ich stosowania;
- 2) **brak przejrzystości w podejmowaniu decyzji i źródłach danych:** systemy SI opierają się na złożonych algorytmach i dużych zbiorach danych, których pochodzenie i sposób przetwarzania często nie są w pełni możliwe do prześledzenia i w pełni godne zaufania, przez co procesy umożliwiające uzyskanie określonych wyników przez systemy SI mogą być nieprzejrzyste dla użytkowników;
- 3) **niedokładne lub niepełne informacje:** systemy SI mogą generować niedokładne, nieaktualne lub wprowadzające w błąd treści, ponieważ są trenowane na ograniczonych zbiorach danych, nie dają gwarancji powtarzalności wyników oraz mogą generować bezsensowne bądź nieprawdziwe informacje;
- 4) **plagiat i niejasne autorstwo:** wykorzystywanie systemów SI do generowania treści może zacierać granice samodzielnej i twórczej pracy, a także stwarzać zagrożenie, że treści wygenerowane przez systemy SI powielą istniejące treści o określonym autorstwie;
- 5) **osłabienie relacji mistrz-uczeń i dehumanizacja procesu kształcenia:** wykorzystywanie systemów SI w procesie kształcenia może osłabiać zaufanie do kompetencji prowadzących zajęcia oraz utrudniać nawiązywanie relacji między prowadzącymi zajęcia a osobami studiującymi;
- 6) **generyczność:** treści generowane przez systemy SI mogą odzwierciedlać uśrednione i najbardziej popularne opinie na temat określonych zagadnień, w tym także krzywdząco stereotypowe, a ich użycie w procesie kształcenia może

powodować tłumienie nowych, twórczych idei i punktów widzenia, a także utrwalanie krzywdzących osądów;

- 7) **ryzyko związane z ochroną danych:** wprowadzanie danych osobowych do systemów SI może prowadzić do nieuprawnionego dostępu do wrażliwych informacji.

3. Uniwersytet Warszawski rozpoznaje następujące zagrożenia związane ze stosowaniem systemów SI przez osoby studiujące w organizowanym i monitorowanym procesie kształcenia:

- 1) zagrożenia wymienione w ust. 2, odpowiednio w odniesieniu do osób studiujących;
- 2) **nierówności edukacyjne:** dostęp do systemów SI oraz umiejętność ich kompetentnego wykorzystania mogą silnie zależeć od wcześniejszego wykształcenia oraz dostępnej infrastruktury technicznej i form wsparcia;
- 3) **stronniczość i dyskryminacja:** wyniki uzyskane za pomocą systemów SI mogą zawierać systemowe uprzedzenia, ponieważ systemy te wykorzystują zbiory danych odzwierciedlające i potencjalnie wzmacniające stereotypy i uprzedzenia;
- 4) **brak kontekstu:** systemy SI mogą generować treści, które nie odpowiadają konkretnym wymaganiom lub kontekstom kulturowym, co może prowadzić do nieporozumień lub niewłaściwego zastosowania;
- 5) **utrata rozumienia wpływu szczegółów na ogólny obraz:** korzystanie z SI może oddalać użytkownika od bezpośredniego doświadczenia tego, jak detale kształtują całość: zarówno dlatego, że zależności te są od początku częściowo ukryte pod uśrednieniami i ogólnikami generowanymi przez SI, jak i dlatego, że użytkownik stopniowo traci nawyk samodzielnego ich śledzenia. Wtedy rzeczywiste zależności mogą przestać być dostrzegane, choć wcześniej uchodziły za oczywiste.

4. Uniwersytet Warszawski rozpoznaje następujące zagrożenia związane ze stosowaniem systemów SI przez osoby studiujące w ich rozwoju osobistym:

- 1) **zaburzenie kompetencji poznawczych:** zwiększone korzystanie z systemów SI może zmniejszać znaczenie tradycyjnych technik uczenia się, takich jak zapamiętywanie faktów czy wielokrotne ćwiczenie rutynowych zadań, co bez refleksji pedagogicznej może prowadzić do zaniedbania kluczowych umiejętności poznawczych;
- 2) **utrata autonomii:** nadmierne korzystanie z systemów SI może osłabiać krytyczne podejście osób studiujących do otrzymywanych treści oraz samodzielne myślenie, zwłaszcza że uczenie się polega również na zrozumieniu procesu tworzenia wiedzy, a nie tylko na podaniu ostatecznego wyniku;
- 3) **uzależnienie od technologii:** nadmierne poleganie na systemach SI może zmniejszyć odporność na awarie techniczne lub sytuacje ograniczonego dostępu do zasobów cyfrowych.

5. Uniwersytet Warszawski rozpoznaje następujące zagrożenia o charakterze systemowym i pośrednim związane ze stosowaniem systemów SI:

- 1) **wpływ środowiskowy**, w szczególności nadmierne zużycie energii i wody;
- 2) **ryzyko społeczno-ekonomiczne**, w szczególności uzależnienie od dostawców systemów SI mogące powodować przekazanie kontroli nad kluczowymi obszarami życia i gospodarki prywatnym korporacjom technologicznym.

§ 5

Stosowanie systemów SI w procesie kształcenia

1. Korzystanie z systemów SI jest dozwolone w procesie kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim, z zastrzeżeniem przestrzegania zasad dobrych praktyk akademickich.

2. Osoby korzystające z systemów SI w procesie kształcenia powinny rozważyć korzyści wynikające z ich stosowania, w tym wymienione w § 3, oraz zagrożenia związane z ich stosowaniem, w tym wymienione w § 4.

3. Osobom prowadzącym zajęcia i weryfikację efektów uczenia się rekomenduje się takie projektowanie procesu kształcenia, aby jak najbardziej świadomie ilustrował on zalety i wady używania lub rezygnacji z używania systemów SI.

4. Wykorzystanie systemów SI musi umożliwiać osiągnięcie efektów uczenia się określonych dla danych zajęć oraz musi być zgodne z metodami oceniania, przy czym:

- 1) ramowe regulacje określa dla danego kierunku studiów lub grup kierunków studiów właściwa rada dydaktyczna;
- 2) szczegółowe regulacje są określone w sylabusach zajęć;
- 3) szczegółowe regulacje mogą być doprecyzowane przez prowadzących zajęcia lub egzaminy.

5. Informacje o tym, które typy systemów SI mogą być wykorzystywane w ramach kursu lub egzaminu i jaki jest dozwolony zakres tego użytku, powinny być przekazywane w sposób przejrzysty, z uwzględnieniem ust. 4 pkt 1 i 2.

6. Osoby studiujące mogą decydować, czy i w jaki sposób korzystają z systemów SI w ramach zasad ustalonych dla danych zajęć lub podczas przygotowywania pracy podlegającej ocenie.

7. O ile nie wynika to jednoznacznie z zasad, o których mowa w ust. 4, konkretne zastosowania systemów SI przez osoby studiujące muszą być uzgodnione z prowadzącymi zajęcia i egzaminatorami, tak aby sposób pracy osoby studiującej prowadził do uzyskania lub zweryfikowania odpowiednich efektów uczenia się.

8. W materiałach wspierających prowadzenie zajęć oraz w komunikacji z osobami studiującymi prowadzący zajęcia powinni ujawniać, które treści zostały przez nich intencjonalnie wygenerowane za pomocą systemów SI.

§ 6

Weryfikacja efektów uczenia się

1. Niedopuszczalne jest korzystanie z systemów SI podczas egzaminów i zaliczeń pisemnych, chyba że rada dydaktyczna postanowi inaczej, a polecenia egzaminacyjne lub treści zadań egzaminacyjnych określają sposób korzystania z systemów SI.

2. Rekomenduje się, aby weryfikacja efektów uczenia się nie mogła być dokonywana wyłącznie na podstawie pracy pisemnej przygotowanej przez osobę studiującą poza zajęciami. Decyzję w tej sprawie podejmuje rada dydaktyczna właściwa dla danego kierunku studiów.

3. Rekomenduje się wprowadzenie metod weryfikacji efektów uczenia się, które spełniają następujące postulaty:

- 1) pozwalają na udzielanie informacji zwrotnej w trakcie zajęć w celu podniesienia kompetencji osoby uczącej się;
- 2) są ukierunkowane na wsparcie procesu uczenia się;
- 3) są oparte na z góry określonych kryteriach.

4. Osoby studiujące są zobowiązane do dołączenia do każdej pracy zaliczeniowej oświadczenia o zakresie wykorzystania systemów SI.

5. Obowiązek określony w ust. 4 dotyczy tekstów, obrazów, wideo, muzyki oraz wszelkich innych treści wytworzonych z użyciem systemów SI.

6. Realizacja obowiązku określonego w ust. 4 polega na podaniu listy wszystkich wykorzystanych systemów SI oraz celu i zakresu ich użycia.

7. W zależności od charakteru pracy zaliczeniowej może być również wymagane ujawnienie użytych poleceń (promptów), w szczególności w formie dziennika promptów.

8. Składając pracę zaliczeniową opatrzoną własnym nazwiskiem lub przedstawiając prezentację, osoby studiujące potwierdzają tym samym, że:

- 1) ponoszą pełną odpowiedzialność za jakość i treść złożonej pracy, zastosowaną metodologię, proces jej przygotowania oraz wykorzystaną literaturę;
- 2) przygotowały pracę zgodnie z zasadami dobrej praktyki akademickiej oraz zgodnie z zasadami określonymi w § 5 ust. 4 i 7.

9. Niezależnie od metod i kryteriów zaliczenia określonych w sylabusie zajęć, osoba prowadząca zajęcia lub egzamin może wymagać ustnej obrony lub omówienia treści przedstawionych w pracy pisemnej. Przepisy dotyczące nieetycznego uzyskiwania zaliczeń, o których mowa w § 4 ust. 3 pkt 13 lit. a Regulaminu Studiów, stosuje się odpowiednio.

10. Nie jest dopuszczalne użycie narzędzi komputerowych wykrywających stosowanie systemów SI jako jedynej metody potwierdzającej nieuprawnione

stosowanie przez osoby studiujące narzędzi wykorzystujących systemy SI podczas przygotowywania prac zaliczeniowych.

11. W załączniku do uchwały nr 10 URK z dnia 7 czerwca 2020 r. w sprawie wytycznych dotyczących przeprowadzania egzaminów i oceniania na Uniwersytecie Warszawskim (DURK z 2020 r. poz. 10), w § 3 po pkt 7 dodaje się pkt 8 w brzmieniu:

„8) zakres dozwolonego użycia narzędzi generatywnej sztucznej inteligencji przy przeprowadzaniu egzaminów i zaliczeń.”.

§ 7

Prace dyplomowe

1. Wykorzystanie systemów SI w przygotowaniu pracy dyplomowej wymaga uzgodnienia między opiekunem pracy dyplomowej i osobą przygotowującą pracę.

2. W przypadku uzgodnienia między opiekunem pracy dyplomowej i osobą przygotowującą pracę, że praca dyplomowa będzie przygotowywana z wykorzystaniem systemów SI, obowiązkiem opiekuna pracy dyplomowej jest:

- 1) określenie we współpracy z osobą przygotowującą pracę dyplomową celów, zakresu i sposobów wykorzystania systemów SI przy przygotowywaniu pracy;
- 2) bieżące monitorowanie postępów osoby studiującej w przygotowywaniu pracy dyplomowej z wykorzystaniem systemów SI w sposób zapewniający weryfikację efektów uczenia się związanych z seminarem dyplomowym lub innym przedmiotem prowadzącym do złożenia pracy dyplomowej.

3. Cele, zakres i sposoby wykorzystania systemów SI oraz monitorowanie, o których mowa w ust. 2, powinny zapewniać realizację:

- 1) wymagania, że praca dyplomowa jest samodzielnym opracowaniem zagadnienia naukowego, artystycznego lub praktycznego albo dokonaniem technicznym lub artystycznym, prezentującym ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane ze studiami na danym kierunku, poziomie i profilu oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania, określonego w art. 76 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.);
- 2) wymagań sformułowanych w szczegółowych zasadach dyplomowania dla danego kierunku studiów określonych przez właściwą radę dydaktyczną.

4. Wykorzystane systemy SI oraz zakres, cele i sposoby ich użycia powinny być opisane w pracy dyplomowej i czytelnie oznaczone, w szczególności we wstępie lub w rozdziale poświęconym metodom badawczym.

5. Użycie systemów SI nie zwalnia osoby przygotowującej pracę dyplomową z odpowiedzialności za treści zawarte w pracy, w szczególności za:

- 1) naruszenie praw autorskich;
- 2) odniesienia do nieistniejących materiałów źródłowych;
- 3) powielanie uprzedzeń;
- 4) używanie języka naruszającego zasady równości;

5) naruszenie dobrych obyczajów.

6. W przypadku stwierdzenia, że praca dyplomowa nie jest zgodna z kryteriami określonymi w ust. 3 lub występują w niej naruszenia określone w ust. 5, stosuje się standardy i procedury postępowania w przypadku nieetycznego uzyskiwania przez studentów zaliczeń zajęć i egzaminów oraz przygotowywania prac zaliczeniowych i dyplomowych z naruszeniem prawa, w tym praw autorskich, o których mowa w § 4 ust. 3 pkt 13 Regulaminu Studiów, w szczególności postanowienia uchwały nr 14 URK z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie wytycznych dotyczących standardów i procedur postępowania w przypadku przygotowywania prac zaliczeniowych i dyplomowych z naruszeniem prawa na Uniwersytecie Warszawskim (DURK z 2020 r. poz. 14).

7. W załączniku do uchwały nr 4 URK z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie wytycznych dotyczących procesu dyplomowania na Uniwersytecie Warszawskim (DURK z 2020 r. poz. 4) w § 2 ust. 1 po pkt 9 dodaje się pkt 10 w brzmieniu: „10) określenie dozwolonego użycia narzędzi generatywnej sztucznej inteligencji przy przygotowywaniu prac dyplomowych.”.

§ 8

Przepisy końcowe i przejściowe

1. Rady dydaktyczne podejmują uchwały, o których mowa w § 5 ust. 4 pkt 1, bez zbędnej zwłoki.

2. Rady dydaktyczne dostosowują szczegółowe zasady przeprowadzania egzaminów i zaliczeń do postanowień § 6 bez zbędnej zwłoki.

3. Jeśli wprowadzenie przepisów, o których mowa w ust. 2, wymaga zmian w programach studiów, rady dydaktyczne przygotowują odpowiedni wniosek, tak aby zmiany mogły wejść w życie najpóźniej od roku akademickiego 2028/2029.

4. Rady dydaktyczne dostosowują szczegółowe zasady dyplomowania do postanowień § 7 bez zbędnej zwłoki.

§ 9

1. Traci moc uchwała nr 98 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie wytycznych dotyczących korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji w procesie kształcenia (DURK z 2023 r. poz. 98 z późn. zm.).

2. URK dokonuje przeglądu uchwały nie rzadziej niż raz na dwa lata.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2026 r.