



Poz. 12

**ZARZĄDZENIE NR 10  
DYREKTORA SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH**

z dnia 30 czerwca 2025 r.

**w sprawie terminu, miejsca i sposobu składania materiałów potwierdzających realizację IPB wraz z ich wzorami  
na potrzeby przeprowadzenia oceny śródkresowej**

Na podstawie § 26 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych na Uniwersytecie Warszawskim (tekst jednolity: Monitor UW z 2021 roku, poz. 213) zarządza się, co następuje:

§ 1

Składanie dokumentów na potrzeby przeprowadzenia oceny śródkresowej, w tym sprawozdania z realizacji IPB, ankiet i opinii, odbywa się:

- 1) w przypadku doktorantów, którzy kończą czwarty semestr kształcenia w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 – od 15 do 28 września 2025 r.;
- 2) w przypadku doktorantów, którzy kończą czwarty semestr kształcenia w semestrze zimowym roku akademickiego 2025/2026 – od 9 do 22 lutego 2026 r.;
- 3) w przypadku doktorantów realizujących projekty w ramach programów: „Doktorat wdrożeniowy” i „Preludium Bis”, którzy kończą czwarty semestr kształcenia w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 – od 18 do 31 sierpnia 2025 r.

§ 2

Podpisane dokumenty, o których mowa w § 1, należy przesłać za pośrednictwem elektronicznej poczty uniwersyteckiej na adres dedykowany dyscyplinie, w której kształcenie odbywa doktorant:

- [ocena.astro@uw.edu.pl](mailto:ocena.astro@uw.edu.pl) dla dyscypliny astronomia
- [ocena.biol@uw.edu.pl](mailto:ocena.biol@uw.edu.pl) dla dyscypliny nauki biologiczne
- [ocena.chem@uw.edu.pl](mailto:ocena.chem@uw.edu.pl) dla dyscypliny nauki chemiczne,
- [ocena.fiz@uw.edu.pl](mailto:ocena.fiz@uw.edu.pl) dla dyscypliny nauki fizyczne,
- [ocena.mat@uw.edu.pl](mailto:ocena.mat@uw.edu.pl) dla dyscyplin matematyka i informatyka,
- [ocena.nzs@uw.edu.pl](mailto:ocena.nzs@uw.edu.pl) dla dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku

lub inny adres wskazany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych.

§ 3

Wzory dokumentów, o których mowa w § 1 stanowią załączniki do zarządzenia.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych:

*Michał K. Cyrański*

**SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH**  
**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI IPB**  
**OCENA ŚRÓDOKRESOWA**

1	<b>Nazwisko i imię doktoranta</b>
2	<b>Nazwisko i imię oraz stopień/tytuł naukowy promotora</b>
3	<b>Nazwisko i imię oraz stopień/tytuł naukowy drugiego promotora/ promotora pomocniczego</b> <i>(wypełnić jeśli dotyczy)</i>
4	<b>Dyscyplina</b>

**Część I. Realizacja programu kształcenia**

**Załącznik:** karta przebiegu studiów z USOS

I.1	<b>Inne zrealizowane elementy programu kształcenia z oferty Szkół Doktorskich i Jednostek UW oraz instytutów PAN, uwzględnione w p. 17 Indywidualnego Planu Badawczego</b>
I.2	<b>Zrealizowane praktyki dydaktyczne</b> <i>(przedmiot, rodzaj zajęć, liczba godzin dydaktycznych, koordynator praktyk)</i>
I rok:	
II rok:	

**Część II. Dorobek naukowy doktoranta, uzyskany w ciągu kształcenia**

II.1	<b>Publikacje naukowe</b> <i>(wraz z informacją o ich statusie: złożone, w druku, przyjęte)</i>
II.2	<b>Udział w konferencjach naukowych</b> <i>(nazwa, termin, tytuł referatu lub informacja o biernym udziale)</i>
II.3	<b>Działalność popularyzatorska</b>
II.4	<b>Udział w projektach badawczych</b>

II.5	<b>Otrzymane stypendia naukowe</b> <i>(poza stypendium doktoranckim otrzymywanym ze szkoły)</i>
II.6	<b>Złożone wnioski patentowe</b>
II.7	<b>Złożone wnioski grantowe</b>
II.8	<b>Nagrody</b>
II.9	<b>Wyjazdy lub staże badawcze</b>
II.10	<b>Udział w szkoleniach, warsztatach, szkołach letnich lub stażach naukowych</b>
II.11	<b>Działalność organizacyjna na rzecz Uniwersytetu</b>
II.12	<b>Inne osiągnięcia</b>

### Część III. Opis prowadzonych badań i postępy w ich realizacji

III.1	<b>Temat projektu doktorskiego</b>
III.2	<b>Pytania, tezy lub hipotezy badawcze ze szczególnym uwzględnieniem ewentualnych zmian w stosunku do działań opisanych w Indywidualnym Planie Badawczym (do 4000 znaków)</b>
III.3	<b>Zrealizowane zadania badawcze wraz z krótkim opisem wyników (do 4000 znaków)</b>
III.4	<b>Napotkane trudności i sposoby ich rozwiązania (do 2000 znaków)</b>
III.5	<b>Najważniejsze osiągnięcia i rezultaty uzyskane w wyniku realizacji projektu doktorskiego (w punktach)</b>
III.6	<b>Ocena perspektywy terminowego zakończenia projektu</b>

III.7	<b>Dalsze plany naukowe</b> ( <i>planowane publikacje, konferencje, szkolenia, wyjazdy...</i> )
III.8	<b>Inne ważne osiągnięcia związane z pracą naukową nie uwzględnione powyżej (w punktach)</b> ( <i>np. współprace poza tematyką projektu doktorskiego prowadzące do publikacji</i> )

**Załączniki potwierdzające osiągnięcia:**

- a. publikacje naukowe – np. pierwsza strona publikacji, zaświadczenia od redakcji o złożeniu lub przyjęciu do druku
- b. konferencje naukowe – np. potwierdzenie od organizatora o udziale, program konferencji
- c. projekty badawcze – np. potwierdzenie otrzymania finansowania, zaświadczenie od kierownika grantu o udziale (opis zadań), potwierdzenie złożenia wniosku grantowego
- d. stypendia, nagrody – np. potwierdzenie otrzymania od instytucji przyznającej
- d. kwerendy, staże, szkoły letnie, warsztaty – np. potwierdzenie od organizatora i/lub potwierdzenie od promotora

Podpis doktoranta:

Podpis promotora/promotorów:

Data złożenia sprawozdania:

**SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH**  
**OPINIA NA TEMAT POSTĘPÓW DOKTORANTA/DOKTORANTKI**  
**W REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO**  
**OCENA ŚRÓDOKRESOWA**

<b>Imię i nazwisko</b>	
<b>Stopień/tytuł naukowy</b>	
<b>Jednostka</b>	
<b>Funkcja</b> <i>(niepotrzebne skreślić)</i>	Promotor/promotorka/drugi promotor/druga promotorka
<b>Data wyznaczenia na promotora/promotorkę (miesiąc, rok)</b>	
<b>Dyscyplina</b>	
<b>Imię i nazwisko doktoranta/doktorantki</b>	

**Opinia na temat postępów doktoranta/doktorantki w realizacji  
Indywidualnego Planu Badawczego**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Podpis:

Data:

**SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH**  
**FORMULARZ OCENY WSPÓŁPRACY Z DOKTORANTEM/DOKTORANTKĄ**  
**OCENA ŚRÓDOKRESOWA**

<b>Imię i nazwisko</b>	
<b>Stopień/tytuł naukowy</b>	
<b>Jednostka</b>	
<b>Funkcja</b> <i>(niepotrzebne skreślić)</i>	Promotor*/drugi promotor
<b>Dyscyplina</b>	
<b>Imię i nazwisko doktoranta/doktorantki</b>	

1. Ile godzin tygodniowo poświęcane jest na pracę z doktorantem?										
2. Czy taka ilość poświęcanego czasu jest wystarczająca w kontekście realizowanego projektu doktorskiego? Czy z punktu widzenia promotora kontakt ten stanowi odpowiednią podstawę do samodzielnego realizowania przez doktoranta zadań związanych z projektem?										
3. Jak ocenia Pani/Pan łatwość kontaktu z doktorantem w skali od 1 do 5?										
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">bardzo źle</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">bardzo dobrze</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	bardzo źle				bardzo dobrze
1	2	3	4	5						
bardzo źle				bardzo dobrze						
4. Jak ocenia Pani/Pan terminowość doktoranta w wywiązywaniu się z uzgodnionych przez Państwa zadań w skali od 1 do 5?										
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">bardzo źle</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">bardzo dobrze</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	bardzo źle				bardzo dobrze
1	2	3	4	5						
bardzo źle				bardzo dobrze						
5. Jak ocenia Pani/Pan zaangażowanie doktoranta w proces badawczy oraz w realizację programu kształcenia?										
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">bardzo źle</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">bardzo dobrze</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	bardzo źle				bardzo dobrze
1	2	3	4	5						
bardzo źle				bardzo dobrze						

\* Wszędzie tam, gdzie w dokumencie mowa o „promotorze”, należy przez to rozumieć „promotora lub promotorkę”.

**SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH**  
**FORMULARZ OCENY WSPÓŁPRACY Z PROMOTOREM**  
**OCENA ŚRÓDOKRESOWA**

<b>Imię i nazwisko doktoranta/doktorantki</b>	
<b>Dyscyplina</b>	
<b>Imię i nazwisko oraz stopień/tytuł naukowy promotora/drugiego promotora*</b>	
<b>Jednostka promotora wskazanego powyżej</b>	

1. Ile godzin tygodniowo poświęcane jest na pracę z promotorem?										
Czy taka ilość poświęcanego czasu jest wystarczająca w kontekście realizowanego projektu doktorskiego? Czy kontakt ten jest satysfakcjonujący i stanowi odpowiednią podstawę do realizowania samodzielnie zadań związanych z projektem?										
3. Jak ocenia Pani/Pan łatwość kontaktu z promotorem w skali od 1 do 5?										
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">bardzo źle</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">bardzo dobrze</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	bardzo źle				bardzo dobrze
1	2	3	4	5						
bardzo źle				bardzo dobrze						
4. Jak ocenia Pani/Pan terminowość promotora w wywiązywaniu się z uzgodnionych przez Państwa zadań, np. czytania przedstawionych raportów czy dokumentacji w skali od 1 do 5?										
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">bardzo źle</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">bardzo dobrze</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	bardzo źle				bardzo dobrze
1	2	3	4	5						
bardzo źle				bardzo dobrze						
5. Jak ocenia Pani/Pan zaangażowanie promotora w proces badawczy?										
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">bardzo źle</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">bardzo dobrze</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	bardzo źle				bardzo dobrze
1	2	3	4	5						
bardzo źle				bardzo dobrze						

\* Wszędzie tam, gdzie w dokumencie mowa o „promotorze”, należy przez to rozumieć „promotora lub promotorkę”.