



Poz. 25

UCHWAŁA NR 28
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY STOSUNKI MIĘDZYNARODOWE

z dnia 14 listopada 2024 r.

**o odmowie dopuszczenia mgr. Philipa Eyam-Ozunga
do obrony rozprawy doktorskiej
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora
w dziedzinie nauk społecznych
w dyscyplinie stosunki międzynarodowe**

Na podstawie art. 191 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1571), dalej: „Ustawa” oraz § 25 ust. 2 i 3 załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim, dalej: „Zasady” (Monitor UW z 2022 r. poz. 159 z późn. zm.) Rada Naukowa Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe postanawia, co następuje:

§ 1

Odmawia się dopuszczenia mgr. Philipa Eyam-Ozunga (numer paszportu: [REDACTED]), dalej: „Kandydat”, do obrony rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe, dalej: „postępowanie”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 20 grudnia 2023 r. do Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe, dalej: „Rada”, wpłynął wniosek Kandydata, przygotowującego rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym, o wyznaczenie promotora w postępowaniu. W dniu 25 stycznia 2024 r. Rada podjęła uchwałę nr 9 w sprawie wyznaczenia Kandydatowi promotora (DRNSM.2024.6.URND.9).

W dniu 8 maja 2024 r. Kandydat złożył wniosek o wszczęcie postępowania. Rada na posiedzeniu w dniu 16 maja 2024 r. podjęła uchwałę nr 13 w sprawie wszczęcia postępowania (DRNSM.2024.10.URND.13) oraz uchwałę nr 14 w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu (DRNSM.2024.11.URND.14).

W dniu 28 maja 2024 r. Komisja Doktorska podjęła uchwałę w sprawie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich oraz ich harmonogramu w postępowaniu Kandydata. W dniu 29 maja 2024 r. przedmiotowa uchwała została przekazana Kandydatowi wraz z informacją o terminie i miejscu egzaminu doktorskiego.

W dniu 4 lipca 2024 r. Komisja Doktorska przeprowadziła egzamin doktorski, w wyniku którego Kandydat otrzymał ocenę negatywną. W dniu 5 lipca 2024 r. Kandydatowi przekazano informacje o możliwości zdawania i procedurze przeprowadzenia powtórnego egzaminu doktorskiego. W dniu 10 lipca 2024 r. Kandydat złożył wniosek o przeprowadzenie powtórnego egzaminu doktorskiego. Komisja Doktorska w dniu 21 października 2024 r. przeprowadziła powtórny egzamin doktorski, w wyniku którego Kandydat otrzymał ocenę negatywną.

W dniu 4 listopada 2024 r. Komisja Doktorska, z uwagi na wynik powtórnego egzaminu doktorskiego i wyczerpaniu procedury dotyczącej egzaminów doktorskich w postępowaniu Kandydata, podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady z wnioskiem o wydanie postanowienia o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej w postępowaniu. Przedmiotowa uchwała została przekazana Radzie w dniu 7 listopada 2024 r.

Na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2024 r. Rada przeprowadziła dyskusję w sprawie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej w postępowaniu. Podczas dyskusji Sekretarz Komisji Doktorskiej przedstawiła informacje na temat przebiegu egzaminu doktorskiego w dniu 4 lipca 2024 r. i powtórnego egzaminu doktorskiego w dniu 21 października 2024 r., jak również przekazała informację o stanowisku Komisji Doktorskiej w sprawie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej w postępowaniu. Po przeanalizowaniu stanu faktycznego i zakończeniu dyskusji Rada przeprowadziła tajne głosowanie w sprawie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej. Uprawnionych do głosowania było 8 osób, głosowało 6 osób, oddając 6 głosów ważnych. Nie oddano głosów za dopuszczeniem Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej, przeciw dopuszczeniu oddano 6 głosów, nie oddano głosów wstrzymujących się. Wobec tego za dopuszczeniem Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej nie oddano bezwzględnej większości głosów.

Zgodnie z § 25 ust. 3 Zasad w przypadku, gdy uchwała o dopuszczeniu kandydata do obrony rozprawy doktorskiej nie uzyska bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Rada podjęła uchwałę o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej.

Pouczenie

Zgodnie z art. 191 ust. 2 Ustawy oraz § 25 ust. 4 Zasad na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia, wnoszone za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny
Stosunki Międzynarodowe: *J. Zajączkowski*