



Poz. 46

UCHWAŁA NR 59
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY PSYCHOLOGIA

z dnia 15 lipca 2020 r.

**w sprawie ustalania kryteriów oceny działalności naukowej w ramach
dyscypliny psychologia na Uniwersytecie Warszawskim**

Na podstawie § 49 pkt 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia postanawia, co następuje:

§ 1

Ustala się kryteria oceny działalności naukowej w ramach dyscypliny psychologia na Uniwersytecie Warszawskim.

§ 2

Kryteria oceny działalności naukowej w ramach dyscypliny psychologia na Uniwersytecie Warszawskim stanowią załącznik do uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia: *E. Pisula*

Załącznik do uchwały nr 59 Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia z dnia 15 lipca 2020 r. w sprawie ustalania kryteriów oceny działalności naukowej w ramach dyscypliny psychologia na Uniwersytecie Warszawskim

Kryteria oceny działalności naukowej w ramach dyscypliny psychologia na Uniwersytecie Warszawskim

Kryteria oceny działalności naukowej są zróżnicowane ze względu na typ zatrudnienia:

- Pracownik badawczo-dydaktyczny (BD)
- Pracownik badawczy zatrudniony czasowo w granie (asystent, adiunkt/post-doc) (BG)
- Pracownik badawczy zatrudniony na umowę o pracę bezpośrednio przez UW (dowolne stanowisko) (BP)

Założenia wstępne

- W ocenie działalności naukowej będą brane pod uwagę wyłącznie publikacje, które są wpisane do PBN i przypisane do rekordu osoby ocenianej wraz z jej identyfikatorem ORCID
- W ocenie działalności naukowej będą brane pod uwagę wyłącznie publikacje, które są afiliowane na UW (mogą być wykazane przez UW w parametryzacji)

Zasady oceniania

W przypadku pracowników badawczo-dydaktycznych (BD) oraz pracowników badawczych zatrudnionych na dowolnym stanowisku na umowę o pracę bezpośrednio przez UW (BP) do uzyskania oceny pozytywnej należy wykazać w okresie podlegającym ocenie (standardowo 4 lata) jako minimum dorobek naukowy zawarty w: (1) punktach A-C – ścieżka standardowa, lub – jeżeli nie jest spełniony jeden z punktów A-C, to w: (2) dodatkowo w punkcie D lub E – ścieżka niestandardowa.

W przypadku pracowników badawczych zatrudnionych czasowo w grantach na stanowiskach asystenta lub adiunkta/post-doka (BG) do uzyskania oceny pozytywnej należy wykazać w okresie podlegającym ocenie (standardowo 4 lata) jako minimum dorobek naukowy zawarty w: (1) punktach A i C, przy czym jedna z publikacji może być zamienna ze spełnieniem punktu B (iii) – ścieżka standardowa, lub – jeżeli nie jest spełniony punkt A lub punkt C, to w: (2) dodatkowo w punkcie D lub E – ścieżka niestandardowa.

A. Kryteria publikacyjne

(i) Kryterium na okres przejściowy (obowiązujące przez 2 lata od momentu uchwalenia nowych kryteriów): dla pracowników BD oraz BG - w ciągu 2 lat co najmniej jeden artykuł w czasopiśmie znajdującym się na liście JCR oraz znajdującym się w dwóch pierwszych kwartylach wg JCR lub uzyskującym na liście MNiSzW punktację w jednej z dwóch najwyższych kategorii punktowych; dla pracowników BP - w ciągu 2 lat co najmniej dwa artykuły w czasopiśmie znajdującym się na liście JCR oraz znajdującym się w dwóch pierwszych kwartylach wg JCR lub uzyskującym na liście MNiSzW punktację w jednej z dwóch najwyższych kategorii punktowych

(ii) Kryterium w wersji finalnej (zacznie obowiązywać w 2 lata po uchwaleniu nowych kryteriów):

- dla pracowników BD i BG w ciągu 4 lat trzy publikacje, w tym dwa artykuły w czasopismach znajdujących się w dwóch pierwszych kwartylach listy JCR wg JCR lub uzyskującym na liście MNiSzW punktację w jednej z dwóch najwyższych kategorii punktowych. Trzecia publikacja może należeć do następujących kategorii: artykuł (opublikowany w czasopiśmie uwzględnionym w aktualnych wykazach MNiSW), monografia (wydana w wydawnictwie z wykazu MNiSzW) lub rozdział w książce anglojęzycznej wydanej w zagranicznym wydawnictwie z wykazu MNiSW. W przynajmniej jednej publikacji osoba oceniana (w kategorii BD) powinna być pierwszym lub korespondencyjnym autorem/autorką. Kryterium pierwszoautorstwa nie obowiązuje osób z kategorii BG.

- dla pracowników BP w ciągu 4 lat cztery publikacje: cztery artykuły w czasopismach znajdujących się w dwóch pierwszych kwartylach listy JCR. W przynajmniej jednej publikacji osoba oceniana powinna być pierwszym lub korespondencyjnym autorem/autorką.

W przypadku każdej publikacji osoba oceniana powinna złożyć deklarację, że publikacja ma związek merytoryczny z badaniami prowadzonymi w ramach dyscypliny psychologia.

Wiążące są kwartył i punktacja czasopisma w momencie składania manuskryptu do publikacji, chyba, że kwartył lub punktacja czasopisma w momencie publikacji zmieni się na korzyść autora (tzn. podwyższy).

W wersji finalnej dla krótszych okresów oceny (<4 lat) obowiązują przeliczniki na pełne lata (z zaokrągleniem w górę do liczby całkowitej), z tym, że jeśli osoba jest oceniana za okres jednego roku, to powinna przedstawić do oceny minimum jedną publikację spośród kategorii opisanych powyżej w punkcie A (ii), którą nie może być rozdział w książce. Przy dłuższych okresach oceny (>4 lat) obowiązują analogiczne przeliczniki na pełne lata.

B. Kryteria grantowo-wdrożeniowe

(i) bycie kierownikiem, głównym wykonawcą, partnerem w projekcie, współautorem projektu lub osobą zaangażowaną w jego realizację - w zależności od nomenklatury przyjętej w danej instytucji finansującej. Chodzi o projekty finansowane ze źródeł zewnętrznych (polskich lub zagranicznych), przy założeniu, że przynajmniej $\frac{1}{3}$ trwania całego projektu zachodzi na oceniany okres, lub

(ii) złożenie przynajmniej jednego wniosku grantowego do instytucji zewnętrznej, który przeszedł do 2-go etapu oceny lub osiągnął minimalne wymagane progi w ocenie (jeśli ocena była jednoetapowa), polskiej (np. NCN, NCBiR, FNP) lub zagranicznej (KE, Fundusz Wyszehradzki, inne) w roli kierownika, głównego wykonawcy, partnera (lub współautora projektu) - w zależności od nomenklatury przyjętej w danej instytucji finansującej, lub

(iii) opracowanie wdrożenia/ komercjalizacja wyników badań potwierdzone: (1) numerem patentu głównego albo numerem zgłoszenia wynalazku w celu udzielenia patentu głównego w przypadku patentów, bądź (2) numerem ISBN wydanego testu psychologicznego, bądź (3) linkiem do testu zdeponowanego w Repozytorium Metod

i Narzędzi Komitetu Psychologii Polskiej Akademii Nauk. Wdrożeniem może być także (4) opracowanie metody pomocy psychologicznej (diagnozy, terapii, profilaktyki, rehabilitacji itp.), która została przedstawiona w recenzowanej publikacji i posiada udokumentowane potwierdzenie jej stosowania (np. pismem z ośrodka terapii itp.).

C. Kryteria popularyzacyjno-recenzyjne

(i) Realizacja co najmniej jednego przedsięwzięcia popularyzatorskiego, rozumianego jako udostępnienie szerokiej publiczności wiedzy opartej na dowodach naukowych, na przykład poprzez udzielenie wywiadu mediom (czasopisma, gazety o zasięgu ogólnopolskim) odnoszącego się bezpośrednio do wyników badań naukowych, przeprowadzenie szkolenia, warsztatów w obszarze zgodnym z własną specjalizacją naukową, wygłoszenie wykładu na Festiwalu Nauki (lub w trakcie podobnego wydarzenia, na zaproszenie instytucji nienaukowej itp.), autorstwo/współautorstwo publikacji popularyzatorskiej (książki, artykułu, broszury), publikacji naukowej w języku polskim w czasopismach spoza listy MNiSzW (np. przeznaczonych dla praktyków), redakcja książki lub czasopisma w języku polskim spoza list MNiSzW, uczestnictwo w projekcie lub programie wdrażającym w praktykę wyniki badań podstawowych lub bycie konsultantem naukowym w projekcie popularyzacyjnym,

lub

(ii) Przygotowanie co najmniej jednej recenzji artykułu do czasopisma z listy JCR (potwierdzone w PUBLON lub w inny sposób)

D. Kryterium dodatkowe dot. wpływu społecznego

zasadnicze przyczynienie się do osiągnięcia, które może być wykazane w parametryzacji jako „wpływ społeczny” („wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki”) o zasięgu międzynarodowym lub krajowym, przy wskazaniu jednoznacznie wiodącej roli osoby ocenianej w realizacji danego działania/uzyskaniu danego osiągnięcia. Działania składające się na to osiągnięcie i pełnioną w nim rolę osoby ocenianej powinny być udokumentowane np. umowami o współpracy, pisemnym poświadczeniem ze strony instytucji współpracującej (np. NGO) itp. Kryterium to zakłada, że osoba oceniana opublikowała także co najmniej jeden artykuł w czasopiśmie z listy JCR, znajdującym się w dwóch górnych kwartylach (w przypadku pracowników BD i BG) lub co najmniej dwa artykuły w czasopismach z listy JCR, znajdujących się w dwóch górnych kwartylach (w przypadku pracowników BP).

E. Kryterium dodatkowe dot. parametryzacji

inne zasadnicze przyczynienie się do poprawienia oceny parametryzacyjnej, nieprzewidziane w punktach A-D, które istotnie zwiększa punktację dla dyscypliny psychologia i jest udokumentowane np. umowami o współpracy, pisemnym poświadczeniem ze strony instytucji współpracującej (np. NGO), finansującej itp., przy założeniu, że osoba oceniana opublikowała także co najmniej jeden artykuł (pracownicy BD i BG) lub dwa artykuły (pracownicy BP) w czasopismach z listy JCR, znajdujących się w pierwszym kwartylu.