



Poz. 39

UCHWAŁA NR 39
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY PEDAGOGIKA

z dnia 28 września 2021 r.

w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika
mgr Małgorzaty Chybickiej

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r. poz. 1789, dalej: ustawa o stopniach i tytule), w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.), na wniosek mgr Małgorzaty Chybickiej z dnia 9 sierpnia 2021 r., Rada Naukowa Dyscypliny Pedagogika postanawia, co następuje:

§ 1

Umarza się w całości przewód doktorski mgr Małgorzaty Chybickiej wszczęty uchwałą nr 45/2012/2013 Rady Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 26 marca 2013 roku w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, w postępowaniach dotyczących nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego albo tytułu profesora oraz nadania, ograniczenia, zawieszenia i pozbawienia uprawnienia do nadawania tych stopni w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. W myśl art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. Wobec

wniosku mgr Małgorzaty Chybickiej z dnia 9 sierpnia 2021 r., o umorzenie przewodu doktorskiego, Rada Naukowa Dyscypliny Pedagogika przeprowadziła głosowanie nad umorzeniem przewodu doktorskiego. W głosowaniu tajnym nad umorzeniem przewodu doktorskiego uprawnionych do głosowania było 20 osób, głosowało 17 osób. Za umorzeniem przewodu doktorskiego oddano 17 głosów, przeciw oddano 0 głosów, 0 osób wstrzymało się od głosu. Wobec tego za umorzeniem przewodu doktorskiego oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny Pedagogika uznała tym samym, że umorzenie przewodu doktorskiego nie jest sprzeczne z interesem społecznym.

Pouczenie

Od uchwały nie przysługuje odwołanie (zob. postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 maja 2015 r., II SA/Wa 299/15).

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika: *Z. Izdebski*