



Poz. 32

**UCHWAŁA NR 32**  
**RADY NAUKOWEJ DYScYPLINY PEDAGOGIKA**

z dnia 11 maja 2021 r.

**w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego**  
**w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika**  
**mgr Malwiny Magdaleny Kałużyńskiej**

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 1960 nr 30 poz. 168), w związku z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2003 nr 65 poz. 595, dalej: ustawa o stopniach i tytule), w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669), na wniosek mgr Malwiny Magdaleny Kałużyńskiej z dnia 27 kwietnia 2021 r., Rada Naukowa Dyscypliny Pedagogika postanawia, co następuje:

**§ 1**

Umarza się w całości przewód doktorski mgr Malwiny Magdaleny Kałużyńskiej wszczęty uchwałą nr 69/2015/2016 Rady Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego mgr Malwiny Kałużyńskiej.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, w postępowaniach dotyczących nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego albo tytułu profesora oraz nadania, ograniczenia, zawieszenia i pozbawienia uprawnienia do nadawania tych stopni w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. W myśl art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. Wobec wniosku mgr Malwiny Magdaleny Kałużyńskiej z dnia 27 kwietnia 2021 r., o umorzenie

przewodu doktorskiego, Rada Naukowa Dyscypliny Pedagogika przeprowadziła głosowanie nad umorzeniem przewodu doktorskiego. W głosowaniu tajnym nad umorzeniem przewodu doktorskiego uprawnionych do głosowania było 20 osób, głosowało 20 osób. Za umorzeniem przewodu doktorskiego oddano 20 głosów, przeciw oddano 0 głosów, 0 osób wstrzymało się od głosu. Wobec tego za umorzeniem przewodu doktorskiego oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny Pedagogika uznała tym samym, że umorzenie przewodu doktorskiego nie jest sprzeczne z interesem społecznym.

### **Pouczenie**

Od uchwały nie przysługuje odwołanie (zob. postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 maja 2015 r., II SA/Wa 299/15).

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika: *Z. Izdebski*