



Poz. 2

UCHWAŁA NR 5
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI O ZIEMI I ŚRODOWISKU

z dnia 17 stycznia 2020 r.

**w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Tomaszowi
Szczepańskiemu w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki
o Ziemi i środowisku**

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm., dalej: ustawa o stopniach i tytule) w związku z art. 179 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 i pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 2, § 5 ust. 1 i 2 oraz § 7 ust. 3 uchwały nr 481 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW poz. 340), Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku, w składzie jak w załączniku, po zapoznaniu się z opinią komisji habilitacyjnej w składzie:

Przewodniczący Komisji:

- 1) prof. dr hab. Tadeusz Peryt - Państwowy Instytut Geologiczny – PIB-PIG
Warszawa

Sekretarz Komisji:

- 2) dr hab. Paweł Łukaszewski – Uniwersytet Warszawski

Recenzenci:

- 3) dr hab. Jerzy Sobotka, prof. UW – Uniwersytet Wrocławski
- 4) dr hab. inż. Jerzy Dec – Akademia Górniczo – Hutnicza w Krakowie
- 5) dr hab. inż. Jędrzej Wierzbicki, prof. UAM – Uniwersytet Adama Mickiewicza w
Poznaniu

Członkowie Komisji:

- 6) dr hab. Bogdan Żogała – Uniwersytet Śląski w Katowicach
- 7) dr hab. Marzena Szostakiewicz - Hołownia – Uniwersytet Warszawski

z dnia 14 października 2019 r. w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, odmawia dr. Tomaszowi Szczepańskiemu (numer PESEL ██████████) nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, uchwała w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

W głosowaniu tajnym nad nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr. Tomaszowi Szczepańskiemu głosowało 19 osób, uprawnione do głosowania były 24 osoby. Za nadaniem stopnia doktora habilitowanego oddano 8 głosów, przeciw oddano 2 głosy, wstrzymało się od głosu 9 osób. Wobec tego bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, Rada odmówiła nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Tomaszowi Szczepańskiemu.

Rada Naukowa Dyscypliny Nauk o Ziemi i Środowisku zapoznała się z dokumentacją postępowania habilitacyjnego (dorobek kandydata, informacje zawarte w złożonych przez niego dokumentach, recenzje habilitacyjne, uchwałę Komisji Habilitacyjnej, w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, protokół posiedzenia Komisji Habilitacyjnej).

W postępowaniu habilitacyjnym w ustawowym terminie recenzje sporządzili: dr hab. inż. Jerzy Dec, dr hab. Jerzy Sobotka, prof. UW i dr hab. inż. Jędrzej Wierzbicki, prof. UAM. Wszystkie recenzje były pozytywne. Komisja Habilitacyjna, w trakcie swojego posiedzenia, podjęła uchwałę, jednomyślnie opiniującą wniosek o nadanie dr. Tomaszowi Szczepańskiemu tytułu naukowego doktora habilitowanego.

Wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej zostali zaproszeni na posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Nauk o Ziemi i Środowisku. W posiedzeniu Rady wziął udział sekretarz Komisji, dr hab. Paweł Łukaszewski, który przedstawił szczegółowo następstwo wydarzeń w postępowaniu habilitacyjnym, odczytał recenzje habilitacyjne, skomentował dyskusję na posiedzeniu Komisji Habilitacyjnej oraz przedstawił wyniki głosowania.

Po wysłuchaniu sprawozdania sekretarza Komisji nastąpiła dyskusja dotycząca postępowania habilitacyjnego, tematyki habilitacji, jej wpływu na rozwój nauki oraz dorobku naukowego Kandydata. W pierwszej części dyskusji, członkowie Rady zadawali pytania oraz wyrazili szereg komentarzy dotyczących bardzo słabego dorobku publikacyjnego Habilitanta, wyraźnie poniżej poziomu oczekiwanego od pracownika Uniwersytetu Warszawskiego z tytułem doktora habilitowanego. [Spośród 31 prac Habilitanta, wymienionych w Autoreferacie, tylko 5 znalazło się w bazie Web of Science, cytowanych 7 razy (5 bez autocytowań) i przekładających się na indeks H = 2]. W dalszej części dyskusji podnoszone były zagadnienia dotyczące poziomu prowadzonych badań laboratoryjnych i poziomu naukowego rozwiązań składających się na dyskutowane dokonanie habilitacyjne. Ocena poziomu naukowego dokonania habilitacyjnego Kandydata była różnorodna; obok pozytywnych opinii, wskazujących na ciekawe rozwiązania oraz ich zastosowania, część członków Rady Naukowej wyrażała swoje poważne wątpliwości. Dyskusja objęła również fakt i znaczenie publikowania

rezultatów prac w języku polskim, na możliwości wpływu i ograniczeń dystrybucji swoich osiągnięć naukowych.

Po zapoznaniu się z dokumentacją, o której mowa wyżej, a także w wyniku przeprowadzonej dyskusji i głosowania, Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku podjęła Uchwałę w brzmieniu jak wyżej.

Pouczenie

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym, od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku: *I. Wałaszczuk*