



Poz. 48

UCHWAŁA NR 56
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI O ZARZĄDZANIU I JAKOŚCI

z dnia 17 grudnia 2020 r.

**w sprawie ustalania kryteriów oceny działalności naukowej w ramach dyscypliny
nauki o zarządzaniu i jakości na Uniwersytecie Warszawskim**

Na podstawie § 49 pkt 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości postanawia, co następuje:

§ 1

Ustala się kryteria oceny działalności naukowej w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości na Uniwersytecie Warszawskim.

§ 2

Kryteria oceny działalności naukowej w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości na Uniwersytecie Warszawskim stanowią załącznik do uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Wiceprzewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny
Nauki o Zarządzaniu i Jakości: *B. Glinka*

Załącznik
do uchwały nr 56 Rady Naukowej Dyscypliny
Nauki o Zarządzaniu i Jakości z dnia 17 grudnia 2020 r.
w sprawie ustalania kryteriów oceny działalności naukowej
w ramach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości na Uniwersytecie Warszawskim

Kryteria oceny działalności naukowej nauczycieli akademickich

Podstawa opracowania kryteriów:

Zarządzenie nr 33 Rektora UW z dnia 21 lutego 2020 roku w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich.

1. Kryteria oceny działalności i osiągnięć naukowych są zróżnicowane ze względu na grupę pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych.
2. Kryteria oceny działalności i osiągnięć naukowych nie podlegają zróżnicowaniu ze względu na zajmowane stanowisko i pełnioną funkcję.
3. Zgodnie z § 10, ust. 1 Zarządzenia nr 33 Rektora UW „ocenie okresowej podlega działalność i osiągnięcia nauczyciela akademickiego związane z wykonywaniem obowiązków w ramach stosunku pracy na Uniwersytecie [Warszawskim]. Dodatkowa aktywność, niezwiązana bezpośrednio z pracą na Uniwersytecie [Warszawskim], może być wzięta pod uwagę, pod warunkiem że w ocenie komisji oceniającej przyczynia się do podnoszenia kompetencji zawodowych osoby ocenianej i powiększania jej dorobku zawodowego lub z innych powodów ma znaczenie dla Uniwersytetu [Warszawskiego]”. Z tych powodów w ocenie działalności naukowej będą brane pod uwagę wyłącznie publikacje, które są wpisane do PBN i ORCID oraz afiliowane na Uniwersytet Warszawski. Wszystkie inne aktywności naukowe (granty, recenzje itp.) również brane są pod uwagę wyłącznie wtedy, gdy ich realizacja następuje pod afiliacją Uniwersytetu Warszawskiego.
4. Kryteria do spełnienia w 4 letnim okresie objętym oceną. Nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy przesuwające termin oceny określa § 3 Zarządzenia Rektora UW. Dodatkowo postanawia się, że krótszy niż 4 lata okres zatrudnienia na danym stanowisku także stanowi czynnik przesuwający termin oceny.
5. W przypadku osób przypisanych do różnych dyscyplin kryterium punktowe (Lp.1 w poniższych tabelach) przeliczane jest proporcjonalnie do udziału w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Kryteria dla pracowników badawczych

Kryteria 1-2 są obligatoryjne. Spośród kryteriów 3-11 należy wskazać spełnienie co najmniej 4. Niespełnienie powyższych kryteriów jest podstawą do negatywnej oceny pracownika z działalności naukowej.

Lp.	Kryterium	Opis
1.	Łącznie co najmniej 350 punktów za publikacje naukowe [wg listy odpowiedniego ministerstwa (MNiSW)] w 4 slotach.	Punkty za publikacje we współautorstwie dla współautorów z jednej jednostki są dzielone.

2.	Pełnienie funkcji kierownika projektu (project manager) badawczego, głównego wykonawcy (principal investigator) w projekcie badawczym finansowanym ze źródeł zewnętrznych lub kierowanie częścią polską międzynarodowego grantu, którego okres realizacji przypada na okres oceny pracownika.	Kryterium jest spełnione jeżeli można wskazać co najmniej 1 projekt. Zalicza się tylko projekty finansowane przez krajowe lub międzynarodowe instytucje finansujące badania naukowe o uznanej renomie, np. NCN, NCBR, EIT, FNP, NAWA, NBP, ministerstwa.
3.	Uzyskanie grantu wewnętrznego na badania naukowe (grant z subwencji WZ UW lub mikrogrant UW).	Kryterium jest spełnione, jeżeli można wskazać co najmniej 2 aktywności (np. 1 grant z subwencji WZ UW i 1 mikrogrant UW).
4.	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba recenzji w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego oraz w postępowaniach o nadanie tytułu profesora; • Liczba recenzji dla Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, Rady Doskonałości Naukowej; • Udział w komisjach doktorskich lub habilitacyjnych. 	Kryterium jest spełnione, jeżeli w wymienionych punktach można wskazać łącznie co najmniej 3 aktywności (np. 1 recenzja pracy doktorskiej, 1 recenzja dla CK, 1 udział w komisji habilitacyjnej).
5.	Recenzowanie projektów i prac naukowych (nie dotyczy recenzji przygotowywanych w ramach obowiązków dydaktycznych).	Kryterium jest spełnione, jeżeli łącznie sporządzono co najmniej 5 recenzji projektów i prac naukowych innych niż w p. 4. Kryterium dotyczy recenzji artykułów w czasopiśmie naukowych i artykułów konferencyjnych oraz recenzji projektów, wniosków zgłoszonych do konkursów w krajowych i międzynarodowych instytucjach finansujących naukę o uznanej renomie, np. NCN, NCBR, EIT, FNP, NAWA, NBP, ministerstwa. Kryterium nie dotyczy recenzji prac licencjackich i magisterskich.
6.	Udział w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych o uznanej renomie.	Kryterium jest spełnione, jeżeli łącznie uczestniczono czynnie w co najmniej 2 konferencjach naukowych krajowych lub międzynarodowych.
7.	Stypendia i staże naukowe.	Kryterium jest spełnione przy co najmniej 2-tygodniowym (ciągłym) pobycie na stażu lub stypendium naukowym.

8.	Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych krajowych i zagranicznych oraz serii wydawniczych, pełnienie funkcji redaktorów naczelnych, pomocniczych i gościnnych czasopism naukowych (uwzględnionych na liście ministerialnej).	Kryterium jest spełnione, jeżeli wykazano co najmniej 1 spośród wskazanych aktywności.
9.	Członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich.	Kryterium jest spełnione, jeżeli wykazano aktywność w co najmniej 1 krajowym lub międzynarodowym zespole eksperckim. Brane pod uwagę są zespoły eksperckie w instytucjach o uznanej renomie, np. NCN, NCBR, EIT, FNP, NAWA, NBP, ministerstwa, urzędy/instytucje centralne lub inne o ogólnokrajowe czy międzynarodowe. Nie uwzględniane są regionalne i lokalne zespoły eksperckie.
10.	Nagrody i wyróżnienia za pracę naukową.	Kryterium jest spełnione w przypadku co najmniej 1 nagrody lub wyróżnienia za pracę naukową.
11.	Działalność popularyzatorska (upowszechnianie wiedzy, publikacje popularnonaukowe, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących wiedzę)	Kryterium jest spełnione w przypadku co najmniej 1 udokumentowanej działalności popularyzacji wyników badań.

Dla pracowników badawczo-dydaktycznych

Kryterium 1 jest obligatoryjne. Spośród kryteriów 2-11 należy wskazać spełnienie co najmniej 2. Niespełnienie powyższych kryteriów jest podstawą do negatywnej oceny pracownika z działalności naukowej.

Lp.	Kryterium	Uwagi
1.	<ul style="list-style-type: none"> Przy pierwszej ocenie w 2021 roku oraz przy powtórnej ocenie po otrzymaniu oceny negatywnej łącznie co najmniej 80 punktów za publikacje naukowe [wg listy odpowiedniego ministerstwa (MNiSW)] w 4 slotach. Przy kolejnych ocenach łącznie co najmniej 120 punktów za publikacje naukowe (wg listy odpowiedniego ministerstwa (MNiSW)) w 4 slotach. 	Punkty za publikacje we współautorstwie dla współautorów z jednej jednostki są dzielone.
2.	Pełnienie funkcji kierownika projektu (project manager) badawczego, głównego wykonawcy (principal investigator), kierowanie częścią polską międzynarodowego grantu w projekcie badawczym finansowanym ze źródeł zewnętrznych lub udział w projekcie badawczym, którego okres realizacji przypada na okres oceny pracownika.	<p>Kryterium jest spełnione, jeżeli można wskazać co najmniej 1 projekt.</p> <p>Zalicza się tylko projekty finansowane przez krajowe lub międzynarodowe instytucje finansujące badania naukowe</p>

		o uznanej renomie, np. NCN, NCBR, EIT, FNP, NAWA, NBP, ministerstwa.
3.	Uzyskanie grantu wewnętrznego na badania naukowe (grant z subwencji WZ UW lub mikrogrant UW).	Kryterium jest spełnione jeżeli można wskazać co najmniej 2 aktywności (np. 1 grant z subwencji WZ UW i 1 mikrogrant UW).
4.	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba recenzji w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego oraz w postępowaniach o nadanie tytułu profesora; • Liczba recenzji dla Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, Rady Doskonałości Naukowej; • Udział w komisjach doktorskich lub habilitacyjnych. 	Kryterium jest spełnione, jeżeli w wymienionych punktach można wskazać łącznie co najmniej 3 aktywności (np. np. 1 recenzja pracy doktorskiej, 1 recenzja dla CK, 1 udział w komisji habilitacyjnej).
5.	Recenzowanie projektów i prac naukowych (nie dotyczy recenzji przygotowywanych w ramach obowiązków dydaktycznych).	<p>Kryterium jest spełnione, jeżeli łącznie sporządzono co najmniej 5 recenzji projektów i prac naukowych innych niż w p.4.</p> <p>Kryterium dotyczy recenzji artykułów w czasopismach naukowych i artykułów konferencyjnych oraz recenzji projektów, wniosków zgłoszonych do konkursów w krajowych i między-narodowych instytucjach finansujących naukę o uznanej renomie, np. NCN, NCBR, EIT, FNP, NAWA, NBP, ministerstwa.</p> <p>Kryterium nie dotyczy recenzji prac licencjackich i magisterskich.</p>
6.	Udział w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych o uznanej renomie.	Kryterium jest spełnione, jeżeli łącznie uczestniczono czynnie w co najmniej 2 konferencjach naukowych krajowych lub międzynarodowych.
7.	Stypendia i staże naukowe.	Kryterium jest spełnione przy co najmniej 2-tygodniowym (łącznie) pobycie na zagranicznym stażu lub stypendium naukowym.
8.	Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych krajowych i zagranicznych oraz serii wydawniczych, pełnienie funkcji redaktorów naczelnych, pomocniczych i gościnnych czasopism naukowych (uwzględnionych na liście ministerialnej).	Kryterium jest spełnione, jeżeli wykazano co najmniej 1 spośród wskazanych aktywności.
9.	Członkostwo w krajowych i między-narodowych zespołach eksperckich.	Kryterium jest spełnione, jeżeli wykazano aktywność w co

		najmniej 1 krajowym lub międzynarodowym zespole eksperckim. Brane pod uwagę są zespoły eksperckie w instytucjach o uznanej renomie, np. NCN, NCBR, EIT, FNP, NAWA, NBP, ministerstwa, urzędy/ instytucje centralne lub inne ogólnokrajowe czy międzynarodowe. Nie uwzględniane są regionalne i lokalne zespoły eksperckie.
10.	Nagrody i wyróżnienia za pracę naukową.	Kryterium jest spełnione w przypadku co najmniej 1 nagrody lub wyróżnienia za pracę naukową.
11.	Działalność popularyzatorska (upowszechnianie wiedzy, publikacje popularnonaukowe, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących wiedzę).	Kryterium jest spełnione w przypadku co najmniej 1 udokumentowanej działalności popularyzacji wyników badań.

Dla pracowników dydaktycznych

Spełnienie co najmniej 1 kryterium wywrze pozytywny wpływ na ogólną ocenę pracownika.

Lp.	Kryterium	Uwagi
1.	Publikacja artykułu w czasopiśmie zamieszczonym na aktualnej liście odpowiedniego ministerstwa (np. MNiSW).	Jedna publikacja na okres oceny.
2.	Publikacja monografii lub rozdziału w monografii opublikowanej przez wydawnictwo znajdujące się na aktualnej liście odpowiedniego ministerstwa (np. MNiSW).	Jedna publikacja na okres oceny.
3.	Pełnienie funkcji kierownika projektu (project manager) badawczego, głównego wykonawcy (principal investigator), kierowanie częścią polską międzynarodowego grantu w projekcie badawczym finansowanym ze źródeł zewnętrznych lub udział w projekcie badawczym, którego okres realizacji przypada na okres oceny pracownika.	Kryterium jest spełnione, jeżeli można wskazać co najmniej 1 projekt.
4.	Uzyskanie grantu wewnętrznego na badania naukowe (grant z subwencji WZ UW lub mikrogrant UW).	Kryterium jest spełnione, jeżeli można wskazać co najmniej 1 aktywność (np. 1 grant z subwencji WZ UW lub 1 mikrogrant UW)
5.	<ul style="list-style-type: none"> Liczba recenzji w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego oraz w postępowaniach o nadanie tytułu profesora; 	Kryterium jest spełnione, jeżeli w wymienionych punktach można wskazać co najmniej 1 z wymienionych aktywności.

	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba recenzji dla Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, Rady Doskonałości Naukowej; • Udział w komisjach doktorskich lub habilitacyjnych. 	
6.	Recenzowanie projektów i prac naukowych (nie dotyczy recenzji przygotowywanych w ramach obowiązków dydaktycznych).	<p>Kryterium jest spełnione, jeżeli sporządzono co najmniej 1 recenzję projektu lub pracy naukowej inną niż w p. 5.</p> <p>Kryterium nie dotyczy recenzji prac licencjackich i magisterskich.</p>
7.	Udział w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych.	Kryterium jest spełnione, jeżeli uczestniczono czynnie w co najmniej 1 konferencji naukowej.
8.	Stypendia i staże naukowe.	Kryterium jest spełnione przy co najmniej tygodniowym (łącznie) pobycie na zagranicznym stażu lub stypendium naukowym.
9.	Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych krajowych i zagranicznych oraz serii wydawniczych, pełnienie funkcji redaktorów naczelnych, pomocniczych i gościnnych czasopism naukowych (uwzględnionych na liście ministerialnej).	Kryterium jest spełnione, jeżeli wykazano co najmniej 1 spośród wskazanych aktywności.
10.	Członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich.	Kryterium jest spełnione, jeżeli wykazano aktywność w co najmniej 1 krajowym lub międzynarodowym zespole eksperckim.
11.	Nagrody i wyróżnienia za pracę naukową.	Kryterium jest spełnione w przypadku co najmniej 1 nagrody lub wyróżnienia za pracę naukową.
12.	Działalność popularyzatorska (upowszechnianie wiedzy, publikacje popularnonaukowe, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących wiedzę)	Kryterium jest spełnione w przypadku co najmniej 1 udokumentowanej działalności popularyzacji wyników badań.