



Poz. 39

**UCHWAŁA NR 174**  
**RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI O ZARZĄDZANIU I JAKOŚCI**

z dnia 28 czerwca 2023 r.

**w sprawie przyjęcia raportu oceny poziomu badań w dyscyplinie**  
**nauki o zarządzaniu i jakości na Uniwersytecie Warszawskim**

Na podstawie § 49 pkt 9 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190 z późn. zm.) Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości postanawia, co następuje:

§ 1

1. Przyjmuje się raport oceny poziomu badań w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości na Uniwersytecie Warszawskim, stanowiący załącznik do uchwały.

2. Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości zobowiązuje jej Przewodniczącego do przedstawienia do dnia 30 czerwca 2023 r. Rektorowi szczegółowego raportu oceny poziomu badań w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny  
Nauki o Zarządzaniu i Jakości: *G. Karasiewicz*

## 1. UWAGI WSTĘPNE

Właściwe postanowienia Statutu UW zobowiązują Radę Naukową Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości (RND NZiJ) do dokonania okresowej oceny stanu dyscypliny co jest powodem powstania niniejszego raportu.

Zgodnie z wytycznymi pisma BRN-61/04/2023 raport składa się z dwóch części:

- Ogólnej (część A), która jest przeznaczona do szerszego udostępniania całej społeczności akademickiej (podlega głosowaniu RND NZiJ). Ta część zawiera tylko jakościowy opis dyscypliny. W tej części nie ma danych szczegółowych i potencjalnie wrażliwych z punktu widzenia konkursowego charakteru procesów ewaluacyjnych.
- Szczegółowej (część B), która nie jest przeznaczona do szerszego udostępniania, jest sporządzona na potrzeby Prorektora ds. badań grup/osób przez niego wskazanych. Ta część zawiera ilościowy i jakościowy opis dyscypliny.

Zgodnie z wytycznymi pisma BRN-61/04/2023 część szczegółowa odnosi się przede wszystkim do wyników ewaluacji jakości działalności naukowej za okres 2017-2021.

## 2. INFORMACJE OGÓLNE

- Dyscyplina NZiJ uzyskała w ewaluacji 2017-2021 kategorię naukową A, najwyższą z możliwych (Kategoria A+ nie została przyznana w żadnym ośrodku w kraju).
- Wyniki w KII i KIII przekraczały w sposób znaczący poziomy referencyjne dla kategorii A.
- Należy zintensyfikować wysiłki w zakresie publikacji naukowych. Powinno być więcej artykułów naukowych w wysoko punktowanych czasopismach naukowych i monografiach z II poziomu. Są to publikacje niepodlegające limitom.
- Należy podtrzymać i w miarę możliwości podnosić wysoki poziom realizacji projektów badawczych.
- Należy podtrzymać i w miarę możliwości podnosić wysoki poziom generowanych wpływów społecznych.
- Należy ograniczać liczbę N, w szczególności należy dbać, żeby w liczbie N nie znajdowały się osoby ze słabym punktowo dorobkiem publikacyjnym. W liczbie N powinny znajdować się tylko osoby publikujące co najmniej na średnim poziomie i o ciągłej aktywności publikacyjnej.

## 3. KI – PUBLIKACJE NAUKOWE

- Ogólne informacje z SEDN pozwalają stwierdzić, że w ramach dyscypliny NZiJ na UW z dużym powodzeniem wykorzystano przysługujące do wypełnienia sloty. Zatem w takim ujęciu sloty nie pozostawały puste, bezpunktowe.
- Należy pamiętać o nie zawsze wysokiej jakości wypełnionych slotów. W ujęciu ilościowym wynik jest zadowalający, inaczej jest uwzględniając aspekty jakościowe.
- Można się zastanowić nad niewykorzystanymi osiągnięciami osób spoza N.
- Dominującą formą publikacji były artykuły, w następnej kolejności uwzględniono materiały konferencyjne i monografie.
- Z powodu braku limitacji publikacji artykułowych należy pracować nad zwiększeniem ich liczby, szczególnie tych z wyższymi wartościami punktowymi.

- Zaobserwować można pozytywną tendencję wzrostową jeżeli chodzi o liczbę publikacji w poszczególnych latach. Tendencja ta pokazuje zaangażowanie pracowników w procesy ewaluacyjne i dużą integrację z jednostką, w tym przypadku z Wydziałem Zarządzania UW, gdzie dyscyplina NZiJ jest dominująca.
- W ogólnym ujęciu można stwierdzić, że sloty nie były marnowane, nie pozostawały puste. Z całą pewnością należy jednak pracować nad zwiększeniem liczby publikacji z wysoką liczbą punktów.
- Analizując sprawozdane publikacje pod względem typów publikacyjnych, można stwierdzić, że najczęściej punktów dla dyscypliny przyniosły artykuły i monografie. Niemniej jednak potencjał publikacji w czasopismach naukowych należy podnieść i wykorzystać pełniej. Nie należy zapominać o monografiach z I poziomu, jednak ich liczba podlega limitacji.
- Zdecydowanie należy pracować nad większym udziałem artykułów z najwyższymi wartościami punktowymi.
- Artykuły pochodzące z czasopism o niskiej punktacji należy w przyszłości radykalnie zredukować a najlepiej wyeliminować.
- Jeżeli chodzi o monografie wysoko punktowane z lat 2019-2021 (tzw. monografie II poziomu, autorstwo za 300 pkt i redakcja za 150) to należy pracować nad znacznym zwiększeniem ich liczby.
- Należy powiększać liczbę pracowników, którzy wszystkie sloty uwzględnione w ewaluacji wypełniają wysoko punktowanymi publikacjami, szczególnie tymi niepodlegającymi limitacji.
- Należy wyeliminować z liczby N osoby, które nie mają potencjału do publikacji przynajmniej na średnim poziomie, osoby których zgłoszone i uwzględnione w ewaluacji sloty były wypełnione nisko punktowanymi publikacjami lub sloty pozostawały nie do końca wypełnione. W wielu przypadkach problemy zostały już rozwiązane, pracownicy przeszli na etaty dydaktyczne lub przestali pracować.
- Okazuje się, że publikacje w czasopismach z wysokim IF nie zawsze mają odpowiednią liczbę punktów na liście MEiN. W związku z tym zdarza się, że osoby, które uzyskały słabszy wynik punktowy za publikacje mają nienajgorszy sumaryczny IF. Różnice pomiędzy tymi dwoma sposobami oceny jakości pracy naukowej są wyzwaniem na przyszłość.

#### **4. KII PROJEKTY I USŁUGI BADAWCZE**

- W okresie 2017-2021 zostało uruchomione na Wydziale Zarządzania (jako tzw. jednostkodyscyplinie) wiele projektów badawczych. W analizowanym okresie widoczna jest znacząca tendencja wzrostowa w liczbie uruchomionych projektów.
- Większość projektów, które rozpoczęły się w latach 2017-2021, było realizowane ze środków międzynarodowych. Główne źródło dofinansowania tych projektów to Europejski Instytut Innowacji i Technologii (EIT).
- Punkty wypracowane w jednostkodyscyplinie z tytułu realizacji projektów badawczych były na bardzo wysokim poziomie.
- Warto zwrócić uwagę, że liczba uzyskanych punktów przez WZ UWz projektów rośnie w czasie. Tendencja taka jest widoczna w całym analizowanym okresie.
- W przyszłości należy zadbać co najmniej o podtrzymanie tych tendencji, działania zostały już podjęte (np. partnerstwo w ramach EIT Health).

#### **5. KIII WPLYW SPOŁECZNY**

- W ramach dyscypliny NZiJ zgłoszono 2 opisy wpływu. Oba zostały bardzo wysoko ocenione przez ekspertów.

- Oba opisy uzyskały premię za interdyscyplinarność.
- W przyszłości należy pracować nad poprawieniem znaczenia i zasięgu wpływów społecznych.

## **6. OCENA POZYCJI DYSCYPLINY NZiJ NA UW**

- Biorąc pod uwagę liczbę publikacji w bazie Scopus oraz uwzględniając jej ograniczenia, można stwierdzić, że dyscyplina NZiJ a tym samym WZ UW nie są wiodące na tle innych ośrodków z krajów europejskich i północnoamerykańskich.
- Jednocześnie analizując liczbę publikacji w bazie Scopus można zauważyć, że w Polsce dyscyplina NZiJ a tym samym WZ UW znajdują się na pozycji lidera.
- Na tle innych jednostek w kraju NZiJ na UW (wg wyników punktowych w ewaluacji) osiągnęły wynik akceptowalny dla kategorii A lecz mało satysfakcjonujący. W przyszłości należy pracować nad jego poprawą, ze szczególną troską o wysoko punktowane publikacje.