



Poz. 7

**UCHWAŁA NR 7  
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI O SZTUCE**

z dnia 31 marca 2021

**w sprawie wniosku mgr Doroty Walczak o wyłączenie recenzenta  
w przewodzie doktorskim**

Na podstawie art. 24 § 3 w związku z art. 84 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), w związku z art. 29 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t. j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.), w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.), w związku z § 5 ust. 1 Uchwały nr 481 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW poz. 340 z późn. zm.), Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Sztuce postanawia, co następuje:

§ 1

Odmawia się przyjęcia wniosku o wyłączenie recenzenta w przewodzie doktorskim, złożonego przez mgr Dorotę Walczak w dniu 13 stycznia 2021 roku.

Uzasadnienie

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Sztuce zapoznała się z rekomendacją specjalnej komisji, którą powołano na posiedzeniu Rady w dniu 18 lutego 2021 roku do rozpatrzenia wniosku mgr Doroty Walczak o odwołanie recenzenta prof. dr. hab. Andrzeja de Lazari w jej przewodzie doktorskim. Komisja pracowała w składzie: dr hab. Anna Ryszka-Komarnicka z Instytutu Muzykologii UW (przewodnicząca), dr Katarzyna Naliwajek z Instytutu Muzykologii UW, dr Agnieszka Chwiłek z Instytutu Muzykologii UW. Komisja zapoznała się z wszystkimi koniecznymi dokumentami, w tym dokumentami nadesłanymi przez doktorantkę uprawniającymi jej zdaniem powstanie okoliczności mogących wywołać wątpliwość co do bezstronności recenzenta. O tę dokumentację wystąpił do doktorantki w imieniu Rady Dyscypliny Nauki o Sztuce jej Przewodniczący – dr hab. Szymon Paczkowski, prof. ucz. Po przeanalizowaniu w/w dokumentów, konsultacji z uniwersyteckim ombudsmanem oraz w toku trzykrotnie przeprowadzonych dyskusji, komisja nie dopatrzyła się istnienia

uzasadnionych wątpliwości co do bezstronności recenzenta w zdarzeniu opisanym przez doktorantkę i zarekomendowała Radzie Dyscypliny Nauki o Sztuce odrzucenie wniosku mgr Doroty Walczak o wyłączenie recenzenta jej rozprawy doktorskiej.

W uzasadnieniu swojej decyzji komisja stwierdziła, że mgr Dorota Walczak jako powód swojego podania o zmianę recenzenta podała sytuację związaną z wymianą zdań doktorantki i recenzenta – prof. Andrzeja de Lazari, która miała miejsce na ogólnodostępnym profilu w mediach społecznościowych (Facebook) w dniach 16-18 października 2020. Na tę wymianę zdań – zgodnie z materiałem dostarczonym przez doktorantkę – złożyły się trzy krótkie wypowiedzi prof. Andrzeja de Lazari i dwie wypowiedzi mgr Doroty Walczak, zamieszczone pod jej opinią na temat ograniczania wolności i swobód obywatelskich pod pretekstem pandemii. Komisja uznała jednak, że prof. de Lazari nadał swoim komentarzom charakter naukowy, odwołując się do rozumienia problemu wolności w dziełach Dostojewskiego oraz wskazując link do prac naukowych na ten temat. Zwrócenie przez niego uwagi na to, że badacze interpretują to zagadnienie z reguły inaczej niż rozumie je doktorantka, trudno – jak uznała komisja – traktować jako przejaw sporu personalnego czy jako wypowiedź przedstawiającą doktorantkę w negatywnym świetle (tak jak zostało to zinterpretowane przez mgr Dorotę Walczak i opisane przez nią w podaniu z dnia 13 stycznia 2021). W opinii komisji akcydentalna i krótka wymiana zdań, w których zaznaczyła się różnica poglądów między recenzentem a doktorantką, nie dostarcza podstawy do powzięcia uzasadnionych wątpliwości co do bezstronności recenzenta i – w konsekwencji – do poparcia wniosku o wyłączenie go z postępowania doktorskiego.

W głosowaniu tajnym nad przyjęciem wniosku mgr Doroty Walczak o wyłączenie recenzenta prof. dr. hab. Andrzeja de Lazari do głosowania uprawnionych było 17 osób, głosowało 14 osób, oddając 14 głosów ważnych. Za przyjęciem wniosku oddano 1 głos, przeciw przyjęciu wniosku oddano 10 głosów, wstrzymały się od głosu 3 osoby. Wobec wyniku głosowania Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Sztuce odmówiła przyjęcia wniosku mgr Doroty Walczak o wyłączenie recenzenta w przewodzie doktorskim.

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce: *Sz. Paczkowski*