



Poz. 76

UCHWAŁA NR 227
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI SOCJOLOGICZNE

z dnia 30 czerwca 2023 r.

w sprawie przyjęcia raportu oceny poziomu badań w dyscyplinie
nauki socjologiczne na Uniwersytecie Warszawskim

Na podstawie § 49 pkt 9 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190 z późn. zm.) Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne postanawia, co następuje:

§ 1

1. Przyjmuje się Raport oceny poziomu badań w dyscyplinie nauki socjologiczne na Uniwersytecie Warszawskim, stanowiący załącznik do uchwały.
2. Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Socjologiczne zobowiązuje jej Przewodniczącą do przedstawienia do dnia 30 czerwca 2023 r. Rektorowi szczegółowego raportu oceny poziomu badań w dyscyplinie nauki socjologiczne.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny
Nauki Socjologiczne: *A. Giza-Poleszczuk*

Raport o stanie dyscypliny Nauki Socjologiczne na Uniwersytecie Warszawskim w latach 2017-2021

Spis treści

Główne wnioski	2
Liczba osób w dyscyplinie	3
Publikacje	3
Monografie	4
Artykuły i publikacje konferencyjne	4
Wkład poszczególnych jednostek do ewaluacji	6
Publikacje socjologów na tle innych jednostek i dyscyplin	7
Ogół publikacji	9
Projekty	11
Wpływ na otoczenie	12
Ogólna ocena nauk socjologicznych na UW	14
Pozycja międzynarodowa	14
Podsumowanie	16

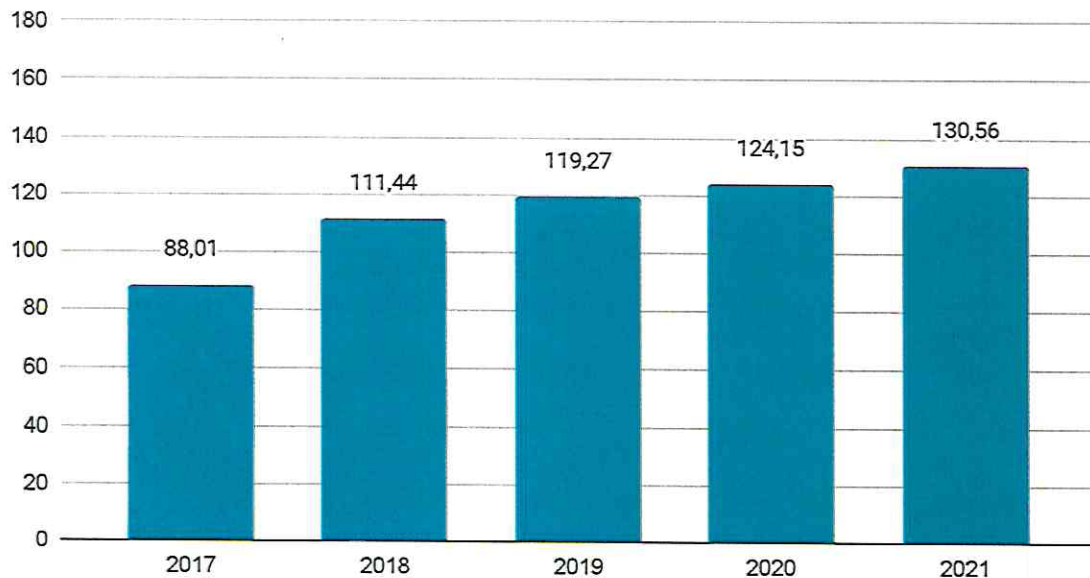
Główne wnioski

- Przy 179 osobach uwzględnionych w liczbie N w latach 2017-2021 (przy czym w 2021 r. do liczby N zaliczono 130 osób) socjologia na Uniwersytecie Warszawskim stanowi największy zespół naukowców poddanych ewaluacji w tej dyscyplinie w skali kraju. Liczba N równa 114,7 stanowi 13,7% sumy liczby N zgłoszonej przez wszystkie jednostki w dyscyplinie socjologia w kraju. Drugi w kolejności pod względem liczebności w socjologii Uniwersytet Jagielloński zgłosił liczbę N wynoszącą 78,7. Warto zauważyć, że w tej grupie na UW nie było N0 - każdy pracownik opublikował przynajmniej jedną pracę naukową.
- Znaczna część aktywności publikacyjnej socjologów na UW to monografie, co z jednej strony wynika z tradycji w dyscyplinie, z drugiej – z oczekiwań komisji prowadzących postępowania awansowe. Monografii było na tyle dużo, że część nie mogła zostać zgłoszona do ewaluacji. Należy się spodziewać, że duży udział monografii w ogólnej liczbie publikacji nie ulegnie zmianie – monografie czynią istotny wkład w dyskurs naukowy. Pod kątem przyszłej ewaluacji warto jednak zachęcać pracowników, aby częściej rozważali publikację w wydawnictwach z II poziomu.
- Socjologia na UW nie odbiega od innych dużych ośrodków pod kątem udziału najwyżej punktowanych artykułów. Warto zauważyć, że cechą in plus jest większa niż na innych dużych uniwersytetach liczba publikacji w wysoko punktowanych pismach z dyscypliny. UW nie odbiega również udziałem publikacji w pismach spoza wykazu.
- O dziewiątej pozycji pod względem publikacji wśród jednostek z dyscypliny w skali kraju zdecydował stosunkowo duży udział publikacji za 40 i 70 punktów kosztem tych wyżej punktowanych. Pod kątem przyszłej ewaluacji strategię publikacyjną powinny się koncentrować na publikacji artykułów w wyżej punktowanych czasopismach, przynajmniej za 70 punktów oraz na systematycznym zwiększaniu udziału artykułów za 100, 140 i 200 punktów. Drugą rekomendacją jest rozwój potencjału publikacyjnego pracowników dwóch największych jednostek zatrudniających socjologów na UW.
- Pozycja w rankingu opartym na publikacjach pokazuje też istotne mankamenty ewaluacji: kontrowersyjną decyzję o uwzględnieniu OPI (które wg. bazy Scopus w całym okresie 2017-2021 miało tylko jedną publikację socjologiczną) i większą łatwość uzyskiwania wysokich średnich przez małe podmioty (podobny mechanizm można zaobserwować porównując wewnętrzne jednostki UW).
- Socjologia ułokowała się na dość wysokim, czwartym miejscu wśród innych dyscyplin z nauk społecznych na UW jeśli chodzi o liczbę pozyskanych grantów, natomiast wpływ na otoczenie wypadł na tym tle zdecydowanie gorzej. Wynika to z nieprzystawalności wskaźników wykorzystanych w kryterium trzecim do działalności społecznej, w którą angażuje się duża część przedstawicieli i przedstawicielek socjologii na UW.
- Porównanie międzynarodowe dokonane w oparciu o dane SciVal pokazują zdecydowanie wybijającą się pozycję Uniwersytetu Warszawskiego w kategorii Sociology and Political Science. Liczba wszystkich publikacji z lat 2017-2022 jest przynajmniej dwukrotnie większa niż dla innych polskich jednostek. Podobnie duża różnica występuje również przy porównaniu liczby publikacji w czasopismach z pierwszego kwartyłu.

Liczba osób w dyscyplinie

Liczba osób zgłoszonych do liczby N rosła w kolejnych latach przekraczając 130 w 2021 roku. W efekcie średnia wartość N dla dyscypliny wynosiła **114,73**.

Liczba N



Osób zaliczonych do ewaluacji dyscypliny nauki socjologiczne jest znacznie więcej niż wynosi liczba N, bo aż 227. W tej grupie są zarówno osoby, które są w N (179 osób na przestrzeni 5 lat), jak również doktoranci ze szkół doktorskich (39) oraz pracownicy niezaliczeni do N (9 osób).

Tak duża różnica między liczbą N a liczbą osób przypisanych do dyscypliny wynika z tego, że wiele osób ma mniejszy udział ze względu na krótsze zatrudnienie lub przynależność do dwóch dyscyplin. W więcej niż w jednej dyscyplinie jest 37 osób zaliczanych do N, 7 doktorantów oraz większość z pracowników niezaliczonych do N (6).

Publikacje

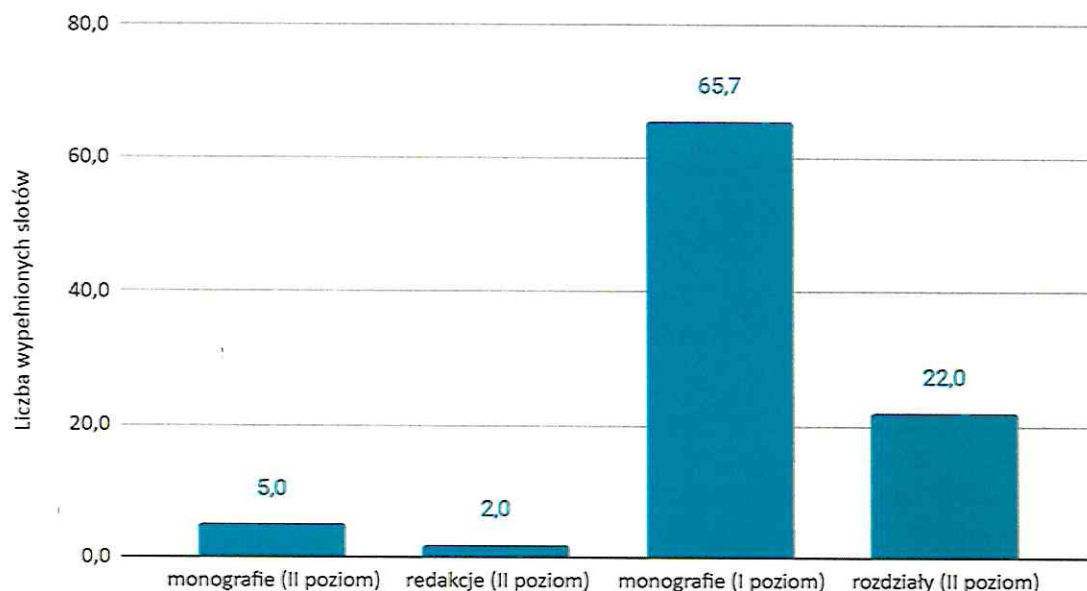
W okresie 2017-2021 socjologowie opublikowali ponad **1300** publikacji naukowych, z czego prawie 50% stanowiły artykuły w czasopiśmie naukowych, prawie 10% monografie i 5% redakcje monografii. Aż 35% stanowiły rozdziały w monografiach, a niecały 1% publikacje w materiałach konferencyjnych.

Liczba 3N dla dyscypliny, a więc liczba slotów, które należało wypełnić w ewaluacji 2017-2021 wynosiła 344,19. **W dyscyplinie brak było osób w N0**, a więc takich, które w okresie objętym ewaluacją nie opublikowały żadnej pracy naukowej.

Monografie

Liczba opublikowanych monografii jest zbliżona do liczby N dla dyscypliny. Monografii socjologicznych jest znacznie więcej niż jesteśmy w stanie zgłosić do ewaluacji. Spośród 122 opublikowanych, w ewaluacji uwzględnionych została tylko część, wypełniając łącznie 70,7 slotów. Podkreślić należy, że w międzynarodowej socjologii monografia jest istotnym i uznanym środkiem komunikacji naukowej. Tak duża aktywność dobrze świadczy o kondycji dyscypliny, jednak z perspektywy oceny parametrycznej kluczowe wydaje to, że stosunkowo mało książek zostało opublikowanych w wydawnictwach z II poziomu (5 monografii i 2 redakcje). Zdecydowana większość, to książki publikowane w polskich wydawnictwach.

Monografie i rozdziały uwzględnione w ewaluacji



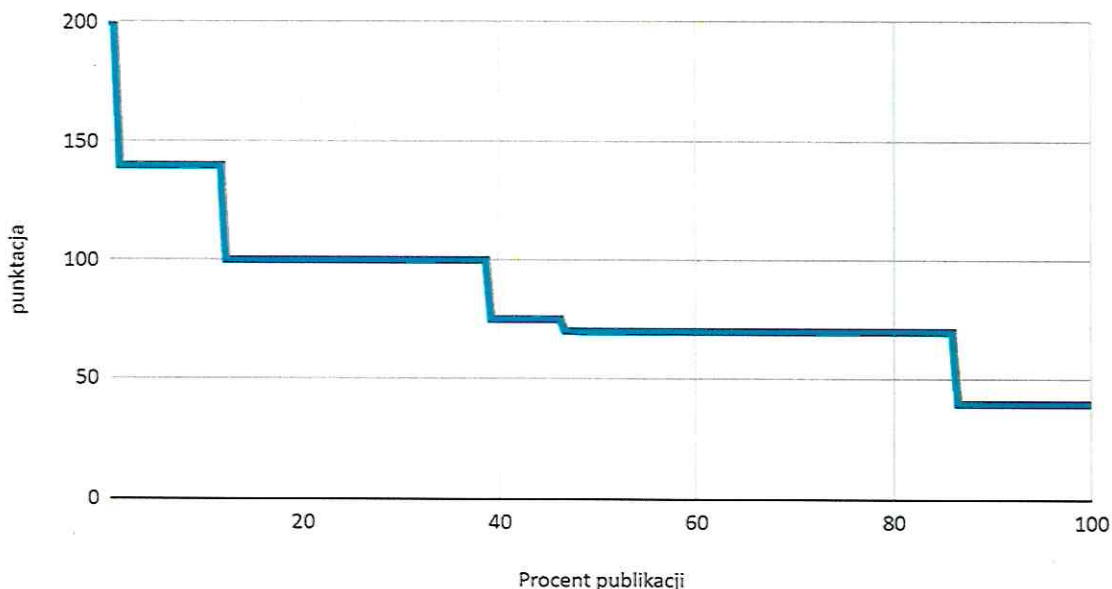
Niewiele jest również rozdziałów publikowanych w książkach z II poziomu. Spośród 459 rozdziałów w najwyższej punktowanych wydawnictwach ukazało się jedynie 22. Aż 33,5% dorobku dyscypliny stanowią rozdziały opublikowane w książkach z I poziomu, które z perspektywy ewaluacji nie mają żadnego znaczenia.

Artykuły i publikacje konferencyjne

Podobnie, jak w przypadku monografii, również liczba opublikowanych artykułów (646) znacząco przewyższa liczbę tych, które weszły w skład ewaluacji. Ze względu na zmianę punktacji czasopism, bardziej szczegółowo przyglądamy się artykułom opublikowanym w latach 2019-2021.

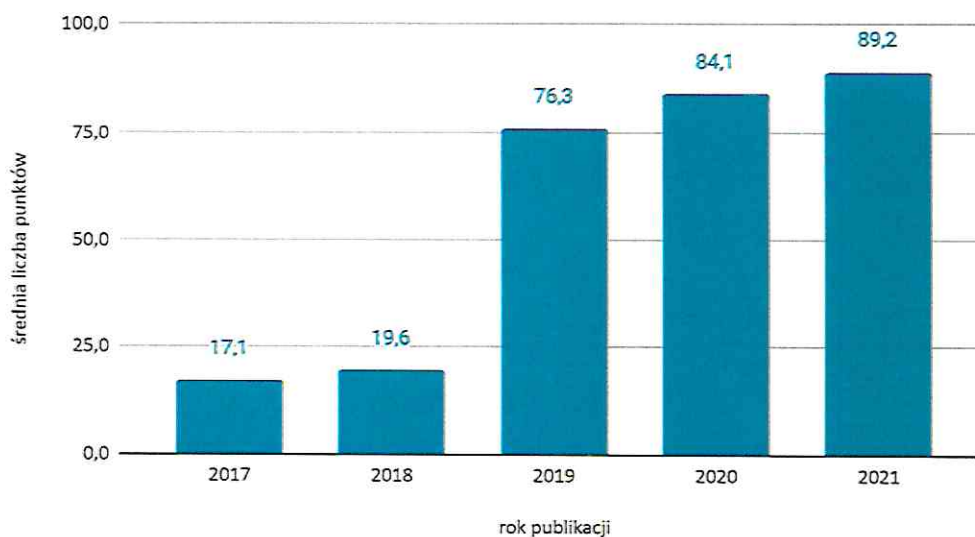
Poniższy wykres przedstawia punktację publikacji niebędących monografiami, przede wszystkim artykułów w czasopismach naukowych, które zostały uwzględnione w ewaluacji. Jak można zauważyć, zdecydowana większość to artykuły za 70 i 100 punktów, oraz rozdziały z książek publikowanych przez wydawnictwa II poziomu za 75 punktów.

Artykuły, rozdziały i publikacje konferencyjne z lat 2019-2021



Powyższa analiza pozwala na wyciągnięcie kilku wniosków. Po pierwsze, liczba prac opublikowanych w czasopiśmie o najwyższej punktacji jest niewielka. Tylko jeden artykuł i jeden materiał konferencyjny uzyskało 200 punktów. Publikacji za 140 punktów było łącznie 22. Poprawa poziomu dyscypliny powinna opierać się w największym stopniu na zwiększeniu udziału tych najwyższepunktowanych publikacji, ale także na zwiększeniu udziału publikacji za 100 punktów, kosztem tych niżej punktowanych. Po drugie, do ewaluacji 2017-2021 wliczała się jedynie niewielka część publikacji za 40 punktów. Należy dążyć do tego, żeby publikacje z tej grupy nie mieściły się w liczbie 3N, co wydaje się być bardzo realne. W przyszłości socjologowie z Uniwersytetu Warszawskiego powinni koncentrować się na publikowaniu prac za minimum 70 punktów.

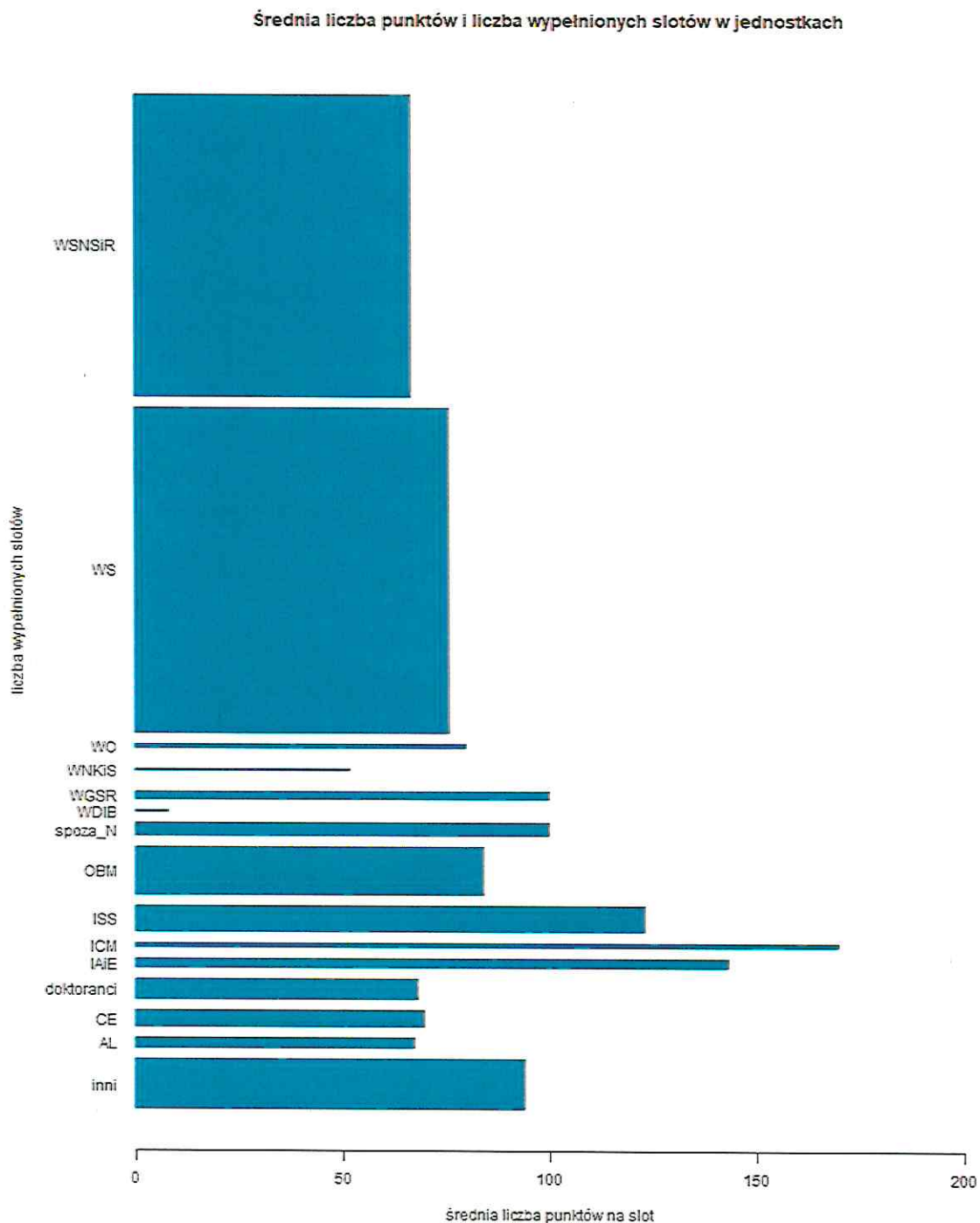
Średnia punktacja (bez monografii)



Warto zauważyć, że systematycznie rośnie punktacja publikacji wchodzących do ewaluacji. Średni wynik uwzględnionych artykułów i rozdziałów z roku 2021 wyniósł 89,2.

Wkład poszczególnych jednostek do ewaluacji

Poniższe wykresy ilustrują wkład poszczególnych jednostek do wyniku ewaluacyjnego (stan zatrudnienia na 2021 r.)

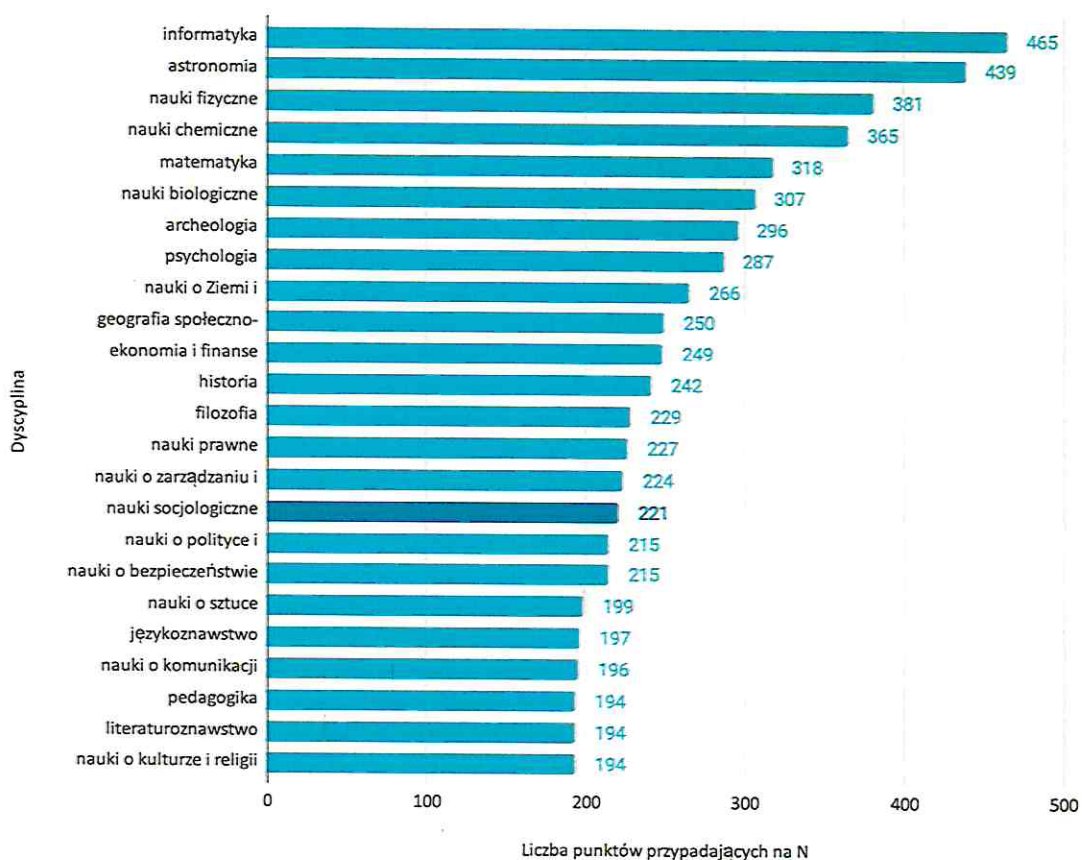


Problemem nie jest duże rozproszenie socjologów (choć znacząco utrudniało to koordynację przygotowania danych potrzebnych do ewaluacji), gdyż zatrudnieni w mniejszych jednostkach często publikują za większą liczbę punktów od przeciętnej dla dyscypliny. Wynika to po części z tego, że jednostki te są bardziej skupione na prowadzeniu badań, a zatem pracujące tam osoby nie są obciążone obowiązkami dydaktycznymi. Częściej też są to jednostki interdyscyplinarne skupione na wąziej zakreślonych tematach badań, co sprzyja publikowaniu w wyżej punktowanych czasopismach. Bez względu na przyczyny tych różnic, kluczowe dla poprawy wyników przyszłych ewaluacji dyscypliny wydaje się skupienie na podniesieniu poziomu publikacji na dwóch głównych wydziałach.

Publikacje socjologów na tle innych jednostek i dyscyplin

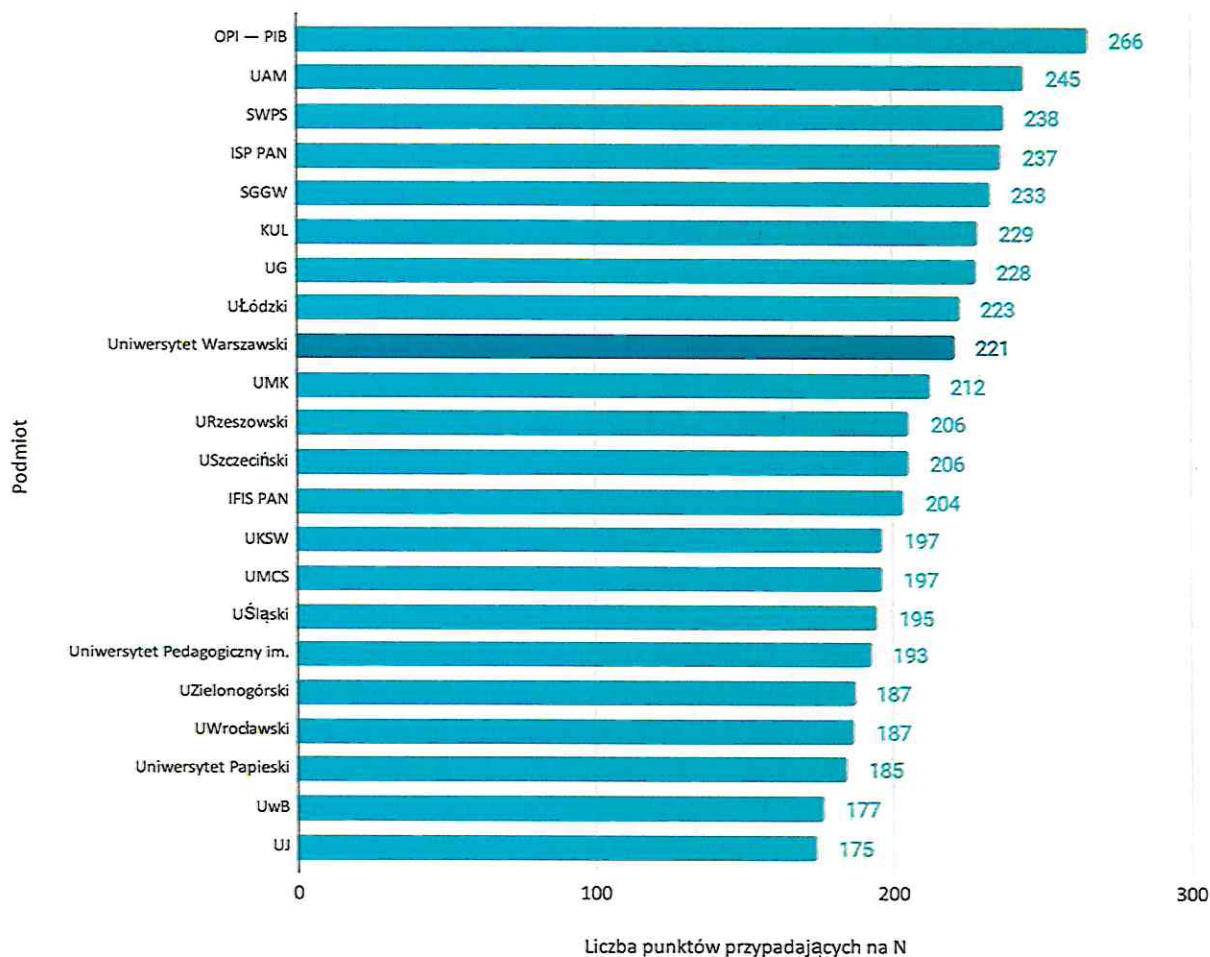
W tej części raportu analizujemy wynik nauk socjologicznych UW w kryterium I na tle wyników uzyskiwanych przez inne dyscypliny na Uniwersytecie oraz w porównaniu z naukami socjologicznymi w innych ośrodkach w Polsce.

Publikacje socjologów na tle innych dyscyplin na UW



Nauki socjologiczne ułożyły się na 16 miejscu na 24 dyscypliny, poniżej kilku nauk społecznych i humanistycznych. Średnia 221 punktów jest niższa niż średnia dla wszystkich dyscyplin (265,4 pkt). Różnica w średniej liczbie punktów przypadających a N między socjologią a dwiema najwyżej ułożonymi dyscyplinami była w przybliżeniu dwukrotna.

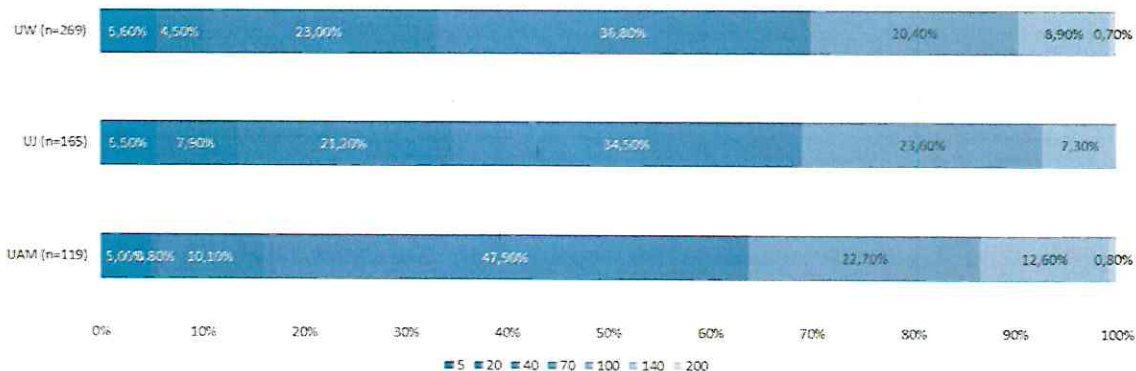
Publikacje socjologów z UW na tle innych jednostek w naukach socjologicznych



Po uwzględnieniu odwołań osiem podmiotów ocenianych w naukach społecznych uzyskało wyższą punktację niż socjologia na UW. Z trzech największych podmiotów UW ulokował się na drugim miejscu, poniżej UAM (średnia 245 punktów na N) i powyżej UJ (175 punktów). Warto zauważyć, że umieszczenie na liście OPI, instytucji mającej bezpośredni udział w kształtowaniu procesu ewaluacji (a jednocześnie nie prowadzącą systematycznych badań lub dydaktyki socjologicznej) było decyzją co najmniej kontrowersyjną. W konsekwencji wyniki ewaluacji w dyscyplinie nauki socjologiczne zostały zaburzone, a żadnej jednostce w Polsce nie przyznano kategorii A+.

Dla lepszego zobrazowania strategii publikacyjnych porównaliśmy publikacje w pismach zgłoszone w dyscyplinie socjologia przez trzy największe uczelnie w Polsce (UAM, UJ i UW). UAM zgłosił do ewaluacji 119 artykułów, UJ – 165, UW – 269. Udział publikacji w pismach spoza wykazu (= 5 punktów) jest niemal identyczny (ok. 5%), natomiast UAM wyraźnie różni się mniejszym wkładem publikacji za 20 i 40 punktów. Łącznie w Poznaniu zgłoszono niecałe 16% artykułów w czasopiśmie za 40 punktów, podczas gdy na UJ 35%, a na UW 33%. Udział publikacji za 70 punktów na UAM wyniósł niespełna 48%, na UJ 34,5% a na UW niecałe 37%.

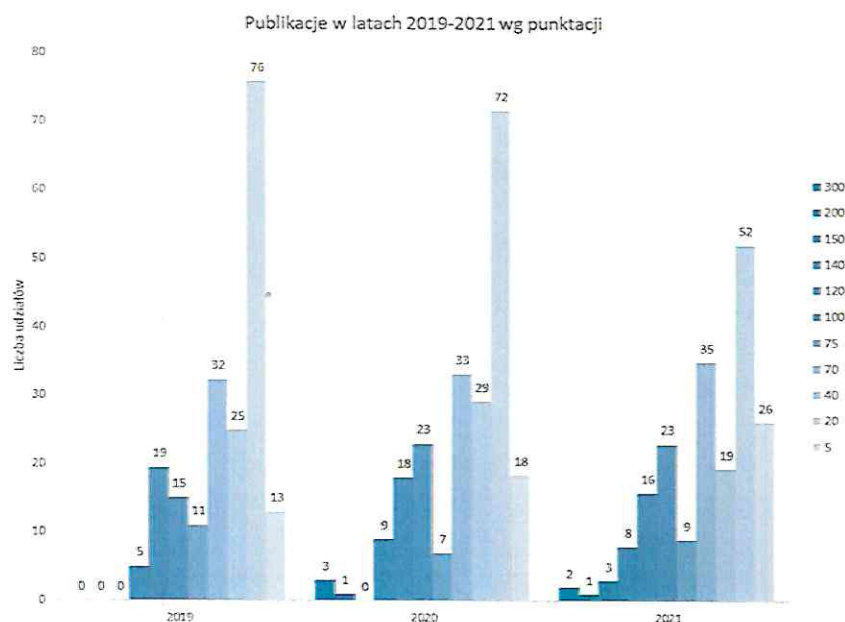
Udział kategorii punktowych w zgłoszonych artykułach



Różnice w wynikach ewaluacji może częściowo tłumaczyć decyzja o publikowaniu w pismach branżowych, które - jak zaznaczyliśmy wcześniej - są na ogół niżej punktowane. Około dwóch trzecich zgłoszonych artykułów opublikowano w pismach zakwalifikowanych do dyscypliny nauki socjologiczne. Na UAM odsetek ten wyniósł 65,5%, na UJ 62,4% a na UW 68,4%. To porównanie wypada korzystnie dla UW nie tylko dla ogółu publikacji, ale również tych najwyżej punktowanych. Jeżeli uwzględnimy wyłącznie pisma o wadze 100 punktów i więcej, **UW jest jedyną z porównywanych uczelni, w których większość tekstów ukazała się w pismach socjologicznych (64,2%)**. Dla UJ odsetek ten wyniósł 49%, zaś dla UAM 34,9%.

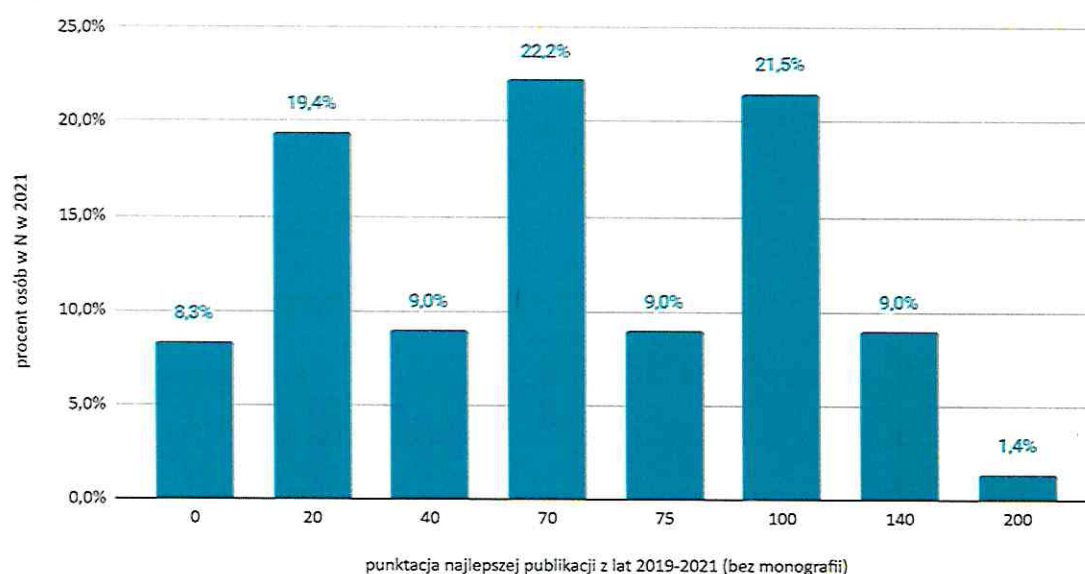
Ogół publikacji

W tej części przedstawiamy dane dotyczące wszystkich publikacji z okresu 2019-2021, nie ograniczając się wyłącznie do tych, które zostały uwzględnione w ewaluacji. Jak można zauważyć na kolejnym wykresie, zwiększa się liczba wyżej punktowanych publikacji, przy jednoczesnym spadku liczby tych za nie więcej niż 20 punktów.



Powyższe dane pokazują zmianę strategii publikacyjnych skutkującą zwiększeniem liczby wyżej punktowanych publikacji i spadkiem udziału tych, które dają mniej punktów. Z perspektywy oceny dyscypliny ma jednak znaczenie, jak te strategie przyjmowane są przez pojedynczych pracowników. Dlatego też, na kolejnym wykresie przyglądamy się poszczególnym osobom, które były zaliczane do liczby N dyscypliny w 2021 roku.

Procent osób w N w 2021 a punktacja najlepszej publikacji z lat 2019-2021 (bez monografii)



Tylko 15 osób, a więc około 10% będących w liczbie N w 2021 roku, opublikowało w okresie 2019-2021 artykuł za 140 lub 200 punktów. Dodatkowo 31 osób opublikowało przynajmniej jeden artykuł za 100 punktów. Aż 37% (53 osoby) opublikowało artykuły za nie więcej niż 40 punktów, w tym 12 osób nie opublikowało ani jednego artykułu.

Warto nadmienić, że sposób podziału punktów między krajowe czasopisma socjologiczne na ministerialnej liście czasopism wzbudza uzasadnione wątpliwości. Czasopisma o ugruntowanej pozycji - takie jak "Studia Socjologiczne" czy "Przegląd Socjologiczny" - będące naturalnym kanałem upowszechniania wyników badań dla polskich socjologów, mają zaledwie 70 punktów.

W efekcie gros najwyższej punktowanych publikacji pochodzi z pism spoza dyscypliny. Socjologia na UW jest tu zresztą wyjątkiem, gdyż około dwóch trzecich artykułów za 100 i więcej punktów ukazało się w pismach kwalifikowanych jako socjologiczne. W sytuacji, w której pozostałe jednostki wykazały artykuły opublikowane w pismach z różnorodnych dyscyplin, proste porównania średniej punktów są mało miarodajne. Dodatkową różnicą w porównaniu do innych jednostek jest bardzo mały udział publikowania w czasopismach wydawanych przez MDPI, co jest częstą praktyką w wielu innych ośrodkach¹.

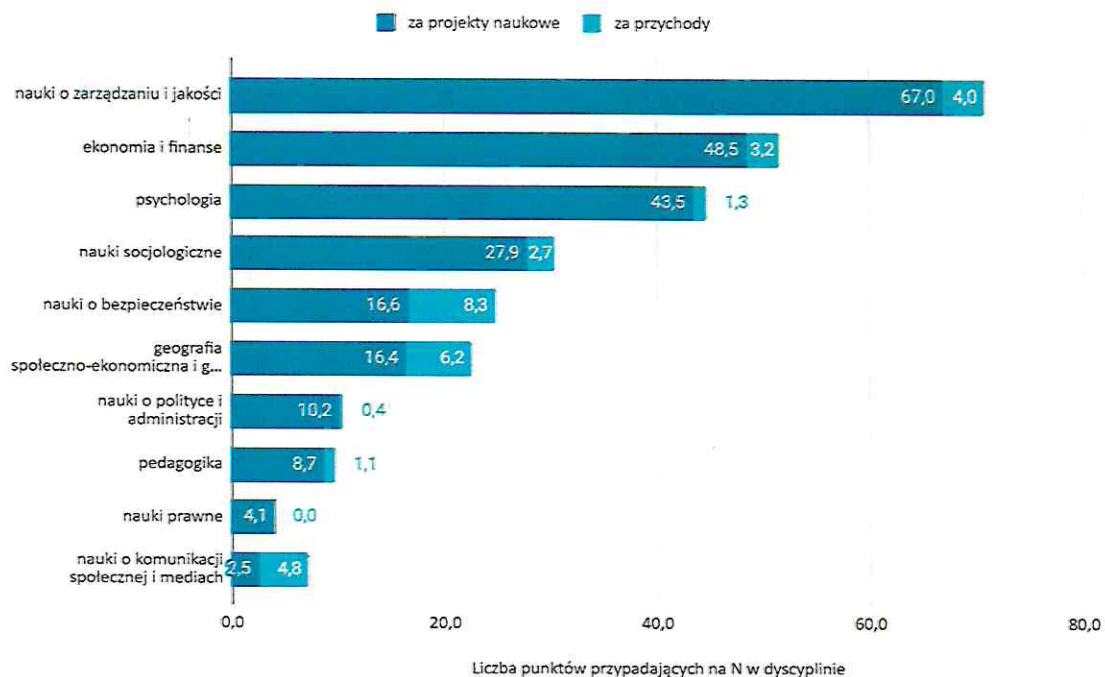
Warto ponadto zwrócić uwagę na zmiany na liście, które w szczególności dotyczyły dyscyplin społecznych i humanistycznych. Ta nieprzewidywalność utrudniła podejmowanie decyzji publikacyjnych socjologom, szczególnie w sytuacji, gdy proces publikacyjny w najwyższej punktowanych czasopismach jest długotrwały.

¹ <https://miesiecznik.forumakademickie.pl/czasopisma/fa-5-2022/mdpi-a-sprawa-polska%e2%80%a9/>

Projekty

Pod względem liczby pozyskanych projektów socjologia na UW prezentowała się stosunkowo dobrze (czwarta pozycja wśród dyscyplin z nauk społecznych). Warto przy tym dodać, że administracja na głównych wydziałach grupujących socjologów może obsłużyć tylko określoną liczbę grantów, i że liczba pozyskiwanych grantów jest zależna nie tylko od zaangażowania pracowników naukowych, ale również od wsparcia udzielanego przez administrację wydziałową i uniwersytecką. Najbardziej pożądanym modelem byłoby kompleksowe obsłużenie aplikacji i wykonania grantu od strony finansowej, administracyjnej i organizacyjnej, co pozwalałoby się skupić pracownikowi naukowemu na efektach merytorycznych projektu. Trudności z obsługą grantu mogą być czynnikiem, który zniechęca do aplikowania – zwłaszcza o duże granty międzynarodowe – młodszych pracowników naukowych.

Liczba punktów w kryterium II przypadająca na N w dyscyplinie



Wpływ na otoczenie

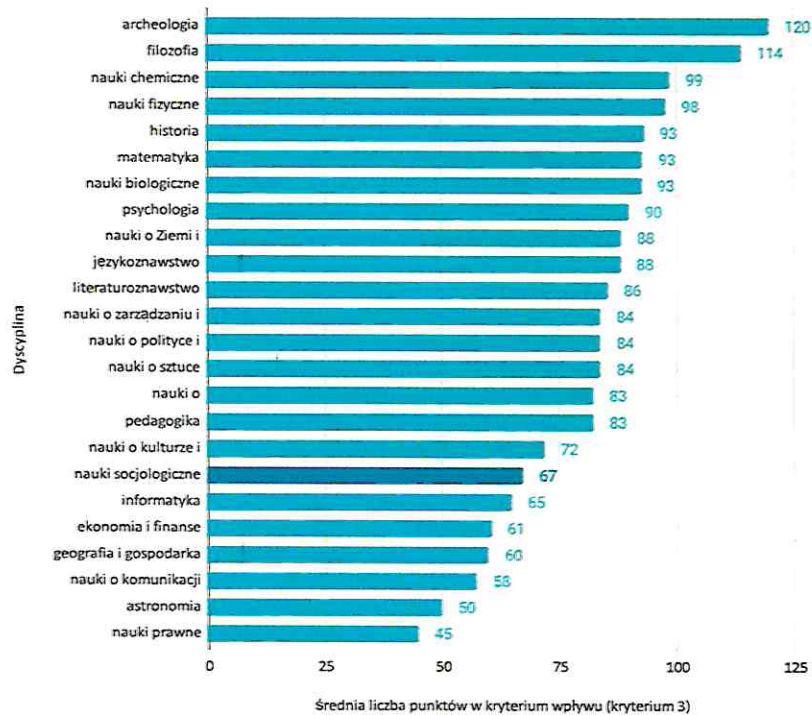
W zakresie kryterium III przedstawiliśmy trzy projekty o szerszym wpływie na otoczenie. We wszystkich trzech przypadkach odwoływaliśmy się od otrzymanej punktacji, ale odwołania te nie zostały uwzględnione.

	Punktacja za znaczenie wpływu	Premia punktowa z tytułu interdyscyplinarności badań	Punktacja za zasięg wpływu	Łącznie
Zwiększenie udziału kobiet w polityce poprzez wprowadzenie systemu kwotowego na listach wyborczych w wyborach do Sejmu i w wyborach lokalnych	25	NIE	40	65
Centra Usług Społecznych: powszechny, spersonalizowany dostęp do zintegrowanych usług społecznych poprawiający jakość życia na poziomie gmin	25	NIE	40	65
Pierwszy w Polsce i unikatowy w EU system długofalowego monitorowania losów absolwentów uczelni na rynku pracy oparty o dane rejestrowe ZUS i POL-on	10	TAK	50	72

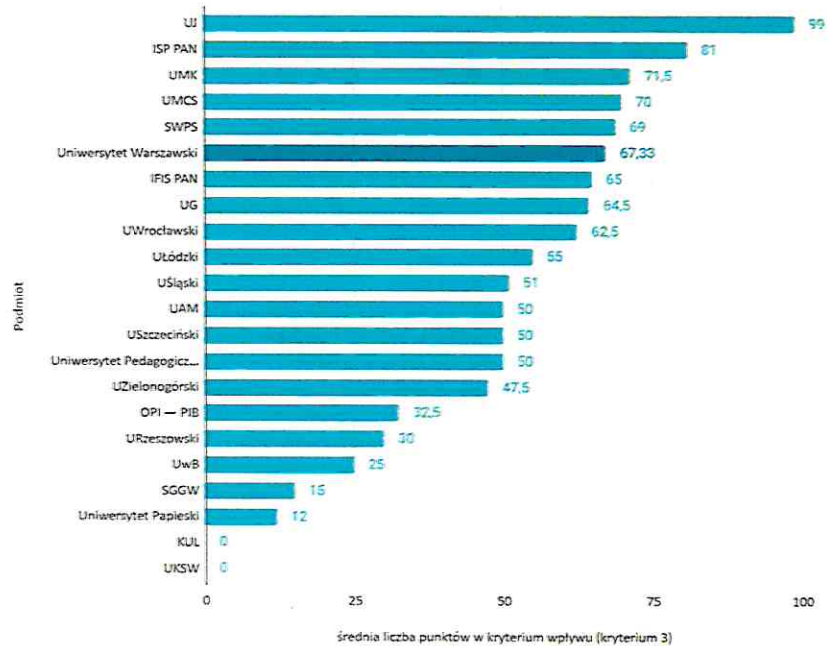
Zgodnie z kryteriami przyjętymi w procedurze ewaluacyjnej nauki socjologiczne wykazują stosunkowo niski wpływ na otoczenie. W porównaniu z innymi dyscyplinami na UW zajęły 18 miejsce w średniej punktacji zdobytej w kryterium, niemniej w porównaniu z innymi uczelniami ewaluowanymi w dyscyplinie nauki socjologiczne UW ułożył się na szóstym miejscu. Zważywszy na specyfikę dyscypliny i bezpośrednie zaangażowanie socjologów w badanie i kształtowanie rzeczywistości społecznej, naszym zdaniem tak niski wynik punktowy więcej mówi o konstrukcji tego wskaźnika niż o rzeczywistym wpływie wywieranym przez socjologów.

Duża uznaniowość rozumienia pojęcia "wpływ na otoczenie" oraz sposobów jego operacjonalizacji naszym zdaniem powinna stać się podstawą do dyskusji na temat sposobu oceny dyscyplin.

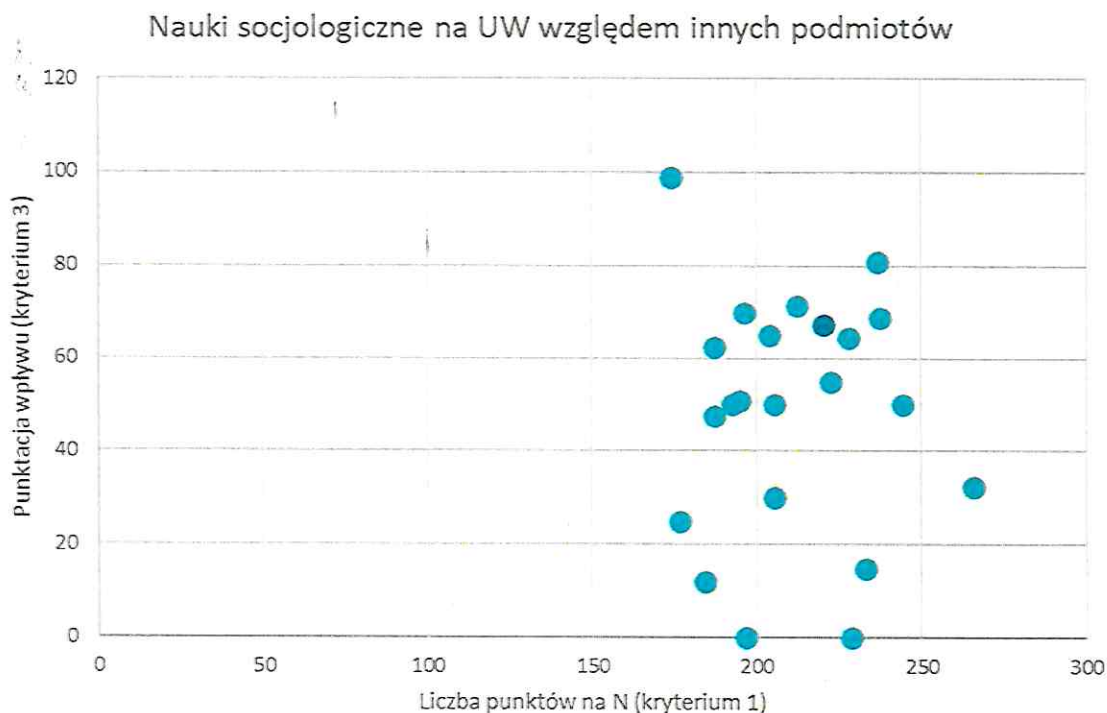
Średnia punktacja wpływu dyscypliny na UW



Średnia punktacja wpływu nauk socjologicznych w różnych podmiotach



Ogólna ocena nauk socjologicznych na UW



Powyższy wykres pokazuje zestawienie ocen w kryterium 1 (publikacyjnego) z kryterium 3 (wpływ na otoczenie) przez jednostki naukowe w dyscyplinie nauki socjologiczne. Wynika z niego, że UW utrzymało spójność osiągając relatywnie wysokie punktacje w obu kryteriach na tle dyscypliny w Polsce. Na wykresie wyróżniają się jednostki naukowe, które osiągając w jednym z kryteriów wyższy wynik od UW, w drugim z nich osiągały często znacznie niższy: np. UJ otrzymał najwyższy wynik w kraju w kryterium wpływu przy najniższym wyniku w kryterium publikacyjnym, natomiast KUL otrzymał stosunkowo wysoki wynik w kryterium publikacyjnym przy wpływie ocenionym na zero punktów.

Pozycja międzynarodowa

W celu porównania pozycji dyscypliny względem krajowych i zagranicznych ośrodków wykorzystaliśmy także dane Scopus/SciVal. Porównanie to nie jest łatwe ze względu na inną niż przyjęta w Polsce klasyfikację dyscyplin. Najbliższą naukom socjologicznym jest kategoria Sociology and Political Science i to ona została użyta w niniejszym opracowaniu. Należy jednak podkreślić, że istotna część dorobku socjologów lokuje się również w innych subdyscyplinach nauk społecznych².

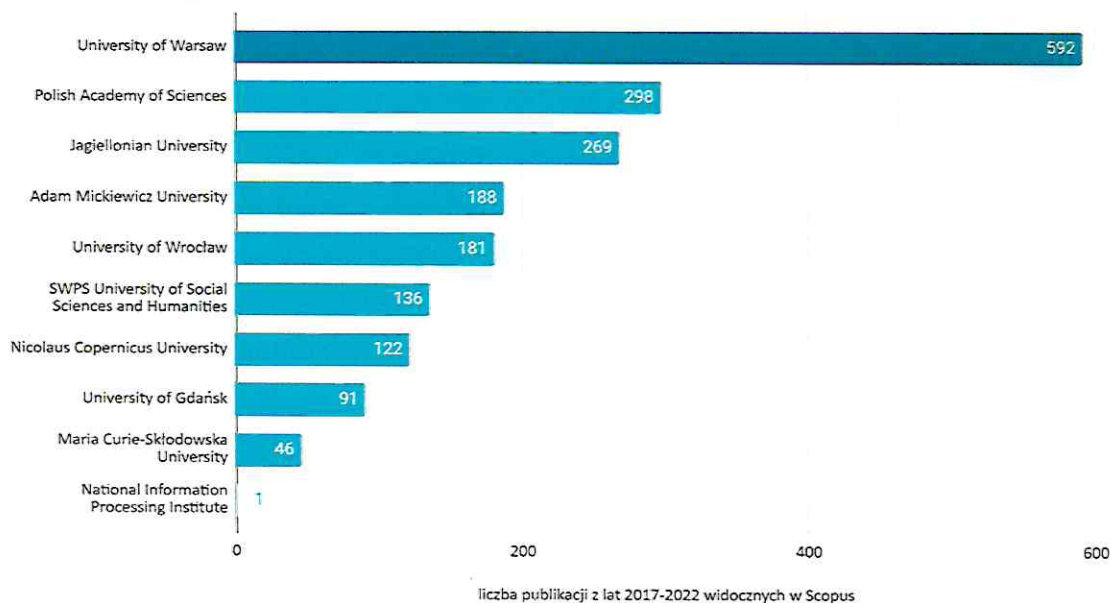
W zestawieniu z innymi krajami, Polska w kategorii Sociology and Political Science zajmuje 17 miejsce pod względem liczby opublikowanych prac w roku 2021³. Podobnie było rok

² Jest również osobna kategoria Political Science and International Relations.

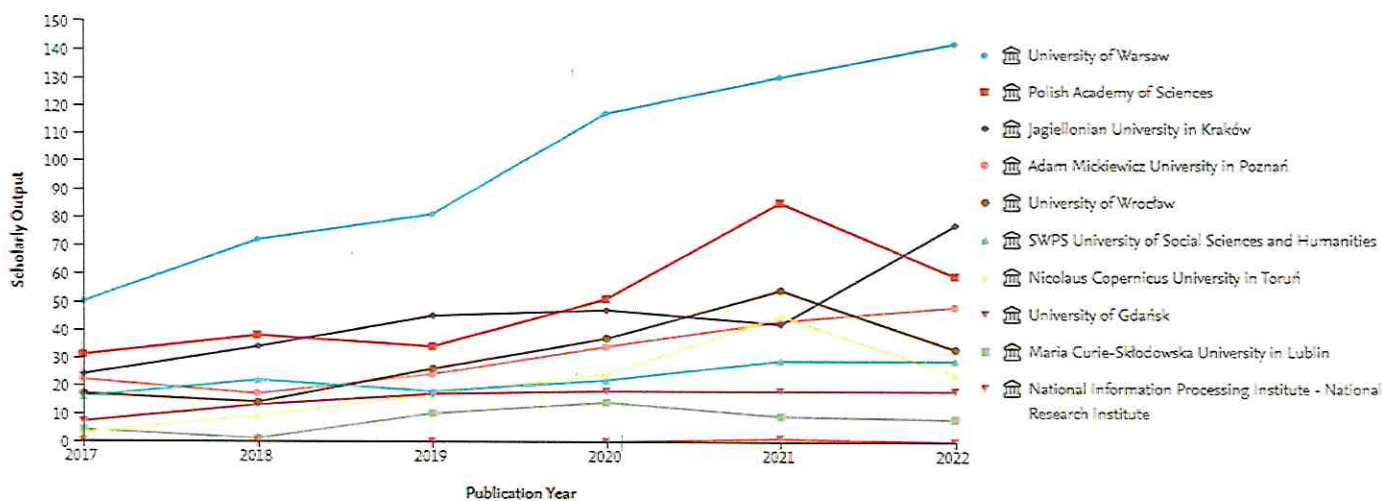
³ <https://www.scimagojr.com/countryrank.php?category=3312&area=3300&year=2021>

wcześniej. Jest to znaczący awans, ponieważ w latach 2017-2018 Polska była na 22-24 miejscu. Nieco gorzej wygląda pozycja kraju w zestawieniu ze względu na cytawalność opublikowanych prac, co świadczy o tym, że w ostatnich latach nastąpił przyrost ilościowy publikacji, ale nie zawsze przekłada się to na jakość (mierzoną cytawalnością) tych publikacji.

Liczba publikacji z kategorii Sociology and Political Science lat 2017-2022 w bazach Scopus



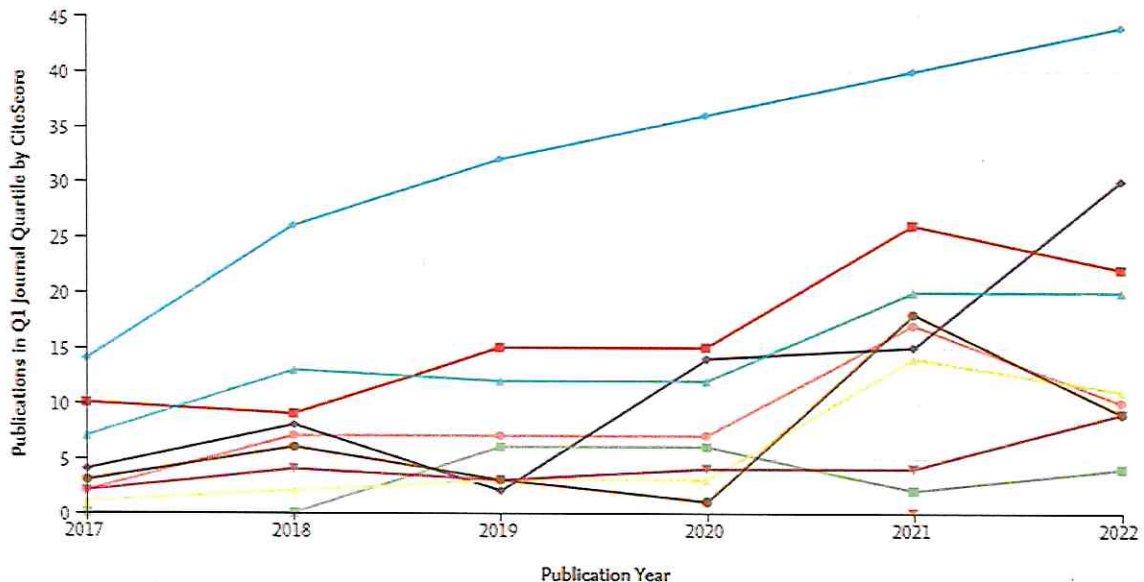
W porównaniu do innych wiodących ośrodków w kraju, Uniwersytet Warszawski jest niekwestionowanym liderem pod względem widoczności w Scopus. Dane SciVal zaprezentowane na poniższym wykresie pokazują liczbę publikacji z kategorii Sociology and Political Science opublikowanych w latach 2017-2022 przez autorów z poszczególnych jednostek.



Aktywność publikacyjna pracowników Uniwersytetu Warszawskiego w obszarze Sociology and Political Science systematycznie rośnie, od poziomu 50 publikacji w 2017 roku, do 142

w 2022 roku. Inne polskie ośrodki tylko sporadycznie przekraczają poziom 50 publikacji rocznie. Warto też zauważyć, że najwyżej oceniony w polskiej ewaluacji Ośrodek Przetwarzania Informacji - PIB jest w SciVal praktycznie niewidoczny. W całym analizowanym okresie jego pracownicy opublikowali 1 (słownie: jedną) publikację z zakresu socjologii.

Również pod względem publikacji z pierwszego kwartyla, a więc z 25% najlepszych czasopism pozycja UW jest znacznie mocniejsza od innych krajowych ośrodków.



Podsumowanie

Socjologia na Uniwersytecie Warszawskim jest największą pod względem stanu osobowego socjologią w Polsce. Równocześnie widoczne jest duże zróżnicowanie zwłaszcza we wkładzie do kryterium 1 (publikacyjnego) osób zaliczonych do socjologii na UW: posiadamy grono badaczy i badaczek publikujących w wiodących wydawnictwach i czasopismach jak również stosunkowo liczną grupę zorientowaną jedynie na krajowy obieg publikacyjny. W porównaniu z innymi jednostkami w Polsce osiągnięcia w poszczególnych kryteriach ewaluacyjnych są zrównoważone - w każdym z nich socjologia na UW jest wśród wiodących w kraju. Uwzględniając kryteria istotne dla porównań międzynarodowych socjologia na UW jest jedną spośród krajowych jednostek naukowych wyraźnie widoczną w bazie Scopus.

Zaprezentowane wyżej dane pozwalają wskazać kierunki, jakie powinna przyjąć strategia publikacyjna w ramach dyscypliny nauki socjologicznej na Uniwersytecie Warszawskim, która pozwoli osiągnąć lepsze wyniki w kolejnej odsłonie ewaluacji. Pracownicy powinni być zachęceni i wspierani w procesie przygotowywania i składania artykułów w czasopismach, które na listach ministerialnych mają przynajmniej 70 punktów, oraz do częstszego publikowania monografii w wydawnictwach z II poziomu. Jeśli chodzi o kryterium II, kluczowe znaczenie ma dalszy rozwój systemu administracyjnego wsparcia w procesie składania i obsługi grantów, zwłaszcza międzynarodowych. Najtrudniej sformułować rekomendacje w odniesieniu do kryterium III. Wydaje się, że przy obecnej konstrukcji kryterium III ewentualna poprawa pozycji UW w ramach tego kryterium niekoniecznie musiałaby oznaczać podwyższenie jakości badań w ramach dyscypliny nauki socjologicznej.