



Poz. 58

UCHWAŁA NR 63
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLIN
NAUKI O POLITYCE I ADMINISTRACJI ORAZ NAUKI O BEZPIECZEŃSTWIE

z dnia 15 lipca 2020 r.

w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego
dr. Vadymowi Zheltovskyy
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm., dalej: ustawa o stopniach i tytule) w związku z art. 179 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 i pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 2, § 5 ust. 1 i 2 oraz § 7 ust. 3 uchwały nr 481 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW poz. 340 z późn. zm.) w związku z art. 178 ust. 1a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm) w związku z art. 101 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2020 r. poz. 695 z późn. zm.), Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Polityce i Administracji oraz Nauki o Bezpieczeństwie Uniwersytetu Warszawskiego, w składzie jak w załączniku, na podstawie opinii komisji habilitacyjnej w składzie:

- 1) Prof. dr hab. Andrzej Antoszewski, Uniwersytet Wrocławski, przewodniczący komisji
- 2) Dr hab. Maciej Raś, Uniwersytet Warszawski, sekretarz
- 3) Dr hab. prof. ucz. Bogusław Pytlak Szkoła Główna Handlowa, recenzent
- 4) Dr hab. Larysa Leshchenko, Uniwersytet Wrocławski, recenzent
- 5) Dr hab. Andrzej Szeptycki, Uniwersytet Warszawski, recenzent
- 6) Prof. dr hab. Andrzej Piasecki, Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN w Krakowie, członek komisji
- 7) Prof. dr hab. Andrzej Wierzbicki, Uniwersytet Warszawski, członek komisji.

z dnia 6 czerwca 2020 r., w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

odmawia nadania dr Vadymowi Zheltovsky (numer PESEL [REDAKOWANE]) stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

Uzasadnienie

W dniu 15 lipca 2020 r. na zdalnym posiedzeniu Rady Naukowej Dyscyplin Nauki o Polityce i Administracji oraz Nauki o Bezpieczeństwie UW (zorganizowanym zgodnie z Zarządzeniem nr 94 Rektora UW z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie Zasad prowadzenia posiedzeń organów i podmiotów kolegialnych Uniwersytetu Warszawskiego oraz innych gremiów z wykorzystaniem narzędzi komunikacji elektronicznej, Monitor UW poz. 200) przeprowadzono dyskusję i głosowanie w przedmiotowej sprawie.

Dyskusję poprzedziło przedstawienie przez sekretarza komisji habilitacyjnej sprawozdania z posiedzenia komisji i jej uchwały w sprawie pozytywnej opinii w sprawie nadania dr. Vadymowi Zheltovskyemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się przed posiedzeniem Rady z recenzjami, sprawozdaniem z posiedzenia komisji habilitacyjnej oraz uchwałą komisji habilitacyjnej. W dyskusji wzięło udział 11 członków Rady oraz sekretarz komisji habilitacyjnej.

W głosach wspierających wnioszek o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Vadymowi Zheltovskyemu wskazywano na pozytywne opinie recenzentów i członków komisji habilitacyjnej, dotyczące między innymi nowatorskiego charakteru monografii będącej osiągnięciem naukowym oraz na jednomyślne głosowanie komisji w sprawie pozytywnej opinii. Ponadto pozytywnie oceniono jego dorobek dydaktyczny w Akademii Humanistycznej w Pułtusku oraz wskazywano na zaangażowanie habilitanta w pracę naukową i dydaktyczną w roku akademickim 2019/2020.

Krytyczne głosy w dyskusji dotyczyły niedostępności w obrocie handlowym oraz w kluczowych bibliotekach monografii będącej głównym osiągnięciem naukowym habilitanta, co interpretowano jako przesłankę braku wpływu tego opracowania na rozwój dyscypliny. Wobec tej krytyki pojawiły się głosy polemiczne wskazujące, że błędy w dystrybucji książki popełnił jej wydawca. W wypowiedziach krytycznych na temat dorobku habilitanta zwrócono też uwagę, że wykorzystał on w monografii fragmenty wcześniej opublikowanych artykułów, nie wskazując, że są to autocytowania. Oceniono te działania jako niezgodne ze standardami etycznymi pracy naukowej. Podano ponadto, że według Google Scholar wskaźnik cytowań prac dr. Zheltovskyego wynosi 2, w tym 1 autocytowanie, co uznano za dowód braku wpływu dorobku autora na rozwój dyscypliny nauki o polityce i administracji. W dyskusji zwrócono też uwagę na krytyczne opinie zawarte w zakończonej pozytywną konkluzją recenzji prof. Andrzeja Szeptyckiego.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, uchwała w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Po zakończeniu dyskusji przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie tajne (za pomocą systemu Ankieter) w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji dr. Vadymowi

Zheltofskiemu. Głosowały 24 osoby na 35 uprawnionych do głosowania. Wyniki głosowania były następujące:

za przyjęciem uchwały głosowało 10 osób;
przeciw głosowało 10 osób;
wstrzymały się od głosu 4 osoby.

Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Polityce i Administracji oraz Nauki o Bezpieczeństwie nie podjęła uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji dr. Vadymowi Zheltofskiemu, ponieważ nie została osiągnięta bezwzględna większość głosów.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie tajne (za pomocą systemu Ankieter) nad uchwałą w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji dr. Vadymowi Zheltofskiemu. Głosowało 25 osób na 35 uprawnionych do głosowania. Wyniki głosowania były następujące:

za przyjęciem uchwały głosowało 12 osób.
przeciw głosowało 7 osób.
wstrzymało się od głosu 6 osób.

Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Polityce i Administracji oraz Nauki o Bezpieczeństwie nie podjęła uchwały w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji dr. Vadymowi Zheltofskiemu, ponieważ nie została osiągnięta bezwzględna większość głosów.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie tajne (za pomocą systemu Ankieter) w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji dr. Vadymowi Zheltofskiemu. Głosowało 25 osób na 35 uprawnionych do głosowania. Wyniki głosowania były następujące:

za przyjęciem uchwały głosowało 10 osób;
przeciw głosowało 13 osób;
wstrzymały się od głosu 2 osoby.

Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Polityce i Administracji oraz Nauki o Bezpieczeństwie nie podjęła uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji dr. Vadymowi Zheltofskiemu, ponieważ nie została osiągnięta bezwzględna większość głosów.

Wobec nieuzyskania przez uchwałę bezwzględnej większości głosów Przewodnicząca Rady zarządziła po raz kolejny głosowanie tajne (za pomocą systemu Ankieter) w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji dr. Vadymowi Zheltofskiemu. Głosowało 25 osób na 35 uprawnionych do głosowania. Wyniki głosowania były następujące:

za przyjęciem uchwały głosowało 15 osób.
przeciw głosowało 9 osób.
wstrzymała się od głosu 1 osoba.

Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Polityce i Administracji oraz Nauki o Bezpieczeństwie podjęła uchwałę w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji dr. Vadymowi Zheltofskiemu.

Pouczenie

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego może w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem wnieść od niniejszej uchwały odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscyplina Nauki o Polityce i Administracji oraz Nauki o Bezpieczeństwie Uniwersytetu Warszawskiego.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscyplin Nauki o Polityce i Administracji
oraz Nauki o Bezpieczeństwie: *B. Szatur-Jaworska*