



Poz. 51

UCHWAŁA NR 245
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLIN
NAUKI O POLITYCE I ADMINISTRACJI ORAZ NAUKI O BEZPIECZEŃSTWIE

z dnia 15 czerwca 2023 r.

w sprawie odmowy nadania mgr. inż. Arkadiuszowi Chemiczowi
stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych
w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie

Na podstawie art. 14 ust. 2 pkt 5 oraz art. 21 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, dalej: ustawa o stopniach i tytule), w związku z art. 179 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 i pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 oraz § 5 ust. 1 i 2 uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 r. poz. 159), Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Polityce i Administracji oraz Nauki o Bezpieczeństwie, w składzie jak w załączniku, po ponownym rozpatrzeniu sprawy, na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie oraz opinii Komisji powołanej do opracowania oceny w zakresie ponownego rozpatrzenia sprawy nadania stopnia doktora mgr. inż. Arkadiuszowi Chemiczowi w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie odmawia mgr. inż. Arkadiuszowi Chemiczowi (numer PESEL [REDAKOWANE]) nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, na podstawie rozprawy doktorskiej pt.: „Zmiany w zakresie polityki bezpieczeństwa kosmicznego na świecie i ich wpływ na rozwój systemu bezpieczeństwa RP w obszarze systemów świadomości sytuacyjnej w przestrzeni kosmicznej”.

Promotor: dr hab. Małgorzata Polkowska.

Recenzenci: prof. dr hab. inż. Marek Grzegorzewski (Lotnicza Akademia Wojskowa);
dr hab. Grzegorz Krasnodębski (Akademia Marynarki Wojennej w Gdyni).

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 28 listopada 2022 r. (27 lutego 2023 r.; DRKN.Z5.410.15.2022) Rada Doskonałości Naukowej, po rozpatrzeniu odwołania mgr. inż. Arkadiusza

Chimicza z dnia 14 czerwca 2022 r. od uchwały nr 55/2022 Rady Dyscypliny Nauki o Bezpieczeństwie Akademii Sztuki Wojennej z dnia 26 kwietnia 2022 r. odmawiającej mgr. inż. Arkadiuszowi Chimiczowi nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie postanowiła uchylić zaskarżoną uchwałę i w dniu 2 marca 2023 r. przekazała sprawę Uniwersytetowi Warszawskiemu do ponownego rozpatrzenia.

Na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2022 r. Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Polityce i Administracji oraz Nauki o Bezpieczeństwie na podstawie § 2 ust. 3 w związku z § 5 ust. 1 i 2 uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 r. poz. 159) podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do opracowania opinii w zakresie ponownego rozpatrzenia sprawy nadania stopnia doktora mgr. inż. Arkadiuszowi Chimiczowi w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie (dalej: Komisja Rady).

Stanowisko Komisji Rady zostało sformułowane w dniu 7 czerwca 2023 r. i wraz z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie, w tym samą pracą, recenzjami i uchwałą Komisji Doktorskiej dotyczącą przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej oraz uchwalenia wniosku do Rady Dyscypliny Nauki o Bezpieczeństwie Akademii Sztuki Wojennej o nadanie stopnia doktora, udostępnione członkom Rady w materiałach na posiedzenie.

W dniu 15 czerwca 2023 r. na posiedzeniu Rady Naukowej Dyscyplin Nauki o Polityce i Administracji oraz Nauki o Bezpieczeństwie przeprowadzono dyskusję i głosowanie w przedmiotowej sprawie, wykorzystując zgromadzoną dokumentację, w tym stanowisko wzmiankowanej Komisji Rady. W toku dyskusji zgodzono się co do zasadności zarzutów dotyczących proceduralnych uchybień postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie mgr. inż. Arkadiuszowi Chimiczowi przed Radą Dyscypliny Nauki o Bezpieczeństwie Akademii Sztuki Wojennej. Odnotowano także pozytywne konkluzje obu recenzji pracy odnośnie do spełnienia przez nią wymogów dla dysertacji doktorskich przedstawionych w pierwotnym postępowaniu, podobnie jak korzystny dla doktoranta, choć nie jednogłówny wynik głosowania w Komisji Doktorskiej. Zgodzono się również co do kompetencji eksperckich i znaczącego doświadczenia zawodowego mgr. inż. Arkadiusza Chimicza w zakresie problematyki związanej z bezpieczeństwem kosmicznym. Niemniej, uznając, iż ponowne rozpatrzenie sprawy wymaga także dokonania ponownej oceny samej dysertacji, w dyskusji podjęto również tę kwestię. W jej toku przeważały argumenty skłaniające Radę do decyzji o odmowie nadania stopnia doktora nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, mgr. inż. Arkadiuszowi Chimiczowi.

Wśród najważniejszych mankamentów pracy wskazano:

- niejasne zdefiniowanie problemu badawczego pracy doktorskiej, także w konsekwencji bardzo zawilego sformułowania jej tytułu, prowadzącego do sytuacji, w której znacząca część pracy poświęcona jest faktycznie innemu zagadnieniu (bezpieczeństwu kosmicznemu) niż wskazywane jako główny przedmiot badania w tymże tytule i wstępie do dysertacji (polityka/polityki bezpieczeństwa kosmicznego), a równocześnie inny istotny wątek rozważań w nich sygnalizowany (rozwój systemu bezpieczeństwa RP w kontekście oddziaływania nań systemów świadomości sytuacyjnej w przestrzeni kosmicznej) jest podejmowany w stopniu ograniczonym.

- chaotyczną i niespójną wewnątrznie prezentację w rozdziale pierwszym koncepcji i założeń metodologicznych dysertacji, a także celów prowadzonych badań,

ich przedmiotu i zakresu, nie pozwalającą na zrozumienie logiki kierującej przeprowadzonymi badaniami oraz organizującej strukturę pracy, a w konsekwencji porządkującej jej zawartość;

- niejasne i niekonsekwentne w następstwie powyższego zdefiniowanie celów pracy oraz nieprecyzyjne, a w części niepoprawne sformułowanie czterech hipotez badawczych

- niezrozumiałe w świetle zagadnień poruszanych w pracy i niewyjaśnione należycie przez autora, a rzutujące negatywnie na kompletność wywodu pominięcie niektórych zagadnień, w tym przede wszystkim prezentacji polityk w dziedzinie bezpieczeństwa kosmicznego Rosji i Chin, dwóch państw mających bardzo istotny – z uwagi na skalę prowadzonej w przestrzeni kosmicznej aktywności - wpływ na stan bezpieczeństwa kosmicznego (przy jednoczesnym omówieniu polityk w tym względzie państw mniej aktywnych w kosmosie, np. Japonii)

- istotnie niedopracowaną warstwę redakcyjną rozprawy, w której w wyniku błędów gramatycznych, językowych czy literówek dochodzi do zmiany lub utraty sensu wypowiedzi, także w odniesieniu do tak węzłowych kwestii jak definiowanie celów pracy czy wyjaśnianie jej struktury.

W świetle powyższych zarzutów w toku dyskusji uznano, że zwłaszcza w następstwie nieczytelnego zdefiniowania przedmiotu badań nie można jednoznacznie uznać, iż dysertacja mgr. inż. Arkadiusza Chemicza zawiera oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, co stanowi wymóg dla rozpraw doktorskich zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, uchwała w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad nadaniem mgr. inż. Arkadiuszowi Chemiczowi stopnia doktora głosowało 25 osób, uprawnionych do głosowania było 41 osób. Za nadaniem stopnia doktora oddano 6 głosów, przeciw oddano 9 głosów, wstrzymało się od głosowania 10 osób. Tym samym uchwała o nadaniu stopnia doktora mgr. inż. Arkadiuszowi Chemiczowi nie została przyjęta, jako że nie została ona poparta przez bezwzględną większość głosujących. To zaś oznaczało, iż Rada przyjęła uchwałę w sprawie odmowy nadania stopnia doktora nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, mgr. inż. Arkadiuszowi Chemiczowi.

Pouczenie

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem wnieść od niniejszej uchwały odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscyplin Nauki o Polityce i Administracji oraz Nauki o Bezpieczeństwie Uniwersytetu Warszawskiego.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscyplin Nauki o Polityce i Administracji
oraz Nauki o Bezpieczeństwie: *M. Madej*