



Poz. 97

UCHWAŁA NR 102
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLIN NAUKI O POLITYCE I ADMINISTRACJI
ORAZ NAUKI O BEZPIECZEŃSTWIE

z dnia 19 listopada 2020 r.

**w sprawie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów
dla kandydatów do stopnia doktora z dyscypliny nauki o polityce
i administracji oraz dyscypliny nauki o bezpieczeństwie**

Na podstawie § 18 ust. 2 Załącznika nr 1 do Uchwały nr 481 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 340 z późn. zm.) Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Polityce i Administracji oraz Nauki o Bezpieczeństwie uchwala, co następuje:

§ 1

Formułuje wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów dla kandydatów do stopnia doktora z dyscypliny nauki o polityce i administracji. Wytyczne zawarte są w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Formułuje wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów dla kandydatów do stopnia doktora z dyscypliny nauki o bezpieczeństwie. Wytyczne zawarte są w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscyplin Nauki o Polityce i Administracji
oraz Nauki o Bezpieczeństwie: *B. Szatur-Jaworska*

ZAŁOŻENIA EGZAMINU DOKTORSKIEGO Z DYSCYPLINY NAUKI O POLITYCE I ADMINISTRACJI

Egzamin ma formę ustną¹ i odbywa się:

- w języku polskim i języku angielskim (w równych proporcjach)²
lub
- wyłącznie w języku angielskim.

Egzamin składa się z dwóch części. Część I egzaminu (moduł podstawowy) jest obowiązkowa dla wszystkich Kandydatów. Część II egzaminu (moduł teoretyczno-metodologiczny) jest obowiązkowa dla Kandydatów, którzy nie ukończyli Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UW lub studiów doktoranckich w WNPiSM UW (tzw. „Kandydaci eksternistyczni”). Wyniki uzyskane w poszczególnych częściach egzaminu nie warunkują możliwości przystąpienia do jego pozostałej części. Na wniosek Kandydata poszczególne części egzaminu mogą odbyć się w różnych terminach.

Kandydat deklaruje jeden *obszar badań* spośród poniższych:

- nauki o polityce,
- nauka o administracji,
- nauka o politykach publicznych i polityce społecznej,
- Nauka o stosunkach międzynarodowych,
- Europeistyka.

Zespół³, powołany przez Radę, rekomenduje listę zagadnień i lektur w zakresie *dyscypliny* oraz po jednej podstawowej pozycji dla każdego *obszaru badań*. Ostateczną decyzję w sprawie zagadnień oraz obowiązkowej literatury dla danego Kandydata podejmuje Komisja Egzaminacyjna po zapoznaniu się z rekomendacjami Zespołu. Kandydat otrzymuje listę zagadnień i literaturę nie później aniżeli dwa miesiące przed terminem egzaminu. Zaleca się uwzględnienie ekwiwalentności lektur proponowanych w języku polskim i lektur proponowanych w języku angielskim. Należy bowiem pamiętać o tym, aby wybór języka egzaminu nie wiązał się z wyborem jednego z dwóch znacząco odmiennych egzaminów jeżeli chodzi o zakresy materiałów przez nie obejmowanych.

¹ Z uwzględnieniem specjalnych potrzeb edukacyjnych Kandydatów z orzeczoną niepełnosprawnością.

² Wymóg przeprowadzenia części egzaminu w języku angielskim nie dotyczy osób, które są słuchaczami lub absolwentami studiów doktoranckich prowadzonych przez WNPiSM UW.

³ Zespół jest złożony z 1) osób prowadzących zajęcia specjalizacyjne oferowane przez dyscyplinę „Nauki o polityce i administracji” w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych oraz 2) osób legitymujących się istotnym dorobkiem naukowym wskazanych przez Radę Naukową Dyscyplin.

Egzamin uważa się za zdany pod warunkiem uzyskania oceny pozytywnej lub pozytywnej z wyróżnieniem za każdą z dwóch jego części. W przypadku uzyskania negatywnej oceny z jednej z dwóch części egzaminu kandydat przystępuje, zgodnie z właściwymi regulacjami UW, do powtórnego egzaminu tylko w tej części, która została oceniona negatywnie. Ponowne uzyskanie oceny negatywnej oznacza uzyskanie negatywnej oceny z całego egzaminu.

Część I

Część I egzaminu polega na udzieleniu odpowiedzi na dwa pytania z zakresu dyscypliny oraz dwa pytania z zakresu wybranego obszaru badań. Pytania są formułowane na bazie podanych uprzednio zagadnień i literatury, które powinny przynajmniej częściowo odwoływać się do rozprawy doktorskiej Kandydata.

1. Zadanie z zakresu dyscypliny:

- Zagadnienia.
- Literatura.

2. Zadanie z zakresu wybranego obszaru badań:

- Zagadnienia.
- Literatura.

KRYTERIA OCENY CZĘŚCI I EGZAMINU

Kandydat

• ZNA I ROZUMIE:

- w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla nauk o polityce i administracji; o główne tendencje rozwojowe nauk o polityce i administracji;
- metodologię badań naukowych;

• POTRAFI:

- dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy;
- komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym;
- posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym;

• JEST GOTÓW DO:

- krytycznej oceny dorobku w ramach nauk o polityce i administracji;
- krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój nauk o polityce i administracji.

Część II

Część II egzaminu polega na udzieleniu odpowiedzi na dwa pytania sformułowane na bazie podanych uprzednio zagadnień i literatury, które powinny przynajmniej częściowo odwoływać się do rozprawy doktorskiej Kandydata.

1. Zadanie z zakresu dyscypliny:

- Zagadnienia.
- Literatura.

2. Zadanie z zakresu wybranego obszaru badań:

- Zagadnienia.
- Literatura.

KRYTERIA OCENY CZĘŚCI II EGZAMINU

Kandydat

• ZNA I ROZUMIE:

- w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących podejść – światowy dorobek, obejmujący podstawy oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla metodologii nauk o polityce i administracji;
- główne tendencje rozwojowe metodologii nauk o polityce i administracji;

• POTRAFI:

- dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy;
- komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym;
- posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym;

• JEST GOTÓW DO:

- krytycznej oceny dorobku metodologicznego w ramach nauk o polityce i administracji;
- krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój metodologii nauk o polityce i administracji

Założenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny „Nauki o Bezpieczeństwie”

1. Egzamin ma formę ustną (z zastrzeżeniem specjalnych potrzeb edukacyjnych Kandydatów z orzeczoną niepełnosprawnością) i odbywa się:
 - w języku polskim z elementami języka angielskiego (jeśli praca doktorska została przygotowana w języku polskim; minimalny udział wypowiedzi w języku angielskim nie może być mniejszy niż 25% - *jedno pytanie w części pierwszej; część pytania w części drugiej*)¹
 - w języku angielskim (w pozostałych wypadkach); w sytuacji, gdy praca doktorska została przygotowana w innym niż angielski języku obcym, na wniosek Kandydata i gdy jest to możliwe ze względów organizacyjnych (wyznaczanych głównie przez kompetencje językowe członków komisji egzaminacyjnej), część egzaminu (nie większa niż 50%) może być przeprowadzona w języku, w jakim praca została przygotowana.
2. Egzamin składa się z dwóch części, które mogą być przeprowadzone odrębnie i w dowolnej kolejności. Część I egzaminu – moduł podstawowy – jest obowiązkowa dla wszystkich Kandydatów. Część II egzaminu – moduł teoretyczno-metodologiczny – jest obligatoryjny dla Kandydatów, którzy nie ukończyli Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UW lub studiów doktoranckich prowadzonych przez WNPiSM UW (tzw. Kandydaci eksternistyczni). Wyniki uzyskane w poszczególnych częściach egzaminu nie warunkują możliwości przystąpienia do jego pozostałej części. Na wniosek Kandydata poszczególne części egzaminu mogą odbyć się w różnych terminach.
3. Kandydat deklaruje – w porozumieniu z promotorem – dwa obszary badań z zakresu nauk o bezpieczeństwie:
 - bezpieczeństwo militarne (*m.in. użycie przemocy w wymiarze wewnętrznym i międzynarodowym, zbrojenia w świecie, kontrola zbrojeń i rozbrojenie, konflikty zbrojne*)
 - bezpieczeństwo polityczne (*m.in. zagadnienia geopolityczne, problematyka wewnętrznego porządku politycznego, radykalizm i ekstremizm*)
 - bezpieczeństwo ekonomiczne (*m.in. energetyczne i żywnościowe, jeśli ujmowane z perspektywy ekonomicznej*)
 - bezpieczeństwo ekologiczne (*m.in. energetyczne i żywnościowe, jeśli ujmowane z perspektywy zrównoważonego rozwoju*)

¹ Wymóg przeprowadzenia części egzaminu w języku angielskim nie dotyczy osób, które są słuchaczami lub absolwentami studiów doktoranckich prowadzonych przez WNPiSM UW.

- bezpieczeństwo społeczne (*m.in. zdrowotne, kulturowe, zagadnienia z zakresu human security*)
 - narodowe (w tym polskie) instytucje bezpieczeństwa (*m.in. struktury, systemy prawno-normatywne, zagadnienia kryminalistyczne*)
 - międzynarodowe (w tym europejskie) instytucje bezpieczeństwa (*m.in. struktury, systemy normatywne, reżimy międzynarodowe*)
 - transnarodowe procesy, zjawiska, aktywności i zagrożenia w sferze bezpieczeństwa (*m.in. przestępczość zorganizowana, terroryzm, migracje międzynarodowe*)
4. Zespół², powołany przez Radę, rekomenduje listę zagadnień i pozycji podstawowych dla każdego ze wskazanych obszarów badań (wskazując nie więcej niż trzy pozycje obowiązkowe dla każdego z obszarów badań), a także listę zagadnień o charakterze teoretycznym i metodologicznym oraz odnoszących się do nich pozycje wspólnych dla wszystkich obszarów badań w naukach o bezpieczeństwie. Lista podlega cyklicznemu (co dwa lata) przeglądowi i ewentualnej aktualizacji/rewizji. Ostateczną listę lektur ustala Komisja Egzaminacyjna, przy czym lista lektur wskazanych dla poszczególnych modułów nie może zostać zwiększona o więcej niż 100% (czyli do maksymalnie 6 pozycji). Ostateczna lista lektur powinna być przedstawiona Kandydatowi nie później niż dwa miesiące przed terminem egzaminu. W wypadku, gdy Kandydat zobowiązany jest podejść do obu części egzaminu, Komisja Egzaminacyjna może również wskazać dodatkowe pozycje odnoszące się do zagadnień teoretycznych i metodologicznych wspólnych wszystkim obszarom badań w naukach o bezpieczeństwie. Zaleca się uwzględnienie ekwiwalentności lektur proponowanych w języku polskim i angielskim.
5. Egzamin uważa się za zdany pod warunkiem uzyskania oceny pozytywnej lub pozytywnej z wyróżnieniem za każdą z dwóch jego części. W przypadku uzyskania negatywnej oceny z jednej z dwóch części egzaminu kandydat przystępuje, zgodnie z właściwymi regulacjami UW, do powtórnego egzaminu tylko w tej części, która została oceniona negatywnie. Ponowne uzyskanie oceny negatywnej oznacza uzyskanie negatywnej oceny z całego egzaminu.
6. Przebieg części pierwszej egzaminu:
- W ramach tej części egzaminu Kandydat odpowiada na cztery pytania
 - Jedno z pytań związane jest zakresem przedmiotowym pracy doktorskiej Kandydata (także wówczas, gdy nie przynależy on do żadnego ze wskazanych przez Kandydata obszarów badań), przy czym w wypadku, gdy Kandydat jest zobowiązany podejść wyłącznie do części I egzaminu (modułu podstawowego)

² Zespół jest złożony z: 1) osób prowadzących zajęcia specjalizacyjne oferowane w przez dyscyplinę Nauki o Bezpieczeństwie w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych oraz 2) osób o istotnym dorobku naukowym w zakresie tej dyscypliny wskazanych przez Radę Naukową Dyscyplin.

zaleca się, by pytanie to częściowo nawiązywało do podejścia teoretycznego i metodologicznego zastosowanego w pracy doktorskiej

- Pozostałe pytania odnoszą się do zagadnień przynależących do wybranych przez Kandydata obszarów badań, z uwzględnieniem ich aspektu teoretycznego i praktycznego.

7. Przebieg części drugiej egzaminu:

- W ramach tej części egzaminu Kandydat odpowiada na dwa pytania.
- Zaleca się, by jedno z pytań kładło nacisk na kwestie teoretyczne (rozpoznanie znajomości podejść teoretycznych w badaniach nad bezpieczeństwem), drugie zaś metodologiczne
- Pytania powinny przynajmniej częściowo korespondować z rozprawą doktorską Kandydata i wykorzystanym w niej podejściem metodologicznym i teoretycznym.

Aneks:

KRYTERIA OCENY EGZAMINU

Kandydat:

• ZNA I ROZUMIE:

- światowy dorobek nauk o bezpieczeństwie, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe;
- główne tendencje rozwojowe nauk o bezpieczeństwie
- metodologię badań naukowych w naukach społecznych;

• POTRAFI:

- dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy;
- komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym;
- posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym;

• JEST GOTÓW DO:

- krytycznej oceny dorobku w ramach nauk o bezpieczeństwie;
- krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój nauk o bezpieczeństwie.