



Poz. 109

**UCHWAŁA NR 123
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI PRAWNE**

z dnia 5 listopada 2020 r.

**w sprawie zaopiniowania projektu uchwały
Senatu Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie zasad rekrutacji
do szkół doktorskich na Uniwersytecie Warszawskim
w roku akademickim 2021/2022**

Rada wyraża pozytywną opinię w sprawie przedstawionego jej do zaopiniowania projektu uchwały Senatu UW w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich na Uniwersytecie Warszawskim w roku akademickim 2021/2022.

Zarazem jednak Rada zwraca się z apelem o rozważenie w toku dalszych prac nad projektem następujących uwag:

1. W projekcie podtrzymuje się – co jest rozwiązaniem słusznym – korzystanie przez kandydatów do Szkół Doktorskich z platformy IRK. Tak też powinno zostać. Nie jest jednak jasne, dlaczego system ten również w odniesieniu do absolwentów UW domaga się przesyłania skanów dokumentów, które wytworzył UW. W przypadku absolwenta UW, który i tak korzysta najczęściej z konta studenckiego, konieczne informacje powinny być pobrane przez samą platformę.

2. Należy albo wyraźnie sformułować wobec komisji obowiązek przeprowadzenia rozmowy (jej części) co do celów badawczych (i tylko tych) w języku angielskim (o ile sami członkowie komisji mają kwalifikacje do oceny biegłości kandydata w tym języku, na co też należałoby zwrócić uwagę), albo pozostawić to komisji do swobodnego uznania, z uwzględnieniem tematu badawczego (który może dotyczyć nieanglojęzycznego systemu prawnego), przedstawionych certyfikatów itp. Pozostawienie tego wymagania w obecnej formie rodzi problem w procedurze odwoławczej.

3. Wymaganie aktywności naukowej od osoby, która dopiero aplikuje na studia doktoranckie, nie jest trafne. Przesuwa ono w istocie oczekiwania formułowane wobec pracowników naukowych na osoby młode, często bezpośrednio po studiach, których istotą nie jest prowadzenie działalności naukowej, oraz na osoby starsze, które decydują się na studia doktoranckie po okresie pracy zawodowej – a które mogą być świetnymi merytorycznie kandydatami.

4. W pkt 2.2 załącznika nr 1 do uchwały należałoby wyraźnie zastrzec, że chodzi o podstawową bibliografię, i wskazać maksymalną liczbę pozycji, np. 20. Obecnie jest mowa po prostu o bibliografii, co tworzy stan niepewności w odniesieniu do jej oczekiwanych rozmiarów oraz może być źródłem istotnych rozbieżności w praktyce, zwłaszcza że w zasadach rekrutacji do dwóch innych Szkół Doktorskich jest mowa o „bibliografii istotnej dla osiągnięcia celu badań”. Wydaje się, że celem dołączenia do projektu badań bibliografii nie powinno być zmuszenie kandydata lub kandydatki

do przeprowadzenia – jeszcze przed przyjęciem do Szkoły Doktorskiej – kompletnej kwerendy. Kwerenda taka, zrealizowana pod koniec ostatniego roku studiów, łatwo może przerodzić się w mechaniczne kopiowanie danych bibliograficznych wszystkich publikacji wyszukanych w bazach literatury na podstawie słów kluczowych, choćby publikacje te były luźno powiązane z tematem. Tymczasem powinno chodzić o wykazanie się umiejętnością selekcji źródeł i zidentyfikowania prac o podstawowym znaczeniu dla danego obszaru badań, zwłaszcza tych, na tle których komisja będzie mogła dostrzec wartość dodaną projektu.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne: *M. Gersdorf*