



Poz. 99

**UCHWAŁA NR 113  
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI PRAWNE**

z dnia 2 listopada 2020 r.

**w sprawie odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej  
mgr. Bartosza Nieściora**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 3 oraz art. 14 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) oraz § 10 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r. poz. 261), w związku z art. 179 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 i pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.), w związku z § 2 i § 5 ust. 1 i 2 uchwały nr 481 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 340 z późn. zm.), Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Prawne, w składzie jak w załączniku, postanawia, co następuje:

**§ 1**

Odmawia się przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej mgr. Bartosza Nieściora (nr PESEL [REDAKOWANE]) pt.: „Prawno-organizacyjne aspekty wcielania do III Rzeszy Sudetenlandu i Austrii”.

Promotor: prof. dr hab. Marek Wąsowicz

Recenzenci: prof. dr hab. Hubert Izdebski (SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny); dr hab. Andrzej Wrzyszczyk, prof. UMCS

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, uchwała w przedmiocie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad odmową przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej mgr. Bartosza Nieściora głosowały 24 osoby, uprawnionych do głosowania było 36 osób. Za odmową przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej oddano 20 głosów, przeciw oddano 3 głosy, wstrzymała się od

głosu 1 osoba. Wobec tego za odmową przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej mgr. Bartosza Nieściora oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Podjmując niniejszą uchwałę, Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Prawne kierowała się przesłankami wynikającymi z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej mgr. Bartosza Nieściora w dniu 22 czerwca 2020 r. Obrona ta zakończyła się jednoznacznie negatywnym wynikiem: w głosowaniu przeprowadzonym na forum właściwej komisji doktorskiej oddano 2 głosy za przyjęciem obrony, 9 głosów przeciw, a 5 osób wstrzymało się od głosu.

Jak wynika z obszernego i szczegółowego protokołu posiedzenia komisji doktorskiej, w trakcie części niejawniej podniesiono liczne wątpliwości i sformułowano uwagi krytyczne dotyczące przebiegu obrony, które ostatecznie okazały się decydujące dla wyniku głosowania. Można wśród nich wskazać zwłaszcza:

- nieudzielenie przez Doktoranta odpowiedzi na część pytań skierowanych doń w trakcie obrony oraz istotne błędy merytoryczne w niektórych odpowiedziach;
- ujawniony na obronie brak znajomości pewnych treści zawartych w rozprawie, mogący wręcz wywoływać wątpliwości co do samodzielności prezentowanych ustaleń;
- niski poziom dyscypliny intelektualnej i samoświadomości metodologicznej Doktoranta, nieopanowanie rygorów i procedur badawczych;
- nieumiejętne posługiwanie się kluczowymi kategoriami pojęciowymi w ramach obszaru badawczego objętego rozprawą, związane z dalece niezadowalającym stopniem znajomości języka niemieckiego;
- brak ogólnej orientacji w historiografii badanego okresu.

Z powyższych względów Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Prawne podjęła uchwałę jak na wstępie.

#### Pouczenie

Stosownie do art. 21 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne, w terminie jednego miesiąca od dnia powiadomienia o treści uchwały.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne: *M. Gersdorf*