



Poz. 70

**UCHWAŁA NR 84
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI PRAWNE**

z dnia 10 września 2020 r.

**w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego
dr Ewie Wojtaszek-Mik
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne**

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j.: Dz.U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm., dalej: ustawa o stopniach i tytule) w związku z art. 179 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 i pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1669 z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 2, § 5 ust. 1 i 2 oraz § 7 ust. 3 uchwały nr 481 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 340 z późn. zm.), Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Prawne, w składzie jak w załączniku, na podstawie opinii komisji habilitacyjnej w składzie:

- 1) prof. dr hab. Fryderyk Zoll – przewodniczący,
- 2) dr hab. Beata Janiszewska – sekretarz,
- 3) dr hab. Agnieszka Pyrzyńska – recenzent,
- 4) dr hab. Monika Namysłowska – recenzent,
- 5) prof. dr hab. Adam Brzozowski – recenzent,
- 6) dr hab. Monika Jagielska – członek komisji,
- 7) dr hab. Zbigniew Banaszczyk – członek komisji

z dnia 29 maja 2020 roku, w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, **odmawia dr Ewie Wojtaszek-Mik (numer PESEL ██████████) nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.**

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, uchwała w przedmiocie odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad nadaniem dr Ewie Wojtaszek-Mik stopnia doktora habilitowanego głosowały 32 osoby, uprawnionych do głosowania było 36 osób. Za nadaniem stopnia doktora habilitowanego oddano 9 głosów, przeciw oddano 19 głosów, wstrzymały się od głosu 4 osoby. Przystąpiono do głosowania w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Ewie Wojtaszek-Mik.

W głosowaniu tajnym nad odmową nadania dr Ewie Wojtaszek-Mik stopnia doktora habilitowanego głosowało 30 osób, uprawnionych do głosowania było 36 osób. Za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego oddano 18 głosów, przeciw oddano 7 głosów, wstrzymało się od głosu 5 osób. Wobec tego bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, odmówiono dr Ewie Wojtaszek-Mik nadania stopnia doktora habilitowanego.

Członkowie Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne dysponowali zarówno dokumentacją wniosku habilitacyjnego, jak i dokumentacją wytworzoną przez komisję habilitacyjną. Zostali też poinformowani o dotychczasowym przebiegu postępowania, w szczególności o konkluzjach sporządzonych recenzji – dwóch pozytywnych i jednej negatywnej – oraz o wyniku głosowania na forum komisji. W wystąpieniu sekretarz komisji habilitacyjnej przytoczono najważniejsze argumenty podnoszone na posiedzeniu komisji. Dyskusja ta ostatecznie doprowadziła do podjęcia przez komisję, stosunkiem głosów 4:3, uchwały zawierającej pozytywną opinię w sprawie nadania dr Ewie Wojtaszek-Mik stopnia doktora habilitowanego.

Jednakże w trakcie długiej dyskusji, która odbyła się w tej sprawie na posiedzeniu Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne, decydujące okazały się argumenty przemawiające przeciwko nadaniu stopnia naukowego, ściśle nawiązujące do ustaleń sformułowanych w toku prac komisji.

Wśród dostrzeżonych mankamentów dorobku dr Ewy Wojtaszek-Mik należy wskazać:

- brak nowatorskiego ujęcia tematu uczynionego przedmiotem monografii habilitacyjnej, a zwłaszcza niedostatki autorskiej analizy w zakresie dotyczącym zjawiska przeciążenia informacją;
- nieaktualność prezentowanych w monografii habilitacyjnej ustaleń, wynikająca z przyjęcia zdezaktualizowanego już w chwili wydania pracy stanu prawnego oraz niedostrzeżenia tendencji legislacyjnych w analizowanym obszarze;
- przeważająco deskryptywny charakter pozostałego dorobku publikacyjnego;
- znikomą aktywność konferencyjną Habilitantki, która w okresie niemal 18 lat od uzyskania stopnia doktora do złożenia wniosku habilitacyjnego wygłosiła tylko jedno wystąpienie na konferencji naukowej (w jednostce macierzystej);
- brak wymaganego dorobku w zakresie współpracy międzynarodowej oraz zwłaszcza tzw. widoczności na forum europejskim.

Z powyższych względów należało uznać, że przedstawiony w postępowaniu habilitacyjnym dorobek naukowy, mimo pewnych jego zalet wskazanych w recenzjach i podnoszonych w dyskusji, nie wnosi znacznego wkładu Habilitantki w rozwój dyscypliny nauki prawne, a jej aktywność naukowa nie może być uznana za istotną. W konsekwencji Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Prawne uznała, że dr Ewa Wojtaszek-Mik nie spełniła wymagań stawianych osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki społecznej, w dyscyplinie nauki prawne.

Pouczenie

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne: *M. Gersdorf*