



Poz. 81

UCHWAŁA NR 90
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI O KULTURZE I RELIGII

z dnia 15 grudnia 2020 r.

w sprawie ustalenia kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich

Na podstawie § 49 pkt 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Kulturze i Religii postanawia, co następuje:

§ 1

Ustala się kryteria oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii.

§ 2

Kryteria oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie o kulturze i religii na Uniwersytecie Warszawskim określa załącznik do uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny
Nauki o Kulturze i Religii: *I.Kurz*

Kryteria oceny działalności i osiągnięć naukowych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii Ocena okresowa nauczyciela akademickiego

(na podstawie załącznika nr 1 do zarządzenia nr 33 Rektora UW z dnia 21 lutego 2020 r.
w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich)

DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

Zwięzła autocharakterystyka (tematyka prowadzonych badań, najważniejsze rezultaty i osiągnięcia, itp.).

Wskazanie najważniejszego dokonania lub badania rozpoczętego w ocenianym okresie.

1. Publikacje naukowe (z uwzględnieniem rangi wydawnictw i czasopism, w których się ukazały); proszę przy każdej pozycji podać punktację czasopisma z listy ministerialnej, wskaźnik /Source Normalized Impact per Paper (SNIP), CiteScore, Scimago Journal Rank (SJR), Journal Impact Factor, Article Influence, lub Category Normalized Citation Impact/ dla czasopisma (jeżeli ma zastosowanie), liczbę cytowań tej publikacji (z podaniem źródła) oraz ewentualnie wskazać jej opublikowane recenzje.

Pod uwagę brane są także przekłady oraz redakcje numerów specjalnych czasopism. Ranga czasopism określana jest na podstawie baz typu Scopus czy WoS, a także list MNiSW oraz uzupełniającego wykazu czasopism i wydawnictw istotnych dla dyscypliny, które nie znalazły się na liście ministerialnej (zatwierdzonego uchwałą Rady Dyscypliny).

2. Działalność innowacyjna i praktyczne efekty badań (z wyszczególnieniem kwoty środków finansowych pozyskanych dla Uniwersytetu Warszawskiego):

Ocenie podlega to, co może być istotne dla tzw. wpływu na otoczenie społeczne, więc wszelkiego rodzaju zastosowania wiedzy i badań w praktyce społecznej. Kwestie finansowe nie są przedmiotem oceny.

- 1) innowacja produktowa, procesowa, systemowa, organizacyjna, społeczna, w szczególności: wynalazek, wyrób, materiał, strategia, scenariusz, plan, program, technologia, metoda, procedura, oprogramowanie, odmiana rośliny;
- 2) patenty, licencje;
- 3) *ekspertyzy, opinie, know-how, opracowania naukowe na rzecz innych podmiotów;*
- 4) wdrożenia/aplikacje wyników badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 5) inne (jakie?).

3. Udział w projektach naukowych (rola ocenianego w projekcie, wartość grantu ogółem; w wypadku projektów realizowanych we współpracy z innymi instytucjami należy podać również wysokość środków pozyskanych przez Uniwersytet Warszawski):

- 1) projekty badawcze finansowane ze środków krajowych;
- 2) badania własne (DSM);

- 3) projekty badawcze finansowane ze środków zagranicznych;
- 4) międzynarodowe i krajowe projekty naukowe obejmujące prace rozwojowe;
- 5) informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych znajdujących się w procesie oceny;
- 6) informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych, którym odmówiono finansowania;
- 7) *dodatkowo – badania zamawiane przez instytucje naukowe, rządowe i samorządowe;*
- 8) inne (jakie?).

4. Udział w postępowaniach w sprawie o nadanie stopni naukowych lub tytułu profesora:
- 1) liczba recenzji w postępowaniach sprawie nadania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego oraz w postępowaniach o nadanie tytułu profesora;
 - 2) liczba recenzji dla Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, Rady Doskonałości Naukowej;
 - 3) udział w komisjach doktorskich lub habilitacyjnych.

Ten punkt nie jest brany pod uwagę w ocenie pracownik/pracowników przed habilitacją.

5. Recenzowanie projektów i prac naukowych (nie dotyczy recenzji przygotowywanych w ramach obowiązków dydaktycznych).

6. Udział w konferencjach, sympozjach, sesjach naukowych, seminariach (z uwzględnieniem ich rangi i charakteru uczestnictwa).

7. Stypendia naukowe i staże naukowe.

8. Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych krajowych i zagranicznych oraz serii wydawniczych, pełnienie funkcji redaktorów naczelnych czasopism naukowych (z uwzględnieniem punktacji czasopisma na liście ministerialnej).

9. Członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich.

10. Nagrody i wyróżnienia za pracę naukową.

11. Działalność popularyzatorska (upowszechnianie wiedzy i kultury – publikacje popularnonaukowe, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących wiedzę i kulturę).

12. Inne formy działalności naukowej, w tym:

– *opieka nad młodą kadrą: opieka promotorska nad doktorantami (promotor, promotor pomocniczy), wypromowani doktorzy; bycie tutorem (np. MISH, Collegium Invisible).*

Pod uwagę brane jest umiędzynarodowienie działalności naukowej, w tym konferencje zagraniczne, wykłady na zaproszenie zagranicznych uczelni, udział w sieciach badawczych i stowarzyszeniach międzynarodowych.