



Poz. 61

**UCHWAŁA NR 612  
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI FIZYCZNE**

z dnia 17 czerwca 2024 r.

**w sprawie umorzenia przewodu doktorskiego mgr Alicji Dyzmy  
w dziedzinie nauk fizycznych w dyscyplinie fizyki**

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2024 r. poz. 572), w związku z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, dalej: ustawa o stopniach i tytule), w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.), na wniosek mgr Alicji Dyzmy z dnia 13 czerwca 2024 r., Rada Naukowa Dyscypliny Fizyczne postanawia, co następuje:

**§ 1**

Umarza się w całości przewód doktorski mgr Alicji Dyzmy, numer PESEL [REDAKCYJNIE], wszczęty uchwałą nr 67/2012/2013 Rady Wydziału Fizyki z dnia 30 września 2013 r. w sprawie otwarcia przewodu doktorskiego oraz powołania na promotorów dr hab. Marii Agnieszki Bzowskiej (WF UW) oraz prof. dr. hab. Krzysztofa Staronia (WB UW).

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, w postępowaniach dotyczących nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego albo tytułu profesora oraz nadania, ograniczenia, zawieszenia i pozbawienia uprawnienia do nadawania tych stopni w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. W myśl art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. Wobec wniosku mgr Alicji Dyzmy z dnia 13 czerwca 2024 r. o umorzenie przewodu doktorskiego, Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne przeprowadziła głosowanie nad umorzeniem przewodu doktorskiego. W głosowaniu tajnym nad

umorzeniem przewodu doktorskiego uprawnionych do głosowania było 36 osób, głosowały 24 osoby. Za umorzeniem przewodu doktorskiego oddano 24 głosy, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec tego za umorzeniem przewodu doktorskiego oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Fizyczne uznała tym samym, że umorzenie przewodu doktorskiego nie jest sprzeczne z interesem społecznym.

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### Pouczenie

Od uchwały nie przysługuje odwołanie.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny  
Nauki Fizyczne  
*W. Satuła*