



Poz. 9

UCHWAŁA NR 21
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI CHEMICZNE

z dnia 5 lutego 2020 r.

**w sprawie wyrażenia opinii w sprawie nieuwzględniania dorobku naukowego
opublikowanego przed dniem 1 stycznia 2019 r. w postępowaniach
habilitacyjnych wszczynanych od dnia 1 stycznia 2021 r.**

Na podstawie § 146 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r., poz. 190) Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne postanawia, co następuje:

§ 1

1. Po przeprowadzeniu analizy art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) oraz art. 179 ust. 6 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669), a następnie przeprowadzonej dyskusji, Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne wyraża opinię dotyczącą wątpliwości stosowania wymogu czasowego określającego dorobek naukowy w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w jego obecnym brzmieniu.

2. Uzasadnienie wniosku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne: *P. Kulesza*

**Opinia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w sprawie nieuwzględnienia
dorobku naukowego opublikowanego przed dniem 1 stycznia 2019 r.
w postępowaniach habilitacyjnych wszczynanych od dnia 1 stycznia 2021 r.**

Od dnia 1 stycznia 2021 r. minimalny warunek formalny niezbędny do wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego stanowić będzie 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.). Wykaz ten określony jest w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 r. W konsekwencji, w postępowaniach wszczynanych od dnia 1 stycznia 2021 r. artykuły naukowe opublikowane przed dniem 1 stycznia 2019 r. nie spełnią warunku zawartego w art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* i nie mogą być wykorzystane jako podstawa wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Prezydium Rady Naukowej Dyscyplina Nauki Chemiczne uważa, iż sytuacja, w której artykuły (opublikowane w czasopismach, które znajdowały się w roku opublikowania na Wykazie czasopism punktowanych określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego a zarazem obecnie znajdują się również na aktualnym wykazie z dnia 7 listopada 2018 r., jednak które „w roku opublikowania artykułu” nie mogły widnieć na Wykazie z dnia 7 listopada 2018 r.) nie zostaną zaliczone do monotematycznego cyklu publikacji jako podstawa wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego po dniu 1 stycznia 2021 r. będzie prowadziło do trudnych do zaakceptowania skutków. Spowoduje to, iż dana publikacja spełniająca takie same warunki (tj. znajdująca przed rokiem 2018 na Wykazie czasopism punktowanych i w aktualnym Wykazie) raz będzie zaliczana do cyklu publikacji (w przypadku postępowań wszczętych przed dniem 31 grudnia 2020 r.), a innym razem nie (w przypadku postępowań wszczętych po 1 stycznia 2021 r.). Prowadzi to do nierównego traktowania pracowników naukowych. Istnieje również zagrożenie, że znaczące grono naukowców chcących uniknąć powyższych problemów zacznie tworzyć publikacje „na siłę”, kosztem ich merytorycznej jakości, co może negatywnie przełożyć się na poziom habilitacji. To z całą pewnością stoi w sprzeczności w polityką naukową naszego Państwa, dążącego do podwyższania jakości badań oraz poziomu kadry naukowej.

Widząc te zagrożenia Prezydium Rady Naukowej Dyscyplina Nauki Chemiczne stoi na stanowisku iż Senat Uniwersytetu Warszawskiego powinien rozważyć przedstawione powyżej argumenty merytoryczne i jeżeli uzna to za stosowne zwrócić się Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z inicjatywą dokonania odpowiednich korekt.