



Poz. 36

**UCHWAŁA NR 36
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI CHEMICZNE**

z dnia 22 kwietnia 2021 r.

**w sprawie ustalenia kryteriów oceny osiągnięć naukowych
nauczycieli akademickich**

Na podstawie art. 49 pkt 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne uchwala, co następuje:

§1

Ustala się kryteria oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne na Uniwersytecie Warszawskim.

§2

Kryteria oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne na Uniwersytecie Warszawskim określa załącznik do uchwały.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne: *P. Kulesza*

**Kryteria oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich
w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne
na Uniwersytecie Warszawskim**

(opracowane na podstawie Zarządzenia nr 33 Rektora UW z dnia 21 lutego 2020 roku
w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich)

- Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne stoi na stanowisku, że:
- ocena okresowa powinna służyć wspieraniu rozwoju naukowego na Uniwersytecie Warszawskim,
 - kryteria oceny powinny tworzyć warunki rozwoju dla osób uprawiających różne specjalności w ramach dyscypliny nauki chemiczne oraz wspomagać rozwój naukowy pracowników i stanowić narzędzie wspierające chęć doskonalenia się.

I. Uwagi ogólne

1. Kryteria oceny dorobku naukowego powinny być uzależnione od etapu kariery naukowej ocenianego pracownika i od specjalności, której dotyczą prowadzone przez niego badania.
2. Ocena osiągnięć naukowych obejmuje wypełnianie obowiązków nauczyciela akademickiego w zakresie działalności naukowej z uwzględnieniem grupy pracowników oraz rodzajów stanowisk.
3. Na potrzeby porównania aktywności naukowej nauczycieli z różnych grup pracowniczych przyjmuje się, że pracownicy badawczo-dydaktyczni mogą poświęcić na badania 55% czasu pracy w porównaniu z pracownikami badawczymi (100%), a pracownicy dydaktyczni – 25%.
4. W wypadku oceny okresowej nauczycieli akademickich pełniących funkcje kierownicze, o których mowa w § 56 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego, lub im odpowiadające, przy ustalaniu czasu pracy przeznaczonego na aktywność naukową uwzględnia się także wskazania zawarte w § 15 ust. 15 Zarządzenia nr 33 Rektora UW z dnia 21 lutego 2020 r. w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich.
5. W ocenie działalności naukowej są brane pod uwagę wyłącznie publikacje wpisane do PBN i ORCID oraz afiliowane na Uniwersytecie Warszawskim. Podobnie inne aktywności naukowe (granty, recenzje itp.) są brane pod uwagę, gdy ich realizacja następuje pod afiliacją Uniwersytetu Warszawskiego.
6. Kryteria oceny dotyczą osób zatrudnionych na Uniwersytecie Warszawskim co najmniej 4 lata. W przypadku krótszego okresu zatrudnienia wymagania wobec osoby ocenianej powinny być odpowiednio zmniejszone.

II. Kryteria oceny działalności i osiągnięć naukowych

Lp.	Kryterium	Opis
1.	Prace naukowe opublikowane w czasopismach o zasięgu międzynarodowym znajdujących się w bazie <i>Journal Citation Reports</i> (z uwzględnieniem rangi wydawnictw i czasopism, w których się ukazały); należy podać punktację czasopisma z listy ministerialnej oraz wskaźnik <i>Impact Factor</i> lub <i>Normalized Citation Impact</i> dla czasopisma (jeżeli ma zastosowanie) oraz liczbę cytowań tej publikacji (z podaniem źródła)	Jako minimalne wymagania względem liczby publikacji w czasopismach uwzględnionych w wykazie czasopism naukowych ogłoszonych przez MEiN w czteroletnim okresie objętym oceną przyjmuje się trzy prace dla profesorów i dr hab. (badawczo-dydaktycznych), odpowiednio dwie prace dla innych pracowników badawczo-dydaktycznych i jedną pracę dla pracowników dydaktycznych opublikowane samodzielnie lub we współautorstwie. Wymaganie będzie spełnione, jeżeli pracownik naukowy opublikuje jedną pracę w czasopiśmie najwyższej rangi (np. najwyższym punktowanym przez Ministerstwo), a w przypadku pracowników dydaktycznych opublikuje monografię o zasięgu przynajmniej ogólnokrajowym.
2.	Działalność innowacyjna i praktyczne efekty badań (z wyszczególnieniem kwoty środków finansowych pozyskanych dla Uniwersytetu Warszawskiego): przedmiotem oceny jest innowacja produktowa, procesowa, systemowa, organizacyjna, społeczna, w szczególności: wynalazek, wyrób, materiał, strategia, scenariusz, plan, program, technologia, metoda, procedura, oprogramowanie, patenty, licencje; ekspertyzy, opinie, <i>know-how</i> , opracowania naukowe na rzecz innych podmiotów; wdrożenia/aplikacje wyników badań naukowych lub prac rozwojowych; inne	Kryterium jest spełnione jeżeli w wymienionych punktach można wskazać łącznie co najmniej 2 aktywności. Ocenie podlega to, co może być istotne dla tzw. wpływu na otoczenie społeczne, więc wszelkiego rodzaju zastosowania wiedzy i badań w praktyce gospodarczej i społecznej. Kwestie finansowe nie są przedmiotem oceny.
3.	Udział w projektach naukowych (rola ocenianego w projekcie, wartość grantu ogółem; w wypadku projektów realizowanych we współpracy z innymi instytucjami należy podać również wysokość środków pozyskanych przez Uniwersytet Warszawski): projekty badawcze finansowane ze środków krajowych; badania własne; projekty badawcze finansowane ze środków zagranicznych; międzynarodowe i krajowe projekty naukowe obejmujące prace rozwojowe; informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych znajdujących się w procesie oceny; informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych, którym odmówiono finansowania; inne	Kryterium jest spełnione jeżeli można wskazać co najmniej jeden udział w projekcie. Zalicza się tylko projekty finansowane przez krajowe lub międzynarodowe instytucje finansujące badania naukowe o uznanej renomie, np. NCN, NCBiR, EIT, ERC, FNP, NAWA, MEiN.

4.	Udział w postępowaniach w sprawie o nadanie stopni naukowych lub tytułu profesora: recenzje w postępowaniach sprawie nadania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego oraz w postępowaniach o nadanie tytułu profesora; recenzji dla Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, Rady Doskonałości Naukowej; udział w komisjach doktorskich lub habilitacyjnych	Kryterium jest spełnione jeżeli w wymienionych punktach można wskazać łącznie co najmniej 3 aktywności (np. 1 recenzja pracy doktorskiej, 1 recenzja dla CKds.SiT lub RDN, 1 udział w komisji habilitacyjnej). Ten punkt nie jest brany pod uwagę w ocenie pracowników przed habilitacją.
5.	Recenzowanie projektów i prac naukowych (nie dotyczy recenzji przygotowywanych w ramach obowiązków dydaktycznych)	Kryterium jest spełnione jeżeli w wymienionych punktach można wskazać łącznie co najmniej 3 aktywności i dotyczy recenzji artykułów w czasopismach naukowych i artykułów konferencyjnych oraz recenzji projektów, wniosków zgłoszonych do konkursów w krajowych i międzynarodowych instytucjach finansujących naukę o uznanej renomie, np. NCN, NCBR, EIT, ERC, FNP, NAWA, MEiN. Kryterium nie dotyczy recenzji prac licencjackich i magisterskich.
6.	Udział w konferencjach, sympozjach, sesjach naukowych, seminariach (z uwzględnieniem ich rangi i charakteru uczestnictwa)	Kryterium jest spełnione jeżeli w wymienionych punktach można wskazać uczestnictwo czynne w co najmniej dwóch konferencjach lub wydarzeniach naukowych krajowych lub międzynarodowych. Pod uwagę brane jest umiędzynarodowienie działalności naukowej, w tym konferencje zagraniczne, wykłady na zaproszenie zagranicznych uczelni, udział w sieciach badawczych i stowarzyszeniach międzynarodowych.
7.	Stypendia naukowe i staże naukowe	Kryterium jest spełnione w przypadku odbycia minimum 3-miesięcznego pobytu na stażu podoktorskim lub stypendium naukowym.
8.	Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych krajowych i zagranicznych oraz serii wydawniczych, pełnienie funkcji redaktorów naczelnych czasopism naukowych (z uwzględnieniem punktacji czasopisma na liście ministerialnej)	Kryterium jest spełnione w przypadku wykazania co najmniej jednej aktywności spośród wskazanych możliwości.
9.	Członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich	Kryterium jest spełnione w przypadku wykazania co najmniej jednej aktywności w krajowym lub międzynarodowym zespole eksperckim. Brane pod uwagę są krajowe zespoły eksperckie w instytucjach o uznanej renomie, np. NCN, NCBR, EIT, FNP, NAWA, MEiN. Nie uwzględniane są regionalne i lokalne zespoły eksperckie.

10.	Nagrody i wyróżnienia za pracę naukową	Kryterium jest spełnione w przypadku co najmniej jednej nagrody lub wyróżnienia za osiągnięcia w działalności naukowej.
11.	Działalność popularyzatorska (upowszechnianie wiedzy i kultury – publikacje popularnonaukowe, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących wiedzę i kulturę)	Kryterium jest spełnione w przypadku co najmniej jednej udokumentowanej działalności prowadzącej do popularyzacji wyników badań.
12.	Inne formy działalności naukowej lub organizacyjnej na rzecz środowiska naukowego	Kryterium jest spełnione w przypadku co najmniej jednej udokumentowanej formy dodatkowej działalności naukowej (np. organizacji konferencji, studenckich obozów naukowych).

Nauczyciele akademicki uzyskują pozytywną ocenę działalności naukowej w dyscyplinie nauki chemiczne jeżeli w okresie ostatnich 4 lat spełnili kryterium punktu 1 oraz dodatkowo kryteria spośród punktów 2–12: cztery w przypadku pracowników z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego lub zatrudnionych na stanowisku profesora uczelni i trzy w przypadku pracowników ze stopniem doktora lub tytułem zawodowym magistra.