



Poz.33

**UCHWAŁA NR 48**  
**RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI BIOLOGICZNE**

z dnia 25 maja 2020 r.

**w sprawie ustalenia kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich**

Na podstawie art. 49 pkt 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Biologiczne uchwała, co następuje:

§1

Ustala się kryteria oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne na Uniwersytecie Warszawskim.

§2

Kryteria oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne na Uniwersytecie Warszawskim określa załącznik do uchwały.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Biologiczne: *M. Popowska*

Załącznik do uchwały nr 48 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Biologiczne z dnia 25 maja 2020 r. w sprawie ustalenia kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne na Uniwersytecie Warszawskim.

## **§ 1**

### **Podstawa prawna**

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Biologiczne ustala kryteria oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich na podstawie § 49 pkt 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego, kierując się także wypracowanymi przez Senacką Komisję ds. polityki kadrowej zasadami dobrych praktyk oceny okresowej, rekomendowanymi pismem BSP-NA-10855/2018 prorektora UW z dnia 22 października 2018 r.

## **§ 2**

### **Nauczyciele akademicki podlegający ocenie**

1. Ocena osiągnięć naukowych obejmuje wypełnianie obowiązków nauczyciela akademickiego w zakresie działalności naukowej z uwzględnieniem grupy pracowników oraz rodzajów stanowisk.
2. Ocenie osiągnięć naukowych podlegają nauczyciele akademicki będący pracownikami badawczymi i badawczo-dydaktycznymi oraz, zgodnie z § 10 ust. 3 Zarządzenia nr 33 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 21 lutego 2020 r. w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich, zwanego dalej Zarządzeniem o ocenie okresowej, ci pracownicy dydaktyczni, którzy złożyli oświadczenie o reprezentowanej dyscyplinie nauk biologicznych oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
3. Na potrzeby porównania aktywności naukowej nauczycieli z różnych grup pracowniczych przyjmuje się, że pracownicy badawczo-dydaktyczni mogą poświęcić na badania 55% czasu pracy w porównaniu z pracownikami badawczymi, a pracownicy dydaktyczni, o których mowa w ust. 2 – 25%.
4. W wypadku oceny okresowej nauczycieli akademickich pełniących funkcje kierownicze, o których mowa w § 56 Statutu, lub im odpowiadające, przy ustalaniu czasu pracy przeznaczonego na aktywność naukową uwzględnia się także wskazania zawarte w § 15 ust. 15 Zarządzenia o ocenie okresowej.

## **§ 3**

### **Autocharakterystyka pracownika**

W ocenie osiągnięć naukowych pracownika należy odnieść się zarówno do współczynników parametrycznych dorobku (liczba publikacji, współczynniki parametryczne czasopism, liczba cytowań itd.), jak i do autocharakterystyki jego działalności badawczej, w tym opisu tematyki prowadzonych badań, najważniejszych rezultatów i osiągnięć, współpracy naukowej i udziału w przygotowaniu publikacji naukowych.

## **§ 4**

### **Ocena dorobku publikacyjnego**

1. Podstawowym kryterium oceny osiągnięć naukowych nauczyciela akademickiego jest jego aktywność publikacyjna, czyli udział w powstaniu prac naukowych, które ukazały się w

wysokiej rangi wydawnictwach lub czasopismach z dyscypliny nauk biologicznych oraz pokrewnych.

2. Uwzględnia się jedynie te publikacje nauczyciela akademickiego, w których podaje on Uniwersytet Warszawski jako swoje miejsce zatrudnienia.

3. W ocenie publikacji uwzględnia się:

1) charakter publikacji (doniesienie konferencyjne, artykuł badawczy, artykuł przeglądowy, monografia itd.);

2) rangę czasopisma lub wydawnictwa w danej specjalności nauk biologicznych z odniesieniem do wskaźników bibliometrycznych;

3) liczbę cytowań, zwłaszcza dla publikacji starszych niż dwa lata.

4. Udział pracownika w powstaniu publikacji wieloautorskich ocenia się na podstawie zawartego w publikacji oświadczenia o wkładzie autorów lub oświadczenia pracownika o jego merytorycznym udziale, a w wypadku jego braku – jego miejsca wśród autorów.

5. Jako minimalne wymagania względem liczby publikacji w czasopismach uwzględnionych w wykazie czasopism naukowych ogłoszonych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w czteroletnim okresie objętym oceną przyjmuje się:

1) dwie publikacje w wypadku nauczyciela z grupy pracowników badawczych, w tym co najmniej jedną oryginalną;

2) jedną oryginalną publikację w wypadku nauczyciela z grupy pracowników badawczo-dydaktycznych lub pracowników dydaktycznych, o których mowa w § 2 ust. 2.

6. Wymaganie zawarte w ust. 5 jest kryterium koniecznym, ale niewystarczającym do pozytywnej oceny dorobku publikacyjnego. W całościowej ocenie tego dorobku należy uwzględnić zarówno liczbę publikacji, jak i kryteria zawarte w ust. 3 i 4.

7. Stwierdzenie o pozytywnej lub negatywnej ocenie dorobku publikacyjnego wraz z merytorycznym uzasadnieniem powinno być zawarte w opinii rady naukowej dyscypliny nauk biologicznych wydanej zgodnie z § 15 ust. 6 Zarządzenia o ocenie okresowej.

## **§ 5**

### **Ocena udziału w projektach naukowych**

1. Ocenie w tej kategorii podlegają:

a) udział w charakterze kierownika lub wykonawcy w projektach naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych;

b) aktywność i skuteczność w staraniach o uzyskanie finansowania projektów badawczych ze źródeł zewnętrznych.

2. W ocenie skuteczności pozyskiwania środków na badania ze źródeł zewnętrznych uwzględnia się jedynie projekty prowadzone na Uniwersytecie Warszawskim. Ocena nie powinna dotyczyć wielkości uzyskanych środków, ale przede wszystkim adekwatności uzyskanych środków do zakresu prowadzonych badań. Powinna być także powiązana z aktywnością publikacyjną pracownika.

3. Udział w projektach naukowych i aktywność w pozyskiwaniu środków na badania powinny być oceniane w odniesieniu do grupy pracowników i zajmowanego stanowiska.

## **§ 6**

### **Ocena osiągnięć w zakresie badań stosowanych**

1. Osiągnięcia w zakresie badań stosowanych należy traktować równorzędnie z osiągnięciami w zakresie badań podstawowych, nie powinny one jednak stanowić jedynego aspektu aktywności naukowej nauczyciela akademickiego, tzn. nie zwalniają go od osiągnięcia minimum w zakresie liczby publikacji określonego w § 4 ust. 5.
2. W ocenie efektów badań stosowanych największą wagę należy przykładać do takich osiągnięć, jak wynalazki, patenty, wdrożenia, innowacje.

## **§ 7**

### **Pozostałe kryteria oceny aktywności naukowej**

1. W ocenie pozostałej aktywności naukowej nauczyciela akademickiego uwzględnia się m.in.:
  - 1) udział w postępowaniach w sprawie o nadanie stopni naukowych lub tytułu profesora, w szczególności w charakterze recenzenta;
  - 2) recenzowanie projektów i prac naukowych, zwłaszcza recenzowanie manuskryptów dla prestiżowych czasopism naukowych;
  - 3) udział w konferencjach i sympozjach itd., w szczególności w charakterze organizatora;
  - 4) uzyskane stypendia naukowe i odbyte staże, w szczególności zagraniczne;
  - 5) udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych, w szczególności w charakterze redaktora naczelnego oraz redaktora działu;
  - 6) członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich;
  - 7) nagrody i wyróżnienia za pracę naukową;
  - 8) udział w organizowaniu współpracy naukowej krajowej i zagranicznej;
  - 9) członkostwo z wyboru i pełnione funkcje w organizacjach, akademiach i komitetach naukowych;
  - 10) działalność popularyzatorską.
2. Kryteria zawarte w ust. 1 należy różnicować odpowiednio do etapu kariery akademickiej nauczyciela akademickiego oraz do stanowiska, na jakim jest zatrudniony.