



Poz.12

**UCHWAŁA NR 12
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI BIOLOGICZNE**

z dnia 16 grudnia 2019 r.

**w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Monice Asztemborskiej
w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne**

Na podstawie art. 18 ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz.U. z 2017r. poz. 1789 z późn. zm., dalej: ustawa o stopniach i tytule) w związku z art. 179 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 i pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1669 z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 2, § 5 ust. 1 i 2 oraz § 7 ust. 3 uchwały nr 481 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW poz. 340), Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Biologiczne, w składzie jak w załączniku, na podstawie opinii Komisji habilitacyjnej w składzie:

- 1) prof. dr hab. Grzegorz Bartosz – Przewodniczący
- 2) dr hab. Anna Szakiel, prof. ucz. – Sekretarz
- 3) prof. dr hab. Maria Augustyniak – Recenzent
- 6) prof. dr hab. Ewa Sawosz Chwalibóg – Członek
- 7) prof. dr hab. Małgorzata Wierzbicka - Członek

z dnia 30 października 2019 r., w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, odmawia Pani dr Monice Asztemborskiej, numer PESEL [REDAKOWANE], nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, uchwała w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad nadaniem Pani stopnia doktora habilitowanego głosowało 31 osób, uprawnionych do głosowania było 36 osób. Za nadaniem stopnia doktora habilitowanego oddano 11 głosów, przeciw oddano 7 głosów, wstrzymało się od głosowania 13 osób. Wobec tego bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, omówiono Pani nadania stopnia doktora habilitowanego.

Członkowie RND – Nauki Biologiczne w dyskusji podnosili kwestię dwóch recenzji osiągnięcia dr M. Asztemborskiej, w tym krytyczne uwagi recenzentów zamieszczone we

wnioskach końcowych dotyczące osiągnięcia habilitantki. Zwrócono uwagę na niski współczynnik oddziaływania siedmiu prac wchodzących w osiągnięcie (sumaryczny IF = 7,671). W toku dyskusji sformułowano następujące uwagi: prace przedstawione jako osiągnięcie mają charakter przyczynkowy bez zagłębiania się w istotę zjawiska, bez zastosowania metod badawczych i złożonych prac eksperymentalnych pozwalających wyjaśnić mechanizm obserwowanego zjawiska - niejednokrotnie brak jest nowości naukowej w przedstawionych wynikach - tylko w trzech pracach wykazano, z wykorzystaniem mikroskopii elektronowej, obecność nanocząstek w tkankach, w pozostałych czterech pracach wysnute wnioski były spekulacją. Członkowie RND – Nauki Biologiczne zgodzili się z Recenzentem Prof. dr hab. Marcinem Kruszewskim, że wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest przedwczesny i wymaga uzupełnienia, o co najmniej dwie prace o IF powyżej 3, analizujące przyczynę i mechanizm bioakumulacji nanocząstek.

Członkowie RND przeanalizowali również Załącznik nr 1, będący integralną częścią Uchwały Komisji Habilitacyjnej oraz wysłuchali relacji Sekretarza Komisji Habilitacyjnej. W trakcie dyskusji zwrócono również uwagę na recenzję opracowaną przez dr hab. Patryka Oleszczuka, profesora UMCS, w której nie było wniosku końcowego tylko wyrażenie chęci rozmowy z habilitantką na posiedzeniu Komisji Habilitacyjnej. Dopiero w uzupełnieniu Recenzji po odbyciu posiedzenia, Recenzent sformułował wniosek końcowy i pozytywnie zaopiniował wniosek o nadanie Pani doktor Monice Asztemborskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego, jednak podczas jawnego głosowania wstrzymał się od głosu. (W naszej opinii brakuje przedstawienia stanowiska przewodniczącego Komisji habilitacyjnej w niniejszej sprawie.)

Pouczenie

Od uchwały przysługuje odwołanie do Centralnej Komisji, w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Biologiczne.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Biologiczne: *M. Popowska*