



Poz. 75

UCHWAŁA NR 571
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY LITERATUROZNAWSTWO

z dnia 24 czerwca 2024 r.

w sprawie wyznaczenia recenzentów, określenia wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu, formy i sposobu oceniania egzaminów doktorskich oraz powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Honoracie Sroce

Na podstawie § 16 ust. 3, § 19 ust. 1 oraz § 24 ust. 2 załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 r. poz. 159 z późn. zm.), Rada Naukowa Dyscypliny Literaturoznawstwo uchwała, co następuje:

§ 1

W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Honoracie Sroce, powołuje się recenzentów rozprawy doktorskiej:

- 1) prof. dr hab. Andrzej Hejmej (Uniwersytet Jagielloński);
- 2) dr hab. Przemysław Strożek (Instytut Sztuki PAN);
- 3) dr hab. Aleksander Wójtowicz, prof. ucz. (Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej).

§ 2

W postępowaniu, o którym mowa w § 1, powołuje się Komisję Doktorską w składzie:

- 1) Przewodnicząca: dr hab. Urszula Kowalczyk, prof. ucz.;
- 2) Zastępca Przewodniczącej: prof. dr hab. Tomasz Wójcik;
- 3) Członek Komisji: dr hab. Żaneta Nalewajk-Turecka, prof. ucz.;
- 4) Członek Komisji: dr hab. Przemysław Pietrzak;
- 5) Członek Komisji: prof. dr hab. Paweł Rodak;
- 6) Członek Komisji: prof. dr hab. Ewa Szczęsna;
- 7) Członek Komisji: prof. dr hab. Danuta Ulicka.

§ 3

W skład Komisji, o której mowa w § 2, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydatkę, wchodzi również powołani w określonym postępowaniu doktorskim:

- 1) Recenzenci rozprawy doktorskiej;

2) Promotor.

§ 4

W postępowaniu, o którym mowa w § 1, ustala się następujące wytyczne w przedmiocie egzaminów doktorskich:

- 1) liczba egzaminów: jeden;
- 2) forma egzaminu: ustna;
- 3) zakres egzaminu: zakres egzaminu określa Komisja Doktorska.

§ 5

W postępowaniu, o którym mowa w § 1, formułuje się następujące wytyczne w przedmiocie sposobu oceniania:

1. przy wystawianiu ocen częściowych z odpowiedzi na poszczególne pytania oraz oceny końcowej z egzaminu doktorskiego Komisja Doktorska stosuje następujące oceny:

- 1) pozytywna z wyróżnieniem, albo
- 2) pozytywna, albo
- 3) negatywna.

2. Zarówno oceny częściowe z odpowiedzi na poszczególne pytania, jak i ocenę końcową z egzaminu doktorskiego Komisja uzgadnia w dyskusji, a w razie braku jednomyślności ustala daną ocenę w głosowaniu. Pod głosowanie w pierwszym etapie poddawana jest ocena pozytywna. Jeżeli nie uzyska ona bezwzględnej większości głosów, oznacza to, że Komisja wystawiła ocenę negatywną. Jeżeli uzyska ona bezwzględną większość głosów, Komisja przechodzi do drugiego etapu, w którym pod głosowanie poddawana jest ocena pozytywna z wyróżnieniem. Jeżeli uzyska ona bezwzględną większość głosów, oznacza to, że Komisja wystawiła ocenę pozytywną z wyróżnieniem. Jeżeli nie uzyska ona bezwzględnej większości głosów, oznacza to, że Komisja wystawiła ocenę pozytywną.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: *W. Sadowski*