



Poz. 144

**UCHWAŁA NR 466**  
**RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY LITERATUROZNAWSTWO**

z dnia 6 listopada 2023 r.

**w sprawie wyznaczenia recenzentów, określenia wytycznych w przedmiocie  
liczby, zakresu, formy i sposobu oceniania egzaminów doktorskich oraz  
powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia  
doktora mgr. Thomasowi Starky'emu**

Na podstawie § 16 ust. 3, § 19 ust. 1 oraz § 24 ust. 2 załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 r. poz. 159 z późn. zm.), Rada Naukowa Dyscypliny Literaturoznawstwo uchwala, co następuje:

**§ 1**

W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Thomasowi Starky'emu powołuje się recenzentów rozprawy doktorskiej:

- 1) dr hab. Tomasz Bilczewski, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński),
- 2) dr hab. Romuald Cudak (em., Uniwersytet Śląski),
- 3) dr hab. Marcin Jacoby, prof. ucz. (Uniwersytet SWPS).

**§ 2**

W postępowaniu, o którym mowa w § 1, powołuje się Komisję Dokorską w składzie:

- 1) prof. dr hab. Dominika Oramus – Przewodnicząca,
- 2) dr hab. Urszula Kowalczyk, prof. ucz. - Zastępca Przewodniczącej,
- 3) dr hab. Małgorzata Gaszyńska-Magiera, prof. ucz.,
- 4) dr hab. Irena Kałużyńska, prof. ucz.,
- 5) prof. dr hab. Lidia Kasarekło,
- 6) dr hab. Dawid Maria Osiński,
- 7) prof. dr hab. Ewa Paczoska.

**§ 3**

W skład Komisji, o której mowa w § 2, po zdaniu egzaminów doktorskich przez Kandydata, wchodzi również powołani w określonym postępowaniu doktorskim:

- 1) Recenzenci rozprawy doktorskiej,
- 2) Promotor.

**§ 4**

W postępowaniu, o którym mowa w § 1, ustala się następujące wytyczne w przedmiocie egzaminów doktorskich:

- 1) liczba egzaminów: jeden,
- 2) forma egzaminu: ustna,
- 3) zakres egzaminu: zakres egzaminu określa Komisja Doktorska.

#### § 5

W postępowaniu, o którym mowa w § 1, formułuje się następujące wytyczne w przedmiocie sposobu oceniania:

1. przy wystawianiu ocen częściowych z odpowiedzi na poszczególne pytania oraz oceny końcowej z egzaminu doktorskiego Komisja Doktorska stosuje następujące oceny:

- 1) pozytywna z wyróżnieniem, albo
- 2) pozytywna, albo
- 3) negatywna.

2. Zarówno oceny częściowe z odpowiedzi na poszczególne pytania, jak i ocenę końcową z egzaminu doktorskiego Komisja uzgadnia w dyskusji, a w razie braku jednomyślności ustala daną ocenę w głosowaniu. Pod głosowanie w pierwszym etapie poddawana jest ocena pozytywna. Jeżeli nie uzyska ona bezwzględnej większości głosów, oznacza to, że Komisja wystawiła ocenę negatywną. Jeżeli uzyska ona bezwzględną większość głosów, Komisja przechodzi do drugiego etapu, w którym pod głosowanie poddawana jest ocena pozytywna z wyróżnieniem. Jeżeli uzyska ona bezwzględną większość głosów, oznacza to, że Komisja wystawiła ocenę pozytywną z wyróżnieniem. Jeżeli nie uzyska ona bezwzględnej większości głosów, oznacza to, że Komisja wystawiła ocenę pozytywną.

#### § 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: *W. Sadowski*