



Poz. 115

**UCHWAŁA NR 438**  
**RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY LITERATUROZNAWSTWO**

z dnia 26 czerwca 2023 r.

**w sprawie przyjęcia raportu o stanie dyscypliny literaturoznawstwo  
na Uniwersytecie Warszawskim**

Na podstawie § 49 pkt 9 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz.190), Rada Naukowa Dyscypliny Literaturoznawstwo uchwała, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się Raport o stanie dyscypliny literaturoznawstwo na Uniwersytecie Warszawskim, którego część jawna stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo: *W. Sadowski*

# Raport oceny dyscypliny literaturoznawstwo na Uniwersytecie Warszawskim

## Cześć A

Literaturoznawstwo jest jedną z najszerzej reprezentowanych dyscyplin naukowych na UW, deklaruje ją (w wymiarze co najmniej 50%) ponad trzystu naukowców. W latach 2017-2021 wypracowali oni znaczący dorobek, dzięki któremu w ostatniej ewaluacji dyscyplina uzyskała kategorię „A”. Główna część raportu samooceny to interpretacja przesłanych nam danych, które w trakcie ewaluacji były użyte do oceny poziomu naukowego prowadzonej na Uniwersytecie Warszawskim działalności naukowej (Kryterium I), efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych (Kryterium II) oraz wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki (Kryterium III).

W raporcie wskazuje się obszary wymagające uwagi (kwestie pozyskiwania grantów, wpływu na otoczenie społeczno-gospodarcze, a także sugestie, jak rozwiązać sygnalizowane problemy) oraz mocne strony literaturoznawstwa na UW. Raport jest trójdzielny: każdemu z kryteriów poświęcono osobny podpunkt, omawiając – zgodnie z zaleceniami – zarówno zaobserwowane tendencje, jak i rekomendacje zespołu dotyczące sposobu poprawienia wyników.

**Kryterium I.** Wynik uzyskany w kryterium publikacyjnym ocenia się jako bardzo dobry. Najważniejsze z rekomendacji dotyczą lobbowania w ministerstwie na rzecz większego dowartościowania monografii wieloautorskich, lepszego informowania środowiska o zasadach ewaluacji oraz rozwinięcia uniwersyteckiego repozytorium. Opowiadamy się także za wspieraniem działań naukowych ważnych dla rozwoju dyscypliny, lecz pracochłonnych i nieprzynoszących doraźnie wysokiej punktacji.

**Kryterium II.** Komentując wynik uzyskany w kryterium obejmującym granty i komercjalizację badań, raport wymienia działania, jakie należy podjąć, by w kolejnej ewaluacji starać się o kategorię „A+”. Potencjał naukowy literaturoznawstwa UW, potwierdzony wysokim wynikiem kryterium I, należy wykorzystywać, rozbudowując wsparcie administracyjne dla grantów humanistycznych na naszej Uczelni. Najważniejsze z rekomendacji dotyczą współpracy literaturoznawców z dwoma wyspecjalizowanymi jednostkami (Biurem Międzynarodowych Programów Badawczych i Biurem Obsługi Badań).

**Kryterium III.** Wynik uzyskany w tym kryterium uznaje się za imponujący, przestrzegając jednak przed nadmiernym optymizmem i zaniedbywaniem przygotowań do kolejnej ewaluacji. Raport omawia zagadnienie gromadzenia informacji na temat osiągnięć w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, podkreślając rolę tak ważnych jednostek, jak Zespół Rektorski ds. Ewaluacji Działalności Naukowej i Centrum Dialogu i Współpracy UW.