



Poz. 144

**UCHWAŁA NR 160**  
**RADY NAUKOWEJ DYSZYPLINY LITERATUROZNAWSTWO**

z dnia 22 grudnia 2020 r.

**w sprawie przyjęcia raportu o stanie dyszypliny Literaturoznawstwo na**  
**Uniwersytecie Warszawskim**

Na podstawie § 49 pkt 9 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) Rada Naukowa Dyszypliny Literaturoznawstwo postanawia, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się Raport o stanie dyszypliny Literaturoznawstwo na Uniwersytecie Warszawskim, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2

Rada Naukowa Dyszypliny Literaturoznawstwo zobowiązuje Przewodniczącą do przedstawienia do 22.12.2020 r. Rektorowi szczegółowego raportu dotyczącego oceny poziomu badań w danej dyszyplinie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodnicząca

Rady Naukowej Dyszypliny Literaturoznawstwo:

*M. Grzegorzewska*

**Warszawa, dnia 22 grudnia 2020 r.**

**Rada Naukowa Dyscypliny  
Literaturoznawstwo**

**Szanowny Pan  
prof. dr hab. Zygmunt Lalak  
Prorektor ds. badań**

**W odpowiedzi na pismo PRZL/448/2020 przesyłamy raport Samooceny Dyscypliny  
Literaturoznawstwo, oceniający przygotowanie naszej dyscypliny do ewaluacji 2017-2021.**

# Raport Samooceny Dyscypliny Literaturoznawstwo

## Cześć A

Literaturoznawstwo jest jedną z najszerzej reprezentowanych dyscyplin naukowych na UW, deklaruje ją (w wymiarze co najmniej 50%) ponad trzystu naukowców. Jest to także dyscyplina rozproszona – uprawiana w wielu jednostkach, bardzo często łączona w oświadczeniach przypisania do dyscypliny z pokrewnymi naukami, zwłaszcza językoznawstwem i naukami o kulturze i religii. Generuje to trudności sprawozdawcze, które wpływają na kształt niniejszego raportu, a zarazem mogą utrudnić proces ewaluacji. Raport został opracowany na podstawie danych zebranych do 15 listopada 2020 r. przez dziekanaty sześciu głównych jednostek skupiających literaturoznawców. Są to: WYDZIAŁ ARTES LIBERALES”, OŚRODEK STUDIÓW AMERYKAŃSKICH, WYDZIAŁ NEOFILOLOGII, WYDZIAŁ POLONISTYKI, WYDZIAŁ LINGWISTYKI STOSOWANEJ oraz WYDZIAŁ ORIENTALISTYCZNY. Raport nie uwzględnia dorobku osób deklarujących literaturoznawstwo (zwłaszcza jako drugą dyscyplinę) i pracujących w innych jednostkach. Główna część raportu to prezentacja i interpretacja danych, które w trakcie ewaluacji będą użyte do oceny poziomu naukowego prowadzonej na Uniwersytecie Warszawskim działalności naukowej (Kryterium I) oraz efektów finansowych badań naukowych (Kryterium II). Wskazano obszary wymagające uwagi (w tym problemy ze sprawozdawczością i sugestie, jak je rozwiązać) oraz mocne strony literaturoznawstwa na UW. Zwracamy szczególną uwagę, że literaturoznawcy z Uniwersytetu Warszawskiego prowadzą (zawieszoną w części na skutek pandemii) rozbudowaną działalność na forum nauki europejskiej i światowej. Omawiamy typy prowadzonych działań i postulujemy ustalenie precyzyjniejszych ram, wedle których możemy zbierać i interpretować dane, aby wydarzenia te sprawozdać. W związku z tym, że wiele z tych inicjatyw zostało zawieszonych, odwołanych lub przesuniętych z uwagi na pandemię, konkludujemy, że w tej sytuacji nie można w sposób uczciwy i adekwatny ocenić tego aspektu dorobku dyscypliny literaturoznawstwo w ostatnich dwóch latach okresu ewaluacyjnego. Ponieważ literaturoznawcy nie prowadzą badań eksperymentalnych, wdrożeniowych ani laboratoryjnych, raport nasz nie ustosunkowuje się do pytania o wynalazki i patenty ani też o wpływ naszej dyscypliny na gospodarkę. Pokazujemy, że literaturoznawcy z Uniwersytetu Warszawskiego odgrywają jednak ważną rolę społeczną. W raporcie podkreślamy, że na szczególne uznanie zasługuje nie tylko ilość, lecz także i przede wszystkim jakość prowadzonej przez nich działalności popularyzującej naukę. Zgodnie z zaleceniem wskazujemy również polskie i europejskie jednostki, w których dobrze rozwinięte badania z zakresu literaturoznawstwa są naszą konkurencją i układem odniesienia. Ostatnia, najobszerniejsza część raportu to zalecenia RNDL mające na celu usprawnienie sprawozdawczości, uniknięcie chaosu organizacyjnego i „gubienia” punktów, a także poprawienie wyników dyscypliny w zakresach, które tego wymagają. Zalecenia RND Literaturoznawstwo dzielą się na dwie kategorie – krótkofalowe, służące jak najlepszemu pokazaniu dokonań z lat 2017–2020 (w ich ramach wyodrębniono część poświęconą ewaluacji w czasie pandemii i zaradzeniu trudnościom związanym z pandemią) oraz długofalowe, służące poprawie kondycji dyscypliny w przyszłości.