



Poz. 92

UCHWAŁA NR 92
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY JĘZYKOZNAWSTWO

z dnia 1 października 2021 r.

**w sprawie ustalenia kryteriów oceny osiągnięć naukowych
nauczycieli akademickich**

Na podstawie § 49 pkt 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz.190) Rada Naukowa Dyscypliny Językoznawstwo postanawia, co następuje:

§ 1

Ustala się kryteria oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

§ 2

Kryteria oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo na Uniwersytecie Warszawskim określa załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscypliny Językoznawstwo: *M. Danielewicz*

**Kryteria oceny działalności i osiągnięć naukowych
w dyscyplinie językoznawstwo
Ocena okresowa nauczyciela akademickiego**

(na podstawie załącznika nr 1 do zarządzenia nr 33 Rektora UW z dnia 21 lutego 2020 r. w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich)

1. W ocenie pracowników badawczo-dydaktycznych brane są pod uwagę następujące elementy:

1.1. Działalność naukowa, obejmująca w szczególności:

- publikacje
- udział w konferencjach krajowych i zagranicznych
- mobilność w krajowych i/lub zagranicznych ośrodkach (niezależnie od czasu spędzonego na danej uczelni czy w innej instytucji badawczej)
- pozyskanie, w wyniku konkursu, grantu lub stypendium
- aktywność w składaniu wniosków o granty zewnętrzne
- aktywność recenzencką (recenzje prac dyplomowych, doktorskich i habilitacyjnych, ocena dorobku profesorskiego; recenzje projektów grantowych, zarówno krajowych, jak i międzynarodowych; recenzje wydawnicze)
- pracę w zespołach ekspertów (FNP, NCN, NPRH itp.)
- pracę w zewnętrznych zespołach badawczych powstałych w ramach grantów
- członkostwo w redakcjach i radach naukowych / programowych czasopism
- członkostwo w wysokich rangą komitetach i towarzystwach naukowych polskich i zagranicznych (PAU, PAN itp.)
- promotorstwo w zakończonych przewodach doktorskich
- nagrody / nominacje do nagród za wybitne osiągnięcia naukowe, wyróżnienia za działalność naukową.

[W sprawozdaniu z działalności naukowej pracownik powinien przedstawić zwięzłą charakterystykę badań prowadzonych w ocenianym okresie (tematy, problemy, rezultaty itp.), a także wskazać dokonanie badawcze, które uważa za najważniejsze.]

1.2. Działalność dydaktyczna, obejmująca w szczególności:

- ocenę zajęć dydaktycznych (na podstawie ankiet studenckich lub hospitacji)
- opiekę nad studentami i doktorantami
- nagrody i wyróżnienia uzyskane przez studentów lub doktorantów
- publikacje studentów
- zewnętrzne granty i stypendia studentów lub doktorantów
- autorstwo pomocy dydaktycznych (podręczników, skryptów, ćwiczeń, materiałów audiowizualnych, w tym do nauczania zdalnego itp.)

- opiekę nad kołami naukowymi i artystycznymi
- nagrody i wyróżnienie za osiągnięcia dydaktyczne.

1.3. Działalność organizacyjna oraz innego rodzaju działalność związana z dyscypliną, obejmująca w szczególności:

- pełnione funkcje
- pracę w komisjach i radach
- organizację afiliowanych do UW konferencji, sympozjów, warsztatów, wykładów zagranicznych specjalistów, i in.
- nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną

1.4. Działalność popularyzatorska:

- wykłady, warsztaty, prelekcje itp.
- udział w programach radiowych, telewizyjnych, festiwalach nauki, olimpiadach, w innych popularno-naukowych wydarzeniach otwartych
- organizację wystaw, przedsięwzięć internetowych
- działalność popularyzatorską w małych społecznościach, związanych z tematyką badań pracownika.

1.5. Jako warunek konieczny uzyskania oceny pozytywnej przyjmuje się jednocześnie spełnienie minimalnych kryteriów oceny działalności naukowej (o których mowa w p. 1.5.1. i 1.5.2.) oraz minimalnych kryteriów oceny działalności dydaktycznej (o których mowa w p.1.5.3).

1.5.1. Za minimalne kryteria oceny działalności naukowej uznaje się w okresie 4 lat autorstwo lub współautorstwo 4 pozycji opublikowanych w punktowanych wydawnictwach / czasopiśmie figurujących na listach ministerialnych, ewentualnie w takich, których nie ma na tych listach, a które (na wniosek osoby ocenianej) uznane zostały przez środowisko za prestiżowe i ważne w danej dziedzinie / dyscyplinie. Brak w czteroletnim okresie ewaluacyjnym co najmniej dwóch publikacji z list ministerialnych, w tym przynajmniej jednego artykułu w czasopiśmie punktowanym, jest mocną przesłanką do negatywnej oceny działalności badawczej pracownika.

1.5.2. W wypadku oceny okresu krótszego niż czteroletni wymaganą liczbę publikacji wskazaną w p. 1.5.1. pomniejsza się proporcjonalnie, na przykład o tyle, o ile lat krótszy jest okres oceny.

1.5.3. Za minimalne kryteria oceny działalności dydaktycznej uznaje się pozytywne wyniki ankiet studenckich lub pozytywną ocenę uzyskaną podczas hospitacji prowadzonych zajęć dydaktycznych.