



Poz. 56

UCHWAŁA NR 282
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY HISTORIA

z dnia 26 czerwca 2024 r.

w sprawie opinii dotyczącej odwołania dr. Igora Iwo Chabrowskiego od uchwały nr 255 Rady Naukowej Dyscypliny Historia z dnia 24 kwietnia 2024 r. w sprawie w sprawie odmowy nadania dr. Igorowi Iwo Chabrowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia

Na podstawie art. 224 ust. 1 oraz art. 193 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.), w związku z § 49 pkt 1 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190 z późn. zm.) oraz § 17 załącznika nr 2 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 r. poz. 159 z późn. zm.), Rada Naukowa Dyscypliny Historia postanawia, co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Dyscypliny Historia na Uniwersytecie Warszawskim wyraża niejednoznaczną opinię w sprawie odwołania złożonego przez dr. Igora Iwo Chabrowskiego od uchwały nr 255 Rady Naukowej Dyscypliny Historia z dnia 24 kwietnia 2024 r. w sprawie odmowy nadania dr. Igorowi Iwo Chabrowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia (DRNDH z 2024 r. poz. 28).

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z § 16 ust. 3 Zasad uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania. Wychodząc na przeciw prośbie wyrażonej w odwołaniu złożonym przez dr. Igora Iwo Chabrowskiego Rada Naukowa przeprowadziła najpierw głosowanie tajne nad autokorektą uchwały nr 255 podjętej 24 kwietnia 2024 r. Uprawnionych do głosowania było 27 osób, głosowało 14 osób, oddając 14 głosów ważnych. Za autokorektą uchwały oddano 6 głosów, przeciw oddano 6 głosów, wstrzymały się od głosu 2 osoby. Wobec niezyskania bezwzględnej większości głosów za autokorektą uchwały, Rada Naukowa przystąpiła do głosowania w sprawie pozytywnego zaopiniowania odwołania złożonego przez dr. Igora Iwo Chabrowskiego. W głosowaniu tajnym uprawnionych do głosowania było 27 osób, głosowało 14 osób, oddając 14 głosów ważnych. Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały oddano 7 głosów,

przeciw oddano 6 głosów, wstrzymała się od głosu 1 osoba. Tym samym Rada Naukowa zajęła w sprawie odwołania złożonego przez dr. Igora Iwo Chabrowskiego stanowisko niejednoznaczne.

Przed posiedzeniem członkowie Rady Naukowej zapoznali się z odwołaniem złożonym przez dr. Igora Iwo Chabrowskiego, a także dokumentacją jego postępowania habilitacyjnego. Dodatkowo przewodniczący Rady prof. Piotr M. Majewski zreferował główne punkty odwołania, podkreślając wagę przytoczonych w tym piśmie argumentów prawnych. Odwołanie dr. Chabrowskiego stało się następnie przedmiotem dyskusji członków Rady. W jej trakcie wyrażane były przeciwstawne opinie: część obecnych przyznawała rację argumentom prawnym zawartym w odwołaniu, podczas gdy inne osoby trwały na stanowisku, że Rada Naukowa powinna zaopiniować odwołanie negatywne ze względu na wcześniejszy przebieg postępowania habilitacyjnego.

Gdy zakończyła się dyskusja, zebrani oddali głosy na podstawie własnej oceny dokumentacji postępowania habilitacyjnego oraz informacji uzyskanych od przewodniczącego Rady Naukowej.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Historia: *P.M. Majewski*