



Poz. 29

**UCHWAŁA NR 256
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY HISTORIA**

z dnia 24 kwietnia 2024 r.

**w sprawie odmowy nadania stopnia doktora mgr. Mikołajowi Borkowskiemu
w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia**

Na podstawie art. 14 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm., dalej: ustawa o stopniach i tytule) w związku z art. 179 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 i pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.) w związku z § 2 oraz § 5 ust. 1 i 2 uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 r. poz. 159 z późn. zm.) Rada Naukowa Dyscypliny Historia, w składzie jak w załączniku, postanawia co następuje:

§ 1

Odmawia się nadania mgr. Mikołajowi Borkowskiemu (numer PESEL ██████████) stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia, na podstawie rozprawy doktorskiej pt.: *Konfederacja Barska w świetle korespondencji Józefa Zaremby*.

Promotor: prof. dr hab. Mirosław Nagielski

Recenzenci: prof. dr hab. Zbigniew Anusik

(Uniwersytet Łódzki)

dr hab. Jerzy Dygdała, prof. UMK

(Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, uchwała w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad nadaniem stopnia doktora głosowało 19 osób, uprawnionych do głosowania były 32 osoby. Za nadaniem stopnia doktora oddano 8 głosów, przeciw oddano 6 głosów, 5 osób wstrzymało się od głosu. Wobec tego za nadaniem mgr. Mikołajowi Borkowskiemu stopnia doktora nie oddano bezwzględnej większości głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Stosownie do art. 15 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, niniejsza uchwała jest prawomocna z dnia podjęcia.

Przed posiedzeniem członkowie Rady zapoznali się z kompletem dokumentów związanych z postępowaniem doktorskim, w tym przede wszystkim z recenzjami rozprawy przedłożonej przez mgr. Borkowskiego. Dodatkowo przebieg postępowania zreferowała obecna na posiedzeniu szefowa Komisji Doktorskiej ds. historii późnego

średniowiecza i historii nowożytnej prof. Urszula Kosińska. Przypomniała ona, że tylko jeden z recenzentów ocenił rozprawę pozytywnie, podczas gdy drugi negatywnie ocenił wadliwy wybór problemu badawczego, konstrukcję rozprawy, brak selekcji materiałów źródłowych, niewłaściwy charakter pytań badawczych, a także liczne błędy językowe i rzeczowe. Następnie prof. Kosińska omówiła przebieg obrony doktorskiej i kończącego ją głosowania, podczas którego 5 głosów oddano za przyjęciem obrony mgr. Borkowskiego, jeden głos przeciw i jeden wstrzymujący się. Po dyskusji, która wywiązała się po wysłuchaniu prof. Kosińskiej, członkowie Rady oddali głosy na podstawie własnej oceny przedłożonych dokumentów oraz uzyskanych podczas posiedzenia informacji.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny Historia.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Historia: *P.M. Majewski*