



Poz. 32

UCHWAŁA NR 186
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY HISTORIA

z dnia 21 czerwca 2023 r.

**w sprawie odmowy nadania mgr. Manuelowi Ferrerasowi-Tascón stopnia doktora
w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia**

Na podstawie art. 186 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), § 49 pkt 1 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190 z późn. zm.) oraz § 28 ust. 3 załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 r. poz. 159), dalej: „Zasady”, Rada Naukowa Dyscypliny Historia, w składzie jak w załączniku, postanawia, co następuje:

§ 1

Odmawia się mgr. Manuelowi Ferrerasowi-Tascón (numer PESEL ██████████) nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia, na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Wirowanie drobniczy w zwarciu imperiów. Obywatele polscy w sowieckiej Azji Środkowej 1943-1946 r. na tle losu ludności miejscowej”,

Promotor: dr hab. Marcin Zaremba, prof. ucz,

Recenzenci: dr hab. Daniel Boćkowski, prof. IH PAN

dr hab. Małgorzata Ruchniewicz, prof. UW

dr hab. Łukasz Smyrski

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Rada Naukowa Dyscypliny Historia stwierdza, że nie zostały spełnione warunki umożliwiające nadanie stopnia doktora. Decyzję tę podjęto, biorąc pod uwagę: trzy recenzje rozprawy, w tym jedną negatywną i drugą zdecydowanie krytyczną, choć opatrzoną pozytywną konkluzją, obronę rozprawy doktorskiej i przedstawiony w jej trakcie autoreferat oraz odpowiedzi doktoranta na recenzje i pytania zadawane przez uczestników obrony. We wszystkich tych punktach doktorant wykazał się słabą orientacją w aktualnym stanie badań i brakiem umiejętności krytycznej analizy źródeł historycznych. Popelniał on także liczne błędy metodologiczne, miał problemy z prawidłowym używaniem pojęć i kategorii analitycznych, a także z syntezą bardziej złożonych zagadnień. W czasie dyskusji i podczas obrony doktorant wykazywał także wyraźne skłonności do posługiwania się formą popularną i eseistyczną, uznawaną za nieodpowiednią w przypadku pisania prac na stopień naukowy. W odpowiedziach na

recenzje i pytania doktorant nie potrafił przedstawić głównych celów pracy i pytań badawczych, a także dokonać podsumowania wyników swoich badań.

Zgodnie z § 28 ust. 3 Zasad uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania. Do głosowania uprawnionych było 29 osób, głosowało 20 osób, oddając 20 głosów ważnych. Za nadaniem mgr. Manuelowi Ferrerasowi-Tascón stopnia doktora oddano 2 głosy, przeciw oddano 16 głosów, wstrzymały się od głosu 2 osoby. Wobec tego za nadaniem mgr. Manuelowi Ferrerasowi-Tascón stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia nie oddano bezwzględnej większości głosów przy obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania, zatem Rada Naukowa Dyscypliny Historia podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora.

Pouczenie

Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny Historia. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Historia: *P.M. Majewski*