



Poz. 24

**UCHWAŁA NR 24
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY HISTORIA**

z dnia 10 marca 2021 r.

**w sprawie opinii dotyczącej odwołania dr. Roberta Gawkowskiego
od uchwały nr 66 Rady Naukowej Dyscypliny Historia
z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie odmowy nadania stopnia doktora
habilitowanego**

Na podstawie art. 21 ust. 1 zd. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj.: Dz.U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm., dalej: ustawa o stopniach i tytule) w zw. z art. 179 ust. 2 i ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1669 z późn. zm.) Rada Naukowa Dyscypliny Historia postanawia, co następuje:

§ 1

Wyraża pozytywną opinię w sprawie odwołania dr. Roberta Gawkowskiego od uchwały Rady Naukowej Dyscypliny Historia nr 66 z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Robertowi Gawkowskiemu w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie historia.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Po ponownym rozpatrzeniu sprawy wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Robertowi Gawłowskiemu Rada Naukowa Dyscypliny Historia uznała, że nie ma powodów, aby odrzucić rekomendację przyjętą 13 listopada 2020 r. przez komisję habilitacyjną pięcioma głosami „za” przy jednym wstrzymującym. Wzięty został pod uwagę fakt, że we wcześniejszej dyskusji nieprecyzyjnie zinterpretowana została opinia prof. Leonarda Szymańskiego, który z obiektywnych i niezależnych od Rady Naukowej powodów nie uczestniczył w głosowaniu. Recenzent oświadcza w niej wprawdzie, że był „przeciwny nadaniu stopnia doktora habilitowanego na podstawie rozprawy habilitacyjnej *Akademicki sport XX-wiecznej Warszawy*”, ale jednocześnie zaznacza, iż uważa „za zasadne rozpatrzenie przez Komisję Habilitacyjną nadania stopnia dra hab. nauk humanistycznych z zakresu historii na podstawie całości dorobku”. Ocenę tę prof. Szymański potwierdził później w liście wysłanym do przewodniczącego komisji habilitacyjnej, prof. Tomasza Schramma 25 listopada 2020 roku, w którym stwierdził, co następuje: „Po dokładnym przestudiowaniu całego dorobku naukowego dra Roberta Gawkowskiego przychyliam się też do pozytywnej opinii Komisji Habilitacyjnej, dotyczącej nadania Jemu stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych z zakresu historii”.

RND Historia bierze też pod uwagę możliwość zajścia nieporozumienia wywołanego zbieżnością imienia i nazwiska recenzenta dorobku dr. Gawkowskiego, prof. dr. hab. Tomasza Jurka z Akademii Wychowania Fizycznego im. E. Piaseckiego w Poznaniu oraz dr. hab. prof. PAN Tomasza Jurka, mediewisty z Instytutu Historii PAN w Warszawie, co mogło mieć wpływ na wynik głosowania RND Historii. Podczas posiedzenia Rady, 22 grudnia 2020 roku, powstało bowiem mylne wrażenie, iż recenzentem pracy i dorobku habilitanta jest badacz zajmujący się zupełnie inną epoką historyczną niż ta, którą zadeklarował dr Gawkowski. Fakt ten mógł wpłynąć na opinie części członków Rady i zaważyć na wyniku głosowania.

Reasumując, Rada Naukowa Dyscypliny Historii UW uznaje zasadność odwołania przedłożonego przez dr. Gawkowskiego, z uwagi na wątpliwości natury proceduralnej towarzyszącej głosowaniu nad wnioskiem o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dniu 22 grudnia 2020 r.

W związku z § 1 zarządzenia nr 182 Rektora UW z dnia 9 grudnia 2019 r.
oraz § 7 ust. 2 Regulaminu Senatu UW
Wiceprzewodnicząca Rady Naukowej Historia: *H. Rubinkowska-Anioł*