



Poz. 3

**UCHWAŁA NR 6**  
**RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY GEOGRAFIA SPOŁECZNO-EKONOMICZNA I**  
**GOSPODARKA PRZESTRZENNA**

z dnia 7 stycznia 2020 r.

**w sprawie wyrażenia opinii na temat projektu uchwały Senatu w sprawie zasad  
rekrutacji do szkół doktorskich na Uniwersytecie Warszawskim**

Na podstawie § 146 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r., poz. 190) Rada Naukowa Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna postanawia, co następuje:

§ 1

1. Wyraża się pozytywną opinię na temat przedstawionego projektu uchwały Senatu w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich na Uniwersytecie Warszawskim.
2. Rada rekomenduje zmiany w projekcie uchwały Senatu w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich na Uniwersytecie Warszawskim. Stanowią one załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej  
Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna  
i Gospodarka Przestrzenna: *M. Jędrusik*

## **Rekomendacje Rady Naukowej Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna**

z dnia 7 stycznia 2020 r.

### **w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich na Uniwersytecie Warszawskim**

Po przeprowadzeniu analizy przedstawionego projektu uchwały Senatu w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich na Uniwersytecie Warszawskim i przeprowadzonej dyskusji Rada Naukowa Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna przedstawia następujące rekomendacje i sugestie zmian w proponowanych zasadach rekrutacji do szkół doktorskich:

Rekomendacje Rady:

1. Przedstawiciel doktorantów w komisji rekrutacyjnej powinien mieć status obserwatora a nie pełnoprawnego członka komisji.
2. W szczegółowych zasadach postępowania rekrutacyjnego wskazane jest doprecyzowanie wartości oceny publikacji w zależności od ich rodzaju (naukowe – o różnej wartości punktowej na liście MNSzW, popularnonaukowe), czyli doprecyzowanie na końcu pkt 2.5.2, iż: „Komisje poszczególnych dyscyplin mają obowiązek doprecyzować punktację podaną w punktach 1-5 uwzględniając specyfikę swojej dyscypliny.”.
3. Do limitu znaków dla projektów badawczych wliczyć także te zawarte w schematach, tabelach i ilustracjach (2; pkt 2.2.; podpunkt 2)
4. Zniesienie cezur czasowej oceny dorobku (5 lat, rozszerzane o 2 lata na każde dziecko) – rozdz. 2, par. 18, pkt. 5.
5. Zwiększyć rolę kierownika projektu przy rekrutacji doktorantów w ramach grantów – proponowane zapisy przedstawiono poniżej:
  - § 20 Usunąć słowa: „za zgodą”
  - § 21 usunąć ust. 1
  - § 22:
    - 1) dodać w ust. 1: „informację o profilu pożądanego kandydata i zasady konkursu, w tym wymagania konkursowe, oraz...”;
    - 2) usunąć z ust. 2: słowo „określając”;
    - 3) dodać w ust. 2: „z wykorzystaniem informacji, o których mowa w ust. 1, w porozumieniu z kierownikiem projektu badawczego, Dyrektor...”;
    - 4) ust. 4 dodać i uzupełnić: „Na wniosek kierownika projektu badawczego Dyrektor (...) powołuje inny zespół kwalifikacyjny (...). Przynajmniej połowę składu zespołu kwalifikacyjnego stanowią osoby zaproponowane przez kierownika projektu. Kierownik projektu badawczego jest przewodniczącym zespołu kwalifikacyjnego.”
  - § 23 ust 1. usunąć słowa: „za zgodą Dyrektora” i zmienić słowa: „może zostać przeprowadzone” na „jest przeprowadzone”.