



Poz. 51

UCHWAŁA NR 60
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY FILOZOFIA

z dnia 1 grudnia 2020 r.

**w sprawie ustalenia kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli
akademickich deklarujących przynależność do dyscypliny filozofia**

Na podstawie § 49 pkt 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z2019 r. poz.190), Rada Naukowa Dyscypliny Filozofia, uchwala, co następuje:

§ 1

Ustala się kryteria oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich deklarujących przynależność do dyscypliny filozofia, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Filozofia: *J. Dobieszewski*

Załącznik do uchwały nr 60
Rady Naukowej Dyscypliny Filozofia
Z dnia 1 grudnia 2020 r.
w sprawie ustalenia kryteriów oceny osiągnięć
naukowych nauczycieli akademickich deklarujących
przynależność do dyscypliny filozofia

				Uwagi		
1	publikacje	<ul style="list-style-type: none"> ≥60 ≥100 ≥140 ≥180 ≥220 ≥260 	<ul style="list-style-type: none"> ≥120 ≥160 ≥200 ≥240 ≥280 ≥320 	<ul style="list-style-type: none"> 6 pkt 8 pkt 10 pkt 12 pkt 14 pkt 16 pkt 	<ul style="list-style-type: none"> - warunkiem koniecznym jest osiągnięcie 60 pkt za publikacje - publikacje spoza listy ministerialnej 5 pkt - publikacje z list wydawnictw* min. 20 pkt - mogą być uwzględnione publikacje przyjęte do druku - w przypadku pracowników zatrudnionych w grantach co najmniej połowa publikacji musi być przypisana do grantu 	
2	innowacje, patenty				1 pkt	
3	udział w projektach naukowych	<ul style="list-style-type: none"> - udział w proj. pol. - kierowanie proj. pol. - udział w proj. międzynarod. - kier. proj. zagr. (lub polska część projektu międzynarod.) 		<ul style="list-style-type: none"> 3 pkt 6 pkt 4 pkt 8 pkt 	<ul style="list-style-type: none"> - udział lub kierowanie danym grantem może być uwzględnione tylko w jednej ocenie okresowej 	
4	udział w postęp. awansowych	<ul style="list-style-type: none"> - udział w kom. - rec. roz. dok. - rec. roz. hab. - post. profesorskie 				-maksymalnie 1 pkt
5	recenzje projektów i prac	<ul style="list-style-type: none"> - recenzje dla czasopism pl. i zagranicznych, rec.naukowe monogr. - recenzje projektów dla inst. pol. i zagr. 		<ul style="list-style-type: none"> 1 pkt 2 pkt 	<ul style="list-style-type: none"> - maksymalnie 2 pkt 	
6	konferencje	<ul style="list-style-type: none"> - konf. krajowa (referat) - konf. międzynarod. (referat) - key note speaker (k. zagr.) 		<ul style="list-style-type: none"> 1 pkt 2 pkt 3 pkt 	<ul style="list-style-type: none"> - maksymalnie 6 pkt 	

7	stypendia, staże	<3 m-cy ≥3 m-cy	2 pkt 4 pkt	
8	czasopisma	- członkostwo w redakcji - redaktor nacz./ z-ca/ sekretarz	3 pkt	- maksymalnie 3 pkt
9	zespoły eksperckie	- udział w zespole kraj. - udział w zespole zagr.	1 pkt 2 pkt	
10	nagrody		1 pkt	
11	dział. popular.		0,5 pkt	- maksymalnie 1,5 pkt
12	inne		1 pkt	
	skala	<10 ≥10 ≥14/15 ≥17/18	1,2 3 4 5	

Sugestia: dla badawczych podnieść wszystkie progi o 2 pkt. Czyli minimum na "3": 12

* **1. The BFI list (Danish Ministry of Higher Education and Science);**

<https://ufm.dk/en/research-and-innovation/statistics-and-analyses/bibliometric-research-indicator/bfi-lists>

2. Hong Kong University (ranking list based on 3 rankings: APSA, SENSE , CERES) - file:///C:/Users/User/AppData/Local/Temp/Compiled_Publisher_List.pdf

3. Norwegian Register For Scientific Journals, Series and Publishers

(https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/Forside.action;jsessionid=lboCJmFPGfiwAbcaQpjmljib.undefined?sok.avansert=true&request_locale=en)

4. Publication Forum (<https://www.tsv.fi/julkaisufoorumi/haku.php?lang=en>)

5. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

https://www.elibrary.ru/project_risc.asp

6. Scholarly Publisher Indicators in Humanities and Social Sciences

<https://guiesbibtic.upf.edu/evaluate/publications/spi/eng>

Rekomendacje:

1. pierwsza ocena okresowa pracownika dokonuje się po czterech latach