



Poz. 75

UCHWAŁA NR 85
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY EKONOMIA I FINANSE

z dnia 9 grudnia 2020 r.

**w sprawie przyjęcia części jawnej Raportu o stanie dyscypliny ekonomia
i finanse na Uniwersytecie Warszawskim**

Na podstawie § 49 pkt 9 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse postanawia, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się Raport o stanie dyscypliny ekonomia i finanse na Uniwersytecie Warszawskim, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny
Ekonomia i Finanse: *J. Kudła*

Załącznik do uchwały nr 85 Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia części jawnej Raportu o stanie dyscypliny ekonomia i finanse na Uniwersytecie Warszawskim

Raport o stanie dyscypliny ekonomia i finanse (EF).

Pracownicy deklarujący dyscyplinę EF

Według danych posiadanych przez jednostki, liczba N w dyscyplinie wynosi: 127 osób zgłoszonych na WNE, 37 na WZ i 10 osób w innych jednostkach UW, razem 174 osoby. Liczba osób zaliczanych do N wzrasta na WNE (z poziomu około dziewięć dziesięciu kilku osób w poprzedniej ocenie parametrycznej) a jest relatywnie stabilna w innych jednostkach. W 2017 było 36 takich osób na WZ i 11 osób w innych jednostkach. W 2018 było 40 osób na WZ i 15 w innych jednostkach. Natomiast w 2019 było 38 na WZ i 12 w innych jednostkach.

Ocena dorobku publikacyjnego pracowników deklarujących EF (lata 2017-2019)

Zespół poprosił o przekazanie informacji o publikacjach pracowników z jednostek w których zatrudnione są osoby deklarujące przynależność do dyscypliny Ekonomia i finanse. Do dnia 4 grudnia 2020 r. nie otrzymaliśmy jednak danych z żadnych jednostek oprócz Wydziału Nauk Ekonomicznych i Wydziału Zarządzania. Otrzymana została też informacja o jednym pracowniku EuroRegu. W sytuacji braku odpowiednich informacji z baz PBN i POLon, bardzo utrudnia to uzyskanie precyzyjnej oceny stanu dyscypliny. Nie jest też możliwe określenie, jak wygląda najbliższa konkurencja naukowa. Na podstawie zebranych danych, Zespół dokonał oceny dorobku publikacyjnego pracowników, którzy zgłosili dyscyplinę ekonomia i finanse ze szczególnym uwzględnieniem publikacji wysoko-punktowanych.

1) Ocena działalności publikacyjnej kadry badawczej.

Cechą charakterystyczną dorobku badawczego pracowników WNE jest duży udział artykułów (ok. 600 artykułów) przy niskim udziale wysoko-punktowanych monografii naukowych. W raportowanym okresie (tzn. W latach 2017-2019: 11 artykułów za 200 punktów, 44 artykuły za 140 punktów, 48 artykułów za 100 punktów i 90 artykułów za 70 punktów).

Rada Wydziału WNE ustaliła kryteria rozdziału środków na tzw. badania statutowe, które są zbliżone do zasad ewaluacji MNiSW. Na tej podstawie powstało narzędzie obliczające liczbę punktów dla maksymalnie czterech slotów (załącznik do części niejawnej). W przypadku danych równoważonych za cztery ostatnie lata (z rokiem 2019 jako ostatnim), przyjęto zasady MNiSW, ale bez dodatkowej optymalizacji przypisania poszczególnych publikacji poszczególnym osobom, pozwalającej wykazać jak największą liczbę punktów. Na tej podstawie można stwierdzić, że na 57 doktorów habilitowanych i profesorów, 40 uzyskało przynajmniej 100 punktów w ostatnich czterech latach. Na 66 doktorów, taki dorobek punktowy posiada 20 osób. W grupie magistrów jest to 5 osób, z czego 3 są zatrudnione na Wydziale i ich publikacje mogą być liczone do dorobku podlegającego ewaluacji. Wśród osób, które mają jakiegokolwiek punkty, średnia wynosi 171 punktów (235 dla doktorów habilitowanych/profesorów i 120 dla doktorów).

Jednocześnie z osób obecnie pracujących na WNE: jeden doktor habilitowany oraz 16 doktorów nie posiada publikacji. W tej ostatniej grupie przeważają jednak osoby na

stanowiskach dydaktycznych, niedawno zatrudnione (poniżej 24 miesięcy) a także pozostające na różnego rodzaju urlopach.

W przypadku WNE należy wskazać, że 45 osób spełnia kryteria wyboru do Rady Dyscypliny przez Rektora uchwalone przez Radę Dyscypliny. Kryteria te obejmują 3 z czterech warunków: 1) posiadanie przynajmniej 20 cytowań w bazie Web of Science lub Scopus lub indeksu Hirscha w jednej z j baz równego co najmniej trzy, 2) liczba artykułów w bazach WoS lub Scopus równa co najmniej 5, 3) wypromowanie przynajmniej jednego doktora w okresie ostatnich 10 lat i 4) kierowanie grantem krajowym lub międzynarodowym, w okresie ostatnich 10 lat. Należy zauważyć, że większość osób spełniła pierwsze trzy kryteria i ich dorobek zazwyczaj powstał w ostatnich latach, tak więc można tę grupę uznać za wyróżniającą się naukowo. Lista tych osób jest załącznikiem do niniejszego raportu w części niejawniej.

W przypadku pracowników zatrudnionych na Wydziale Zarządzania, którzy zadeklarowali dyscyplinę Ekonomia i Finanse, 12 osób uzyskało przynajmniej 100 punktów w publikacjach przypisanych do dyscypliny, przy czym często punkty te były uzyskane z monografii (tylko dwie pozycje to artykuły za 100 punktów i cztery za 70 punktów).

Zgodnie z danymi otrzymanymi z Ośrodka Badań nad Migracjami pracownicy deklarujący dyscyplinę Ekonomia i finanse posiadają publikacje, przy czym przynajmniej 2 z nich są za 100 pkt. Wydaje się, że poziom publikacyjny w tym ośrodku jest porównywalny z osobami publikującymi na WNE.

Jakość publikacji pozostałych osób zatrudnionych w dyscyplinie jest nieznana. Około 1/3 posiada profile na stronach naukowych związanych z ekonomią lub szerszej nauką (Repec, Publon itp.), co rodzi podejrzenie, że pozostała część osób publikuje mało i lokalnie (w publikacjach nisko-punktowanych) lub w ogóle.

2) Cechą charakterystyczną dyscypliny jest koncentracja na nauce przy małym udziale ekspertyz, czy zastosowań aplikacyjnych, aczkolwiek na WNE jest realizowanych kilka grantów o charakterze szkoleniowym, np. w zakresie kształcenia osób starszych. Wykonywane były też ekspertyzy dotyczące oddziaływań środowiskowych. WNE jest także współzałożycielem interdyscyplinarnej jednostki DELab. DELab zajmuje się badaniem społecznego, ekonomicznego i kulturowego znaczenia cyfryzacji, wykonując również badania, analizy i ekspertyzy na zlecenie podmiotów państwowych i prywatnych. Dyrektor zarządzającą DELab jest naukowiec dr hab. prof. UW K. Śledziwska. W zespole DELabu są także inni pracownicy WNE UW, realizujący w jego ramach takie projekty badawczo-eksperckie, jak Smart Economy, Smart Business, Smart Governance, czy Data Science. W ramach DELabu powstają liczne raporty eksperckie. Wydział prowadzi też np. grant dotyczący analiz ryzyk w podatku akcyzowym finansowany z NCBiR ale w założeniu mający służyć poprawie ściągalności podatku akcyzowego przez Krajową Administrację Skarbową.

3) WNE jest jednostką skutecznie pozyskującą granty zewnętrzne, w tym w szczególności z NCN. W latach 2016-2019 zostało złożonych 140 wniosków, z których finansowanie otrzymano 63 grantów (stopa sukcesu 45%). WNE jest instytucją, która składa najwięcej wniosków grantowych do NCN w Polsce i ma najwyższą stopę sukcesu. W przypadku grantów wydaje się, że pozycja dyscypliny jest bardzo mocna na tle ogólnopolskim, nawet jeśli uwzględni się pracowników deklarujących dyscyplinę a zatrudnionych w innych jednostkach UW. Osoby przypisane do dyscypliny ekonomia na WZ pozyskały 9 grantów, z czego 1 z NBP, 4 z UE, 1 tzw. norweski i 3 granty z NCN.

4) Pracownicy WNE skutecznie współpracują z ośrodkami zagranicznymi, czego dowodem są publikacje z autorami zagranicznymi, liczne wyjazdy na konferencje i warsztaty naukowe. Wydział organizuje też konferencje zagraniczne. Od 11 lat na Wydziale odbywają się konferencje Warsaw International Economic Meeting (WIEM). Każdego roku gromadzą 80-100 młodych naukowców z wielu krajów, w tym również ekonomistów polskiego pochodzenia pracujących na renomowanych uczelniach zagranicznych. Konferencja WIEM jest jedną z najważniejszych międzynarodowych konferencji ekonomistów w Polsce, skupiającą naukowców z całego świata. Organizowane są też konferencje międzynarodowych

stowarzyszeń badawczych: Rimini Centre for Economic Analysis (2 konferencje w latach 2018-2019), 23 Annual Conference on Global Economic Analysis, 31st Eurasia Business and Economics Society Conference itp.).

5) Do znaczących efektów społecznych należy zaliczyć badania związane z ekonomią środowiska, gospodarką cyfrową DELab, a także badania zachowań ludzkich przy pomocy eksperymentów.

Trudno jest ocenić, jaki poziom uzyskuje przeciętny pracownik badawczy w dyscyplinie Ekonomia i Finanse w Polsce. Hipotetyczny badacz prawdopodobnie jest pracowity i zdyscyplinowany, ale nie publikuje w dobrych czasopismach zagranicznych, które mają więcej niż 20 punktów MNiSW. Wydaje się, że możliwe jest też opublikowanie przez każdego badacza książki za 100 pkt w okresie ewaluacyjnym. W takim przypadku wypełnienie trzech slotów publikacyjnych powinno pozwalać na uzyskanie $100 + 20 + 20 = 140$ punktów w okresie ewaluacji. Raczej ten poziom nie jest przekraczany przez przeciętnego pracownika. Na WNE w ostatnich 4 latach mamy 56 osób, które tę liczbę punktów przekraczają. Niestety nie znamy sytuacji w kluczowych jednostkach, z którymi konkurujemy (to zapewne jest Kolegium Analiz Ekonomicznych SGH, które w poprzedniej parametryzacji uzyskało również kategorię A+) a także działań optymalizacyjnych, jakie podjęły inne jednostki naukowe (np. ograniczających liczbę pracowników badawczo-naukowych do 12 osób o najlepszych publikacjach, przy zmianie zatrudnienia pozostałych na stanowiska dydaktyczne).

Niezbędne działania ze strony Rektora

Biorąc pod uwagę bieżącą sytuację uważamy za pożądane:

- Stworzenie systemu przekazywania informacji o publikacjach w sytuacji, gdy bazy zewnętrzne (PBN, Polon) nie funkcjonują prawidłowo. Uważamy, że powinno to odbywać się centralnie, gdyż system oparty na prośbach przewodniczących Rad Dyscyplin lub Dziekanów nie działa prawidłowo w przypadku pracowników rozproszonych po różnych jednostkach uniwersyteckich,
- Stworzenie administracji, która dokonywałaby obsługi Rady Dyscypliny nie tylko w sprawach bieżących, ale też np. przy sporządzaniu tego typu raportów. Zadania tego nie spełnia administracja Biura Rad Dyscyplin, ani BOB. W efekcie niniejszy raport opiera się na częściowych danych pochodzących z jednego wydziału i uzupełnionych o znacznie mniej szczegółowe dane z drugiej jednostki,
- Ustalenie możliwości zmiany stanowisk z badawczo-dydaktycznych na dydaktyczne (w szczególności pracowników samodzielnych, tj. dr hab. i profesorów tytularnych).

Z drugiej strony, niezbędna staje się systematyczna i zobiektywizowana ocena okresowa pracowników w ramach dyscyplin, uwzględniająca w przypadku pracowników badawczo-dydaktycznych spełnianie kryteriów minimalnych zaproponowanych przez Radę Dyscypliny Ekonomia i Finanse.

Osobną kwestią jest uwzględnienie w ocenie okresowej roli przejściowych okoliczności zawodowych lub osobistych, które mogą okresowo zmniejszać wydajność publikacyjną (np. urlopy zdrowotne, opieka nad dzieckiem lub innym członkiem rodziny, pełnienie funkcji administracyjnych na UW i w jednostkach organizacyjnych). Niezależnie od zasad oceny parametrycznej, w przypadku części osób ich bieżący dorobek niekoniecznie jest właściwą miarą ich potencjału badawczego, nie byłoby więc wskazane automatyczne przesuwanie pracowników zagrożonych N0 (lub, w przyszłości, faktycznie zaliczających się do N0) na stanowiska dydaktyczne.