



Poz. 43

**UCHWAŁA NR 141**  
**RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY EKONOMIA I FINANSE**

**z dnia 6 września 2023 r.**

**w sprawie odmowy nadania mgr. Marcinowi Krupie stopnia doktora  
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse**

Na podstawie art. 14 ust. 2 pkt 5, w związku z art. 21 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, dalej: ustawa o stopniach i tytule), w związku z art. 179 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 i pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 oraz § 5 ust. 1 i ust. 2 uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 r. poz. 159 z późn. zm.), Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse, w składzie jak w załączniku, po ponownym rozpatrzeniu sprawy, w oparciu o dokumentację zgromadzoną w toku sprawy oraz przeprowadzonej na posiedzeniu Rady dyskusji, odmawia mgr. Marcinowi Krupie (numer PESEL: ██████████) nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse, na podstawie rozprawy doktorskiej pt.: „Wzrost gospodarczy USA a skala wojen w ujęciu globalnym”.

Promotor: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński (Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego)

Recenzenci: prof. dr hab. Józef Biolik (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach),  
prof. dr hab. Aleksander Grzelak (Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu)

**Uzasadnienie**

Przewód doktorski mgr. Marcina Krupy został wszczęty uchwałą Rady Wydziału Finansów Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w dniu 12 maja 2014 r. Na mocy tej uchwały na promotora rozprawy doktorskiej mgr. Marcina Krupy powołany został prof. dr hab. Tadeusz Grabiński. Uchwałą Rady Wydziału Finansów Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie z dnia 15 grudnia 2014 r. wyznaczeni zostali recenzenci rozprawy doktorskiej pt.: „Wzrost gospodarczy USA a skala wojen w ujęciu globalnym” - prof. dr hab. Józef Biolik z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach oraz prof. dr hab. Aleksander Grzelak z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Obie recenzje zawierają konkluzję pozytywną. Dnia 31 marca 2015 r. mgr Marcin Krupa przystąpił do egzaminów doktorskich, które zostały ocenione pozytywnie. W dniu 31 marca 2015 r. Komisja Doktorska podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej miała miejsce w dniu 13 kwietnia 2015 r. Komisja podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Marcina Krupy i skierowała do Rady Wydziału Finansów Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie wniosek w sprawie nadania mgr. Marcinowi Krupie stopnia doktora. W dniu 18 maja 2015 r. Rada Wydziału Finansów Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie podjęła uchwałę o odmowie przyjęcia publicznej obrony

rozprawy doktorskiej mgr. Marcina Krupy i odmowie nadania stopnia, od której Kandydat wniósł do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów odwołanie. W wyniku przeprowadzonego przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów postępowania, odwołanie mgr. Marcina Krupy zostało poparte, w wyniku czego sprawa przewodu doktorskiego została skierowana na Wydział Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego. Od decyzji Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie uchylenia zaskarżonej uchwały Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego i przekazania jej do Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego do dalszego kontynuowania, mgr Marcin Krupa wniósł skargę. Skarga w zakresie wskazania innej jednostki posiadającej uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse, niż Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego, nie została uwzględniona, i w dniu 27 czerwca 2016 r. Centralna Komisja podjęła decyzję w sprawie odmowy zmiany decyzji z dnia 21 grudnia 2015 r. W związku ze złożonym przez mgr. Marcina Krupę wnioskiem skierowanym do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów o ponowne rozpatrzenie tej sprawy, Centralna Komisja w dniu 29 maja 2017 r. wydała decyzję w sprawie utrzymania w mocy zaskarżonej decyzji z dnia 27 czerwca 2016 r. Na decyzję Centralnej Komisji z dnia 29 maja 2017 r. mgr Marcin Krupa wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Wojewódzki Sąd Administracyjny, w wyniku przeprowadzonego postępowania, wydał wyrok z dnia 28 lutego 2018 r. (Sygn. Akt II SA/Wa 1374/17), na mocy którego uchylił zaskarżoną decyzję oraz utrzymaną nią w mocy decyzję Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z dnia 27 czerwca 2017 r. Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów decyzją z dnia 29 października 2018 r. przekazała przewód doktorski mgr. Marcina Krupy do dalszego procedowania przez Radę Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego. Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego na posiedzeniu w dniu 27 marca 2019 r. podjęła uchwałę o odmowie nadania mgr. Marcinowi Krupie stopnia doktora, od której Kandydat wniósł do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów odwołanie. Odwołanie to nie zostało przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów poparte, a dalsze postępowanie odwoławcze miało miejsce przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym. Wojewódzki Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 8 listopada 2021 r. (Sygn. Akt II/SA/Wa 1988/21) uchylił zaskarżoną decyzję oraz utrzymaną nią w mocy uchwałę Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 27 marca 2019 r. Od wyroku skargę kasacyjną wniosła Rada Doskonałości Naukowej (prawny następca Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów). Wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 grudnia 2022 r. skarga kasacyjna została oddalona, w wyniku czego wyrok z dnia 8 listopada 2021 r. (Sygn. Akt II/SA/Wa 1988/21) się uprawomocnił. Rada Doskonałości Naukowej pismem z dnia 6 czerwca 2023 r. przekazała akta sprawy przewodu doktorskiego mgr. Marcina Krupy do Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Warszawskiego celem wykonania wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2021 roku (sygn. akt. Sa/Wa/1988/21). Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Warszawskiego – zgodnie z pismem Rady Doskonałości Naukowej – wykonuje w/w wyrok. Radzie została przekazana zgromadzona w toku sprawy obszerna dokumentacja.

Członkom Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse, Promotorowi oraz Recenzentom, została przekazana pełna dokumentacja w sprawie, w tym m.in. rozprawa doktorska, recenzje, dokumentacja z przebiegu publicznej obrony rozprawy doktorskiej, posiedzeń Rady Wydziału Finansów Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie oraz Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego, na których rozpatrywana była sprawa nadania mgr. Marcinowi Krupie stopnia doktora oraz dokumentacja wytworzona w toku postępowań odwoławczych. Na posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse, na którym Rada pochyliła się nad sprawą

nadania mgr. Marcinowi Krupie stopnia doktora, zaproszeni zostali Promotor rozprawy doktorskiej oraz Recenzenci. W dniu 6 września 2023 r. na posiedzeniu Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse przeprowadzono pogłębioną dyskusję w przedmiotowej sprawie. W toku dyskusji głos zabrali: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński (promotor); prof. dr hab. Józef Biolik (recenzent); prof. dr hab. Aleksander Grzelak (recenzent); dr hab. Łukasz Goczek, prof. ucz.; dr hab. Mikołaj Herbst, prof. ucz.; dr hab. Ryszard Kokoszcyński, prof. ucz. Promotor oraz Recenzenci wyrazili pozytywną opinię o rozprawie doktorskiej mgr. Marcina Krupy, mimo jej pewnych niedoskonałości. Wszyscy uczestnicy dyskusji zgodzili się, że problem rozważany przez mgr. Marcina Krupę jest problemem oryginalnym, jednak duża część uczestników dyskusji wskazywała na słabości jego rozwiązania w rozprawie doktorskiej. Członkowie Rady, którzy zabrali głos w sprawie, byli zdania, iż problem ten nie został rozwiązany. Uzasadnieniem tych opinii były słabości metodyczne pracy: praktycznie całość zastosowanych w niej metod ilościowych ma charakter analizy korelacyjnej i nie pozwala na wnioskowanie o związkach przyczynowo-skutkowych. Co więcej, silną krytykę wzbudził ponadto sposób interpretacji wyników empirycznych: Autor, choć dostrzega wyniki odmienne od zakładanych, swobodnie formułuje wnioski o wysokim stopniu ogólności nie znajdujące oparcia w uzyskanych wynikach. Jest to bardzo poważny błąd warsztatowy. W dyskusji podkreślano również poważne braki w sformułowaniu teoretycznych ram badania i zastępowanie ich podejściem nazywanym przez autora „zdroworozsądkowym”, które trudno zaliczyć do standardowej metodyki badań naukowych.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, uchwała w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Zostało Radzie wyjaśnione, że jest to większość osiągnięta, gdy podczas głosowania liczba głosów za wnioskiem w sprawie nadania mgr. Marcinowi Krupie stopnia doktora jest większa od sumy głosów przeciw i wstrzymujących się. Rada oraz uprawnieni w głosowaniu Promotor oraz Recenzenci zostali poinformowani, że głosowanie odbędzie się za uchwałą w sprawie nadania stopnia doktora. Jeśli uchwała nie uzyska bezwzględnej większości głosów, jest to jednoznaczne z tym, że Rada podjęła uchwałę w sprawie odmowy nadania stopnia.

W głosowaniu tajnym nad nadaniem mgr. Marcinowi Krupie stopnia doktora głosowały 24 osoby, uprawnione do głosowania były 32 osoby. Za nadaniem stopnia doktora oddano 6 głosów, przeciw oddano 12 głosów, wstrzymało się od głosowania 6 osób. Tym samym uchwała o nadaniu stopnia doktora mgr. Marcinowi Krupie nie została przyjęta, jako że nie została ona poparta przez bezwzględną większość głosów. To zaś oznacza, iż Rada przyjęła uchwałę w sprawie odmowy nadania stopnia doktora nauk społecznych, w dyscyplinie ekonomia i finanse, mgr. Marcinowi Krupie.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem wnieść od niniejszej uchwały odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Warszawskiego.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse: *R. Kokoszcyński*