



Poz. 41

**UCHWAŁA NR 139**  
**RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY EKONOMIA I FINANSE**

**z dnia 21 czerwca 2023 r.**

**w sprawie przyjęcia raportu oceny stanu dyscypliny ekonomia i finanse**  
**na Uniwersytecie Warszawskim**

Na podstawie § 49 pkt 9 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190 z późn. zm.) Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse postanawia, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się raport oceny stanu dyscypliny ekonomia i finanse na Uniwersytecie Warszawskim, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse: *R. Kokoszcyński*

## **Raport o stanie dyscypliny Ekonomia i finanse – stan na czerwiec 2023 r.**

Niniejszy raport obejmuje sześć części poświęconych: wynikom ewaluacji, stanowi dyscypliny na Uniwersytecie Warszawskim, stanowi dyscypliny na tle kraju i zagranicy, a kończy się rekomendacjami pod adresem władz uniwersyteckich. Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse uznała, że przedstawiony materiał może być w całości jawny, co oznacza brak części niejawnej.

### **Spis treści**

Raport o stanie dyscypliny Ekonomia i finanse – stan na czerwiec 2023 r. ....	2
1. Dyscyplina ekonomia i finanse na UW w procesie ewaluacji 2022 .....	3
2. Ekonomia i finanse na Uniwersytecie Warszawskim: stan bieżący (2022-23) .....	6
3. Działania podejmowane w jednostkach Uniwersytetu w celu poprawy stanu dyscypliny .....	11
4. Ekonomia i Finanse na Uniwersytecie Warszawskim na tle uczelni polskich .....	13
5. Ekonomia i Finanse na Uniwersytecie Warszawskim na tle uczelni zagranicznych .....	19
6. Rekomendacje dla poprawy stanu dyscypliny Ekonomia i Finanse na Uniwersytecie Warszawskim .....	33

## **1. Dyscyplina ekonomia i finanse na UW w procesie ewaluacji 2022**

W 2022 roku zakończył się proces ewaluacji działalności naukowej za lata 2017-2021 prowadzonej wg dyscyplin naukowych. Na mocy decyzji Ministra Edukacji i Nauki nr 518/501/2022 Uniwersytet Warszawski w dyscyplinie ekonomia i finanse uzyskał kategorię naukową A. Była to najwyższa ocena, jaką uzyskiwały ewaluowane jednostki w Polsce (nie przyznano kategorii A+).

Ocena została wykonana na podstawie trzech kryteriów ewaluacji:

- Kryterium I (waga 70%) – poziom naukowy lub artystyczny prowadzonej działalności naukowej – uzyskano 232,14 pkt; liczba punktów za uwzględnione w ocenie udziały jednostkowe w publikacjach wyniosła ostatecznie 27 785 punktów, przy liczbie N = 119,69. Wynik ten pozwolił uzyskać 23 miejsce wśród 47 jednostek (maksymalny wynik w tej kategorii wyniósł 311,46 pkt). Wartości referencyjne dla poszczególnych kategorii naukowych przyjęte przez Ministra wyniosły: A: 249,559, B+: 192,703, B: 128,849.
- Kryterium II – efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych – uzyskano 42,65 pkt; przyznano 4 723,56 punktów za 90 projektów oraz 380,99 pkt za przychody z 44 usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa i nauki (łącznie 5 104,55 pkt). Wynik ten pozwolił uzyskać 1 miejsce wśród 47 jednostek (drugi wynik w tej kategorii wyniósł 25,84 pkt). Wartości referencyjne dla poszczególnych kategorii naukowych przyjęte przez Ministra wyniosły: A: 10,985, B+: 5,743, B: 3,881.
- Kryterium III – wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki – uzyskano 70 pkt. Wynik ten pozwolił uzyskać 4 miejsce wśród 47 jednostek (maksymalny wynik w tej kategorii wyniósł 84 pkt). Wartości referencyjne dla poszczególnych kategorii naukowych przyjęte przez Ministra wyniosły: A: 57,960, B+: 30,303, B: 20,475. Komisja oceniła 3 opisy wpływu:
  - Projektowanie i ewaluacja Procedury Uproszczonej – kluczowego elementu polityki migracyjnej RP oraz globalnego zarządzania

migracjami – ocena ostateczna: 60 pkt, w tym 40/50 pkt za zasięg wpływu i 10/50 pkt za znaczenie wpływu, podwyższenie o 20% za interdyscyplinarność badań naukowych,

- Przełomowy wpływ na międzynarodowe otoczenie gospodarcze i administracyjne w zakresie kształtowania świadomości wagi transformacji cyfrowej – ocena ostateczna: 60 pkt, w tym 40/50 pkt za zasięg wpływu i 10/50 pkt za znaczenie wpływu, podwyższenie o 20% za interdyscyplinarność badań naukowych,
- Przełomowy wpływ interdyscyplinarnych badań podejmowanych na UW na politykę rolno-środowiskowo-klimatyczną Unii Europejskiej – ocena ostateczna: 90 pkt, w tym 50/50 pkt za zasięg wpływu i 25/50 pkt za znaczenie wpływu, podwyższenie o 20% za interdyscyplinarność badań naukowych.

Warto podkreślić, iż dla zarówno dla kryterium II i kryterium III uzyskane oceny przekraczały znacznie wartości referencyjne dla kategorii naukowej A. W odniesieniu do sumy punktów za projekty naukowe przed przeliczeniem na liczbę N wartość uzyskana przez dyscyplinę „ekonomia i finanse” jest najwyższa w grupie nauk społecznych na UW, co świadczy o wysokiej łącznej wartości pozyskanych projektów.

Jedynie w kryterium I uzyskana ocena znajduje się poniżej wartości referencyjnej dla kategorii A dla dyscypliny ekonomia i finanse. Przyczyną tego stanu jest przede wszystkim duża liczba słabo publikujących pracowników naukowych zatrudnionych na Wydziale Zarządzania UW, którzy zadeklarowali dyscyplinę ekonomia i finanse. W tej dyscyplinie średni wynik punktowy za zadeklarowane publikacje dla pracownika WNE UW łącznie w okresie 2017-2021 wyniósł ok. 300 punktów, natomiast dla pracownika WZ jest to ok. 100 punktów. Jednocześnie warto podkreślić, iż pracownicy WZ deklarujący dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości uzyskali średnio 215 punktów na osobę, co świadczy o negatywnej selekcji pracowników wybierających inną dyscyplinę niż dominująca na tym wydziale. Przy liczbie N wynoszącej 119,84 co czwarty pracownik naukowy deklarujący dyscyplinę ekonomia i finanse jest zatrudniony na Wydziale Zarządzania UW. Niestety w znaczący sposób

przełożyło się to na ostateczny wynik w kryterium I pozbawiając dyscyplinę ekonomia i finanse możliwości uzyskania kategorii A+.

Wyniki ewaluacji działalności naukowej za lata 2017-2021 dla dyscypliny naukowej ekonomia i finanse wypadły relatywnie dobrze, pozwalając na uzyskanie kategorii A. W dziedzinie nauk społecznych na UW (10 ewaluowanych dyscyplin) łącznie tylko 3 dyscypliny otrzymały kategorię A, a dwie kategorię A+.

Władze dziekańskie WNE UW podjęły decyzję o składaniu odwołania od przyznanej kategorii argumentując to interesem społecznym i słusznym interesem strony oraz wnioskując o zmianę decyzji i przyznanie kategorii A+.

## **2. Ekonomia i finanse na Uniwersytecie Warszawskim: stan bieżący (2022-23)**

Według danych na 10 maja 2023 roku, przekazanych przez BOB UW, na UW zgłoszonych było 169 osób deklarujących się jako osoby prowadzące badania w dyscyplinie *ekonomia i finanse* (zaliczone do liczby N).

Ponad  $\frac{3}{4}$  nauczycieli akademickich UW zgłoszonych do liczby N w dyscyplinie *ekonomia i finanse* zatrudnionych było na Wydziale Nauk Ekonomicznych (por. Tabela 1). Około 17% tej grupy zatrudnione było na Wydziale Zarządzania. Poza tymi dwoma jednostkami zatrudnionych było 11 osób, w tym: w OBM (5 osób), w Centrum Europejskich Studiów Regionalnych i Lokalnych (4 osoby), w Centrum Europejskim (1 osoba) i na Wydziale Neofilologii (1 osoba)<sup>1</sup>. W stosunku do poprzedniego Raportu o stanie dyscypliny, widoczny jest spadek liczby osób deklarujących jako dyscyplinę *ekonomię i finanse* zatrudnionych na Wydziale Zarządzania (z 37 do 28). Prawie 57% osób, które złożyły deklaracje o zaliczeniu do liczby N w *ekonomii i finansach* stanowili adiunkci. Około 24% stanowili profesorowie uczelni. Asystenci (w tym starsi asystenci) i profesorowie stanowili po niecałe 9%.

---

<sup>1</sup> Pracownik zadeklarował w 50% przynależność do dyscypliny literaturoznawstwo, a w 50% do ekonomii i finansów.

**Tabela 1. Pracownicy UW zaliczani do liczby N w dyscyplinie *ekonomia i finanse* według stanowiska i jednostki zatrudnienia**

<b>Jednostka UW</b>	<b>asystent</b>	<b>starszy asystent</b>	<b>adiunkt</b>	<b>profesor uczelni</b>	<b>profesor</b>	<b>profesor wizytujący</b>	<b>ogółem</b>	
Wydział Nauk Ekonomicznych		13		75	30	10	2	130
Wydział Zarządzania			2	14	8	4		28
Ogólnouniwersyteckie jednostki organizacyjne				6	3	1		10
Wydział Neofilologii				1				1
<b>Ogółem</b>		<b>13</b>	<b>2</b>	<b>96</b>	<b>41</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>169</b>

**Źródło:** Dane z POL-on

Prawie 79% nauczycieli akademickich UW zgłoszonych do liczby N w dyscyplinie *ekonomia i finanse* to osoby zatrudnione w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych. Pracownicy badawczy stanowią ok. 16%, zaś dydaktyczni – dla których złożenie oświadczenia o zaliczeniu do liczby N jest dobrowolne – jedynie 5% (Tabela 2). Ten ostatni odsetek jest wyraźnie wyższy na Wydziale Zarządzania, gdzie 4 na 28 (14%) osoby deklarujące *ekonomię i finanse* jako uprawianą dyscyplinę naukową stanowią pracownicy zaliczani do grupy dydaktycznej.

**Tabela 2. Pracownicy UW zaliczani do liczby N w dyscyplinie *ekonomia i finanse* według grupy pracowniczej i jednostki zatrudnienia**

<b>Jednostka UW</b>	<b>badawczo-dydaktyczni</b>	<b>badawczy</b>	<b>dydaktyczni</b>	<b>ogółem</b>
Wydział Nauk Ekonomicznych	105	21	4	130
Wydział Zarządzania	23	1	4	28
Ogólnouniwersyteckie jednostki organizacyjne	5	5		10
Wydział Neofilologii			1	1
<b>Ogółem</b>	<b>133</b>	<b>27</b>	<b>9</b>	<b>169</b>

**Źródło:** Dane z POL-on

Na 169 osób deklarujących dyscyplinę ekonomię i finanse jako przedmiot swojej aktywności naukowej, 147 osób wskazało ją jako jedyną (prawie 87%; Tabela 3). Najczęściej deklarowaną drugą dyscypliną były nauki o zarządzaniu i jakości. 4 osoby zadeklarowały geografę społeczno-ekonomiczną i gospodarkę przestrzenną.



**Tabela 3. Pracownicy UW zaliczani do liczby N w dyscyplinie *ekonomia i finanse* według deklaracji o I i II dyscyplinie**

<b>Dyscyplina I</b>	<b>0%</b>	<b>25%</b>	<b>50%</b>	<b>75%</b>	<b>100%</b>	<b>Ogółem</b>
ekonomia i finanse		1	9	1	147	158
literaturoznawstwo			1			1
nauki o zarządzaniu i jakości			6	4		10
<b>Ogółem</b>		<b>1</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>147</b>	<b>169</b>

<b>Dyscyplina II</b>	<b>0%</b>	<b>25%</b>	<b>50%</b>	<b>75%</b>	<b>100%</b>	<b>Ogółem</b>
	147					147
ekonomia i finanse		4	7			11
geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna		1	3			4
nauki o zarządzaniu i jakości			4	1		5
nauki prawne			1			1
nauki socjologiczne			1			1
<b>Ogółem</b>	<b>147</b>	<b>5</b>	<b>16</b>	<b>1</b>		<b>169</b>

**Źródło:** Dane z POL-on

Według danych z PBN na dzień 10 maja 2023 r., na 169 pracowników UW zgłoszonych do liczby N w dyscyplinie *ekonomia i finanse*, 81 osób wykazało przynajmniej jedną publikację naukową zarejestrowaną w PBN z datą publikacji z roku 2022 lub 2023. Wśród pozycji tych, było 6 publikacji za 200 punktów, 16 publikacji za 140 punktów oraz 57 publikacji za 100 punktów. Należy przy tym zauważyć, iż dane te są z pewnością zaniżone ze względu na niepełną sprawozdawczość do PBN lub brak potwierdzenia deklaracji o przypisaniu danej pozycji do publikacji Uniwersytetu Warszawskiego.

Jeśli chodzi o projekty badawcze, począwszy od 1 stycznia 2022 r. do końca kwietnia 2023 r., na Wydziale Nauk Ekonomicznych rozpoczęto realizację 24 projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych, w tym 5 projektów OPUS, 3 projekty PRELUDIUM, 2 projekty SONATA, 1 projekt SONATA BIS, 1 projekt POLONEZ BIS, 4 projekty HORYZONT, 1 projekt GOSPOSTRATEG, 3 projekty o charakterze ekspertyz oraz 4 inne. Łączna

wartość projektów wyniosła ok. 10,3 mln złotych oraz 1,6 mln euro. Ze względu na brak jasnych reguł dotyczących przypisywania projektów do dyscyplin nie ma możliwości określenia jakie projekty realizowane są w innych jednostkach UW przez osoby przypisane do dyscypliny Ekonomia i finanse.

### **3. Działania podejmowane w jednostkach Uniwersytetu w celu poprawy stanu dyscypliny**

#### **Działania pro jakościowe podjęte na Wydziale Nauk Ekonomicznych**

Podobnie jak na Wydziale Zarządzania, także na Wydziale Nauk Ekonomicznych w okresie od marca do maja 2023 roku podjęto indywidualne rozmowy z pracownikami, których tematem był stan osiągnięć naukowych i plany badawcze na najbliższy czas. Lista osób zaproszonych na spotkanie została przygotowana na podstawie analizy wyników ewaluacji z roku 2017-2021, wniosków z pracy Komisji Oceniającej w roku 2021 oraz analizy bieżących osiągnięć badawczych. W spotkaniach udział brali Dziekan WNE, Przewodniczący Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse oraz Prodziekan ds. naukowych WNE. Pracownicy Wydziału biorący udział w spotkaniach prezentowali przede wszystkim bieżący stan prac naukowych, wskazując na perspektywy upowszechniania ich wyników. Była to także okazja do omówienia strategii publikacyjnych, możliwości wsparcia aktywności naukowej przez UW i Wydział oraz działań związanych z występowaniem o projekty badawcze. Omawiane były także możliwości rozwoju ścieżki kariery na UW, m.in. związane ze zmianą grupy pracowniczej na grupę dydaktyczną. W czasie spotkań, jeden z pracowników poinformował o zamiarze zakończenia zatrudnienia na UW. Pozostali zadeklarowali intensyfikację wysiłków badawczych i publikacyjnych.

#### **Działania pro jakościowe podjęte na Wydziale Zarządzania UW**

W celu poprawy efektów działalności naukowej zostały podjęte spotkania z kilkunastoma pracownikami zaklasyfikowanymi do liczy N, zatrudnionymi na Wydziale Zarządzania UW (dalej jako WZ), których osiągnięcia naukowe wskazują na trudności w rozwoju kompetencji badawczych w dyscyplinie ekonomia i finanse. Pracownicy ci zostali zidentyfikowani podczas spotkania Przewodniczącego Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse oraz Dziekana WZ i Prodziekana ds. Nauki na WZ w październiku 2022 r. Biorąc pod uwagę osiągnięcia naukowe tych pracowników byli oni zachęceni przez ww. osoby do poprawy wyników badań, poprzez zwiększenie jakości opublikowanych prac naukowych lub podjęcie pracy w projektach badawczych wyłonionych w

drodze konkursów ogólnopolskich lub międzynarodowych ( np. NCN, NCBiR, itp.). Tych pracowników, którzy nie mieli perspektyw na poprawę osiągnięć naukowych, zachęcano do wyboru dydaktycznej ścieżki zatrudnienia na WZ. Efektem tych prac było przejście części spośród tych pracowników na etat dydaktyczny. Część spośród nich zobowiązała się do poprawy osiągnięć naukowych, poprzez opublikowanie monografii lub artykułów w czasopismach naukowych za minimum 100 punktów MEIN. Były też takie osoby, które nie wykazywały motywacji do zmiany realizowanej przez siebie ścieżki badawczej, mimo wyjaśnień i zachęt ze strony inicjatorów spotkań. Osiągnięcia naukowe ww. pracowników oraz pozostałych pracowników zaklasyfikowanych do dyscypliny ekonomia i finanse podlegają regularnemu monitoringowi ze strony właściwych władz WZ (tj. w szczególności Prodziekana ds. Nauki).

#### **4. Ekonomia i Finanse na Uniwersytecie Warszawskim na tle uczelni polskich**

Dziedzina Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Warszawskiego wyraźnie wyróżnia się na tle pozostałych uczelni polskich. W poniższych zestawieniach przedstawiamy porównania pokazujące Uniwersytet Warszawski w rankingu instytucji naukowych i badaczy w bazie Repec, liczby publikacji notowanych w bazie Scopus oraz liczby grantów pozyskiwanych przez Uniwersytet Warszawski w ramach kategorii HS4.

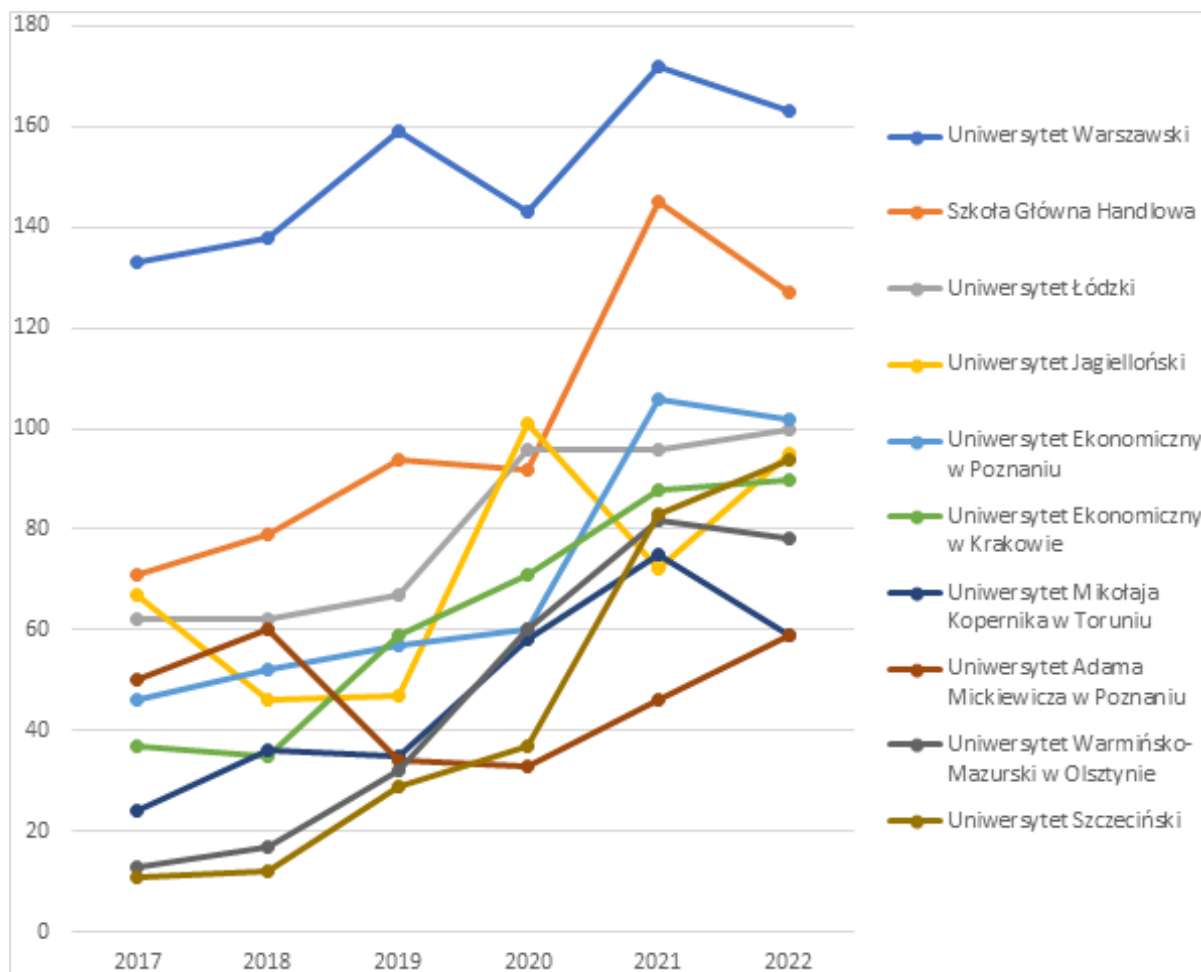
W rankingu instytucji naukowych, wg bazy Repec, na pierwszym miejscu w Polsce znajduje się Wydział Nauk Ekonomicznych UW (którego pracownicy stanowią większość badaczy przynależących do dziedziny Ekonomia i Finanse na UW), na drugim Szkoła Główna Handlowa, a na trzecim Politechnika Wrocławska. Natomiast wśród 100 najlepszych polskich ekonomistów, również wg bazy Repec, 28 afiliowanych jest w Szkole Głównej Handlowej, a 27 na Uniwersytecie Warszawskim. Pozostali badacze w tej grupie afiliowani są m.in. na Politechnice Wrocławskiej (11), Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie (5), Politechnice Gdańskiej (3), Akademii Biznesu i Finansów Vistula (3), Akademii Koźmińskiego (2), Uniwersytecie Łódzkim (2), INE PAN (2) i CASE (2). Ranking Repec otwiera prof. Oded Stark z UW.

**Tabela 4. Liczba publikacji w dziedzinie Ekonomia i Finanse notowanych w bazie Scopus w latach 2017-2022**

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Uniwersytet Warszawski</b>	<b>133</b>	<b>138</b>	<b>159</b>	<b>143</b>	<b>172</b>	<b>163</b>
<b>Szkoła Główna Handlowa</b>	71	79	94	92	145	127
<b>Uniwersytet Łódzki</b>	62	62	67	96	96	100
<b>Uniwersytet Jagielloński</b>	67	46	47	101	72	95
<b>Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu</b>	46	52	57	60	106	102
<b>Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie</b>	37	35	59	71	88	90
<b>Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu</b>	24	36	35	58	75	59
<b>Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu</b>	50	60	34	33	46	59
<b>Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie</b>	13	17	32	60	82	78
<b>Uniwersytet Szczeciński</b>	11	12	29	37	83	94
<b>Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu</b>	29	32	41	41	61	59
<b>Uniwersytet Wrocławski</b>	39	28	30	34	41	30
<b>Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie</b>	42	20	29	27	29	36
<b>Uniwersytet w Zielonej Górze</b>	15	12	21	43	48	40
<b>Uniwersytet Śląski w Katowicach</b>	36	28	34	24	19	28
<b>Uniwersytet Gdański</b>	19	16	18	32	47	35
<b>Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach</b>	18	19	16	23	44	46
<b>Uniwersytet Rzeszowski</b>	23	13	19	23	15	20
<b>Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach</b>	11	5	4	15	21	17
<b>Uniwersytet w Białymstoku</b>	8	17	12	11	8	16
<b>Uniwersytet Opolski</b>	6	6	7	16	12	14
<b>Katolicki Uniwersytet Lubelski</b>	5	2	13	11	11	17
<b>Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego</b>	4	7	9	8	10	13
<b>Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie</b>	2	4	7	13	7	16
<b>Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy</b>	1	8	0	2	3	4

Źródło: Baza Scopus

**Rysunek 1. Liczba publikacji polskich uczelni z bazy Scopus w latach 2017-2022**



**Źródło:** Baza Scopus

Pierwszą pozycję dyscypliny Ekonomii i Finansów na UW wśród uczelni w Polsce potwierdza zestawienie liczby publikacji notowanych w bazie Scopus. We wszystkich prezentowanych latach (ale również we wcześniejszym okresie) publikacje afiliowane na UW, a zaliczane w ramach bazy Scopus do dziedziny Ekonomia i Finanse są zdecydowanie najliczniejsze w porównaniu do pozostałych uczelni w Polsce (zob. tabelę 4 i rysunek 1 powyżej). W 2022 r. druga w tym zestawieniu uczelnia – Szkoła Główna Handlowa – notowała wynik o około 20% niższy, w przypadku kolejnych dwóch uczelni, których pracownicy opublikowali około 100 publikacji, wynik odnotowany przez UW jest o ponad 60 % lepszy.

Warto jednak zauważyć, że od 2017 r. różnica pomiędzy Uniwersytetem Warszawskim a kolejnymi uczelniami istotnie się zmniejszała. Jeżeli w 2017 r. liczba publikacji afiliowanych na UW była niemal dwukrotnie wyższa niż liczebność publikacji afiliowanych na SGH, a w przypadku pozostałych, wysoko notowanych uczelni różnice te były jeszcze większe, to w 2022 r. – jak wyżej zaznaczono – przewaga UW była zdecydowanie mniejsza. Ten dość trwały trend może oznaczać, że w przeciągu kolejnych kilku lat pozostałe najlepsze polskie uczelnie zrównają się z UW w kategorii liczebności tekstów opublikowanych w znaczących czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym. W tych okolicznościach zasadna wydaje się rewizja i ewentualna korekta systemu zachęt do umieszczania publikacji w możliwie najwyższej notowanych czasopiśmie i wydawnictwach.

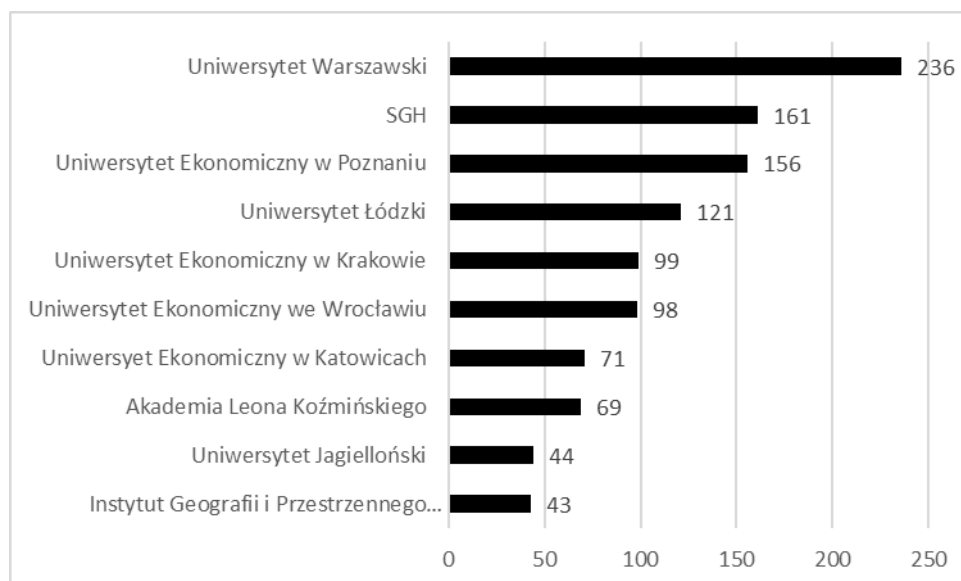
Podobnie jak w zestawieniu liczebności publikacji tak również w pozyskiwaniu grantów dyscyplina Ekonomii i Finansów na Uniwersytecie Warszawskim zajmuje wysoką pozycję wśród wyższych uczelni w Polsce. Wskaźnikiem wykorzystanym do przybliżenia działalności projektowej jest liczba grantów przyznanych przez Narodowe Centrum Nauki (NCN) w panelu HS4, który odpowiada tematycznie dyscyplinie Ekonomia i Finanse. Rysunek 1 pokazuje, że wśród projektów przyznanych w tym panelu w okresie 2011-2022 (do 20.11.22)<sup>2</sup> Uniwersytet Warszawski jest niekwestionowanym liderem. Jego pracownicy uzyskali łącznie 236 projektów o łącznej wartości prawie 70 mln zł. Projekty przyznane Uniwersytetowi Warszawskiemu stanowiły 13% wszystkich przyznanych projektów, w ujęciu wartościowym Uniwersytet uzyskał natomiast w tym okresie 18% środków przyznanych wszystkim projektom w panelu HS4. Kolejne w rankingu Szkoła Główna Handlowa (161 projektów) i Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu (156 projektów), były beneficjentami około 9% projektów, a w ujęciu wartościowym uzyskały odpowiednio 11% i 8% ogółu przyznanych środków.

---

<sup>2</sup> Panel statystyczny NCN nie umożliwia generowania zestawień według lat i dla jednostek, dlatego też nie było możliwe przeprowadzenie bardziej szczegółowych analiz dla ostatnich lat, w szczególności tych objętych ostatnią parametryzacją 2017-2021.



## Rysunek 1. Liczba grantów NCN w panelu HS4 przyznanych w latach 2011-2022a



**Uwagi.** Zestawienia dostępne w panelu statystycznym NCN obejmują okres tylko do 20.11.2022 (data aktualizacji). Nie obejmują zatem konkursów: Opus 23, Preludium 21 i Polonez BIS 2, które zostały rozstrzygnięte w grudniu 2022 roku. Według danych szczegółowych ze strony NCN przyznano w nich w panelu HS4, łącznie 30 grantów.

**Źródło:** Dane NCN

Według dostępnych zestawień statystycznych NCN liczba grantów przyznanych w roku 2022 w panelu HS4 wyniosła 73 projekty. Nie obejmuje ona jednak aż 30 grantów przyznanych w ramach programów Opus 23, Preludium 21 i Polonez BIS 2<sup>3</sup>, które zostały rozstrzygnięte w grudniu 2022 roku. Uwzględnienie tych programów daje łączną liczbę 103 grantów przyznanych przez NCN w ramach panelu HS4. Oznacza to spadek liczby grantów przyznanych w panelu HS4 w porównaniu z rokiem poprzednim (134 grantów w 2021 roku) o ponad 20%.

Na podstawie przeglądu wyników konkursów rozstrzygniętych w roku 2022, liczba grantów przyznana pracownikom Uniwersytetu Warszawskiego w ramach panelu HS4 wyniosła 13 projektów. Liczbę tę należy traktować z pewnym przybliżeniem, z uwagi na niedoskonałość metody ręcznego zliczania.

<sup>3</sup> W programie Polonez BIS 2 NCN publikuje tylko informację o tym czy dany grant został przyznany w panelu HS. Przypisanie trzech grantów do panelu HS4 finansowanych w tym programie zostało zrobione na podstawie afiliacji kierowników projektów na uczelniach i wydziałach ekonomicznych.

Oznacza to, że Uniwersytet Warszawski utrzymał swój parytet w łącznej liczbie grantów przyznawanych przez NCN w panelu HS4 na poziomie 13%. Spadek liczby projektów przyznawanych w panelu HS4 w 2022 roku (w porównaniu do roku poprzedniego i wcześniejszych), oznacza jednak również spadek liczby projektów przyznanych ekonomistom i ekonomistkom na Uniwersytecie Warszawskim. Utrzymanie działalności projektowej (w ujęciu liczbowym) w dyscyplinie Ekonomia i Finanse na Uniwersytecie Warszawskim na poziomie z poprzednich lat wymagałoby zatem zwiększenia wskaźnika pozyskiwalności grantów, jeżeli chodzi o głównego grantodawcę jakim jest NCN.

Warto również zaznaczyć, że wyróżniająca się pozycja badaczy UW afiliowanych w dziedzinie Ekonomii i Finansów przejawiała się w uzyskiwaniu prestiżowych nagród i stypendiów. W latach 2017-2023 (uwaga: bez roku 2022<sup>4</sup>) stypendia Programu Start FNP, gdzie przy laureacie podano dyscyplinę ekonomia, otrzymało 7 badaczy z UW, 3 z SGH, i po jednym badaczu z UMCS, INE PAN, Politechniki Gdańskiej, Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, UAM w Poznaniu, Uniwersytetu Gdańskiego i Uniwersytetu Łódzkiego. Młodzi badacze pracujący w dyscyplinie ekonomia i finanse na Uniwersytecie Warszawskim są również laureatami prestiżowych nagród, m.in. w 2019 r. nagrodę naukową tygodnika Polityka otrzymała dr Ewa Zawajska (WNE UW), a w 2022 r. nagrodę Narodowego Centrum Nauki dr hab. Karolina Safarzyńska (WNE UW).

---

<sup>4</sup> Za 2022 r. FNP nie podała informacji o reprezentowanych przez laureatów tego programu dyscyplinach naukowych.

## **5. Ekonomia i Finanse na Uniwersytecie Warszawskim na tle uczelni zagranicznych**

Międzynarodowa ocena porównawcza stanu dyscypliny Ekonomia i Finanse na UW została przeprowadzona na podstawie wyników osiągniętych w światowych rankingach. Ze względu na różnice metodologiczne, nie jest możliwe porównanie między rankingami pozycji dyscypliny według różnych kryteriów oceny. Dlatego omówiono oddzielnie wyniki uzyskane w poszczególnych zestawieniach, odnosząc je do wyników uczelni w USA (wyznaczających najwyższy poziom światowy), UK (poziom bliski USA), Europy kontynentalnej i regionu Europy Środkowo-Wschodniej.

Przedstawiono wyniki dla: Shanghai Ranking's Global Ranking of Academic Subjects, Subject Rankings for The Times Higher Education World University Rankings, Ideas Repec Ranking I Web of Science Ranking.

### **5.1. Shanghai Ranking's Global Ranking of Academic Subjects**

W rankingu Szanghajskim Uniwersytet Warszawski został sklasyfikowany tylko w dyscyplinie ekonomii bez uwzględnienia finansów. Omówione wyniki dotyczą więc jedynie części dorobku przedstawicieli dyscypliny Ekonomia i Finanse.

Do porównań wybrano 2 kryteria oceny, które dostępne są w ostatniej i wcześniejszych edycjach rankingu:

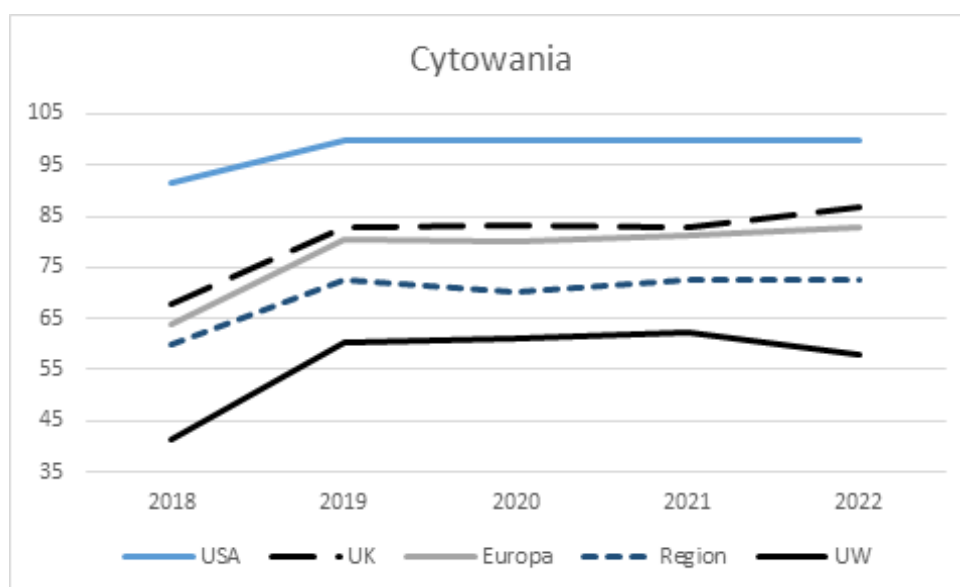
- Cytowania: liczba cytowań publikacji danej uczelni w stosunku do średniej liczby cytowań publikacji w dyscyplinie.
- Współpraca międzynarodowa: odsetek publikacji napisanych we współautorstwie z badaczami afiliowanymi przy uczelni zagranicznej.

Każdy ze wskaźników skonstruowano na podstawie danych obejmujących okres 5 letni (np. dane z rankingu dla roku 2022 obejmują okres 2016-2020). Dziedzina ekonomia na UW zajmuje w rankingu miejsce z przedziału 401-500 od 2020 r., na które spadła z przedziału 300-401 w edycjach wcześniejszych.

Wyniki dla dyscypliny ekonomia na UW (oznaczonego na wykresie jako Polska) odniesiono do 3 najlepszych uczelni amerykańskich w rankingu (University of Chicago, Harvard University, Massachusetts Institute of Technology), 3

najlepszych w rankingu uczelni brytyjskich (University of Cambridge, University of Oxford, University of College London), 3 najlepszych w rankingu uczelni z Europy (University of Toulouse 1, Bocconi University, University of Zurich) oraz jedynej sklasyfikowanej uczelni z regionu Europy Środkowo-Wschodniej - Uniwersytet Karola w Pradze. Zestawienie wartości wskaźników przedstawiają rysunki 2 i 3.

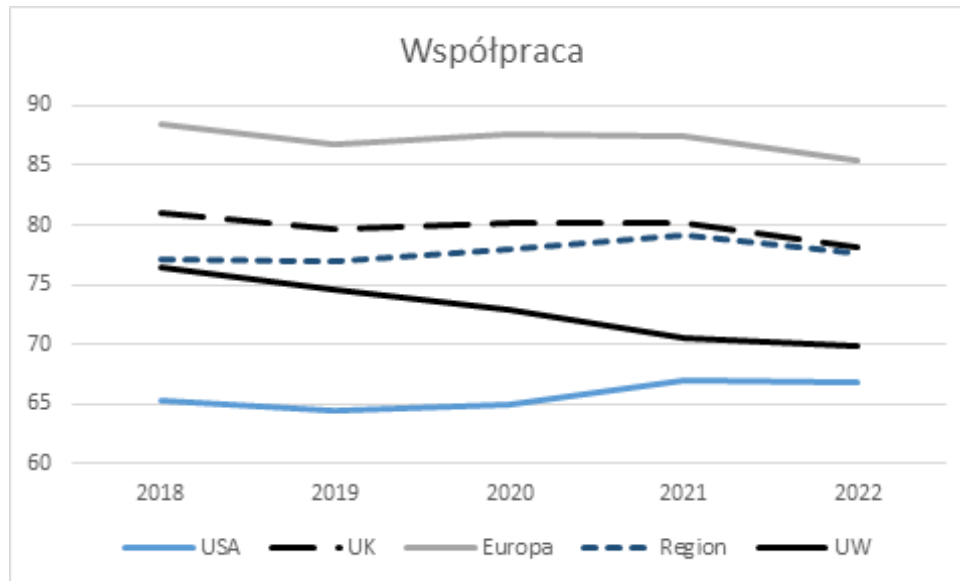
**Rysunek 2. Porównanie cytowań dla różnych obszarów geograficznych**



**Źródło:** Global Ranking of Academic Subjects

Liczba cytowań publikacji pracowników UW jest wyraźnie poniżej wyników osiągniętych przez uczelnię w regionie, a dzielący do niej dystans jest porównywalny z tym, jaki musiałby pokonać Uniwersytet Karola, aby osiągnąć wyniki zbliżone do Europejskiej czołówki. Niepokojący jest pogorszenie wyniku w latach 2016-2020 (ranking z roku 2022), w przeciwieństwie do wszystkich pozostałych uczelni, które doganiały uniwersytety z USA.

**Rysunek 3. Porównanie współpracy międzynarodowej dla różnych obszarów geograficznych**



**Źródło:** Global Ranking of Academic Subjects

Przedstawiciele dyscypliny z UW publikują zdecydowanie mniej artykułów w zagranicznym współautorstwie niż pracownicy Uniwersytetu Karola i uczelni europejskich. Co więcej wartość wskaźnika systematycznie maleje (ale należy dostrzec, że w ostatnim okresie spadki zaobserwowano we wszystkich uczelniach). Uczelnie na najwyższym światowym poziomie (USA) mają mniej bodźców do podejmowania współpracy międzynarodowej i dlatego ich wynik poniżej UW nie stanowi przesłanki do wyciągania zbyt daleko idących wniosków.

## **5.2. Subject Rankings for The Times Higher Education World University Rankings**

W rankingu sporządzonym przez The Times Higher Education ocenioną dyscypliną ekonomia i Ekonometria oraz Biznes i Zarządzanie. Dla obu dziedzin wartości wskaźników są równe. Można z tego wnioskować, że przedstawiona poniżej ocena dotyczy łącznie dyscyplin ekonomia (bez finansów) oraz nauki o zarządzaniu.

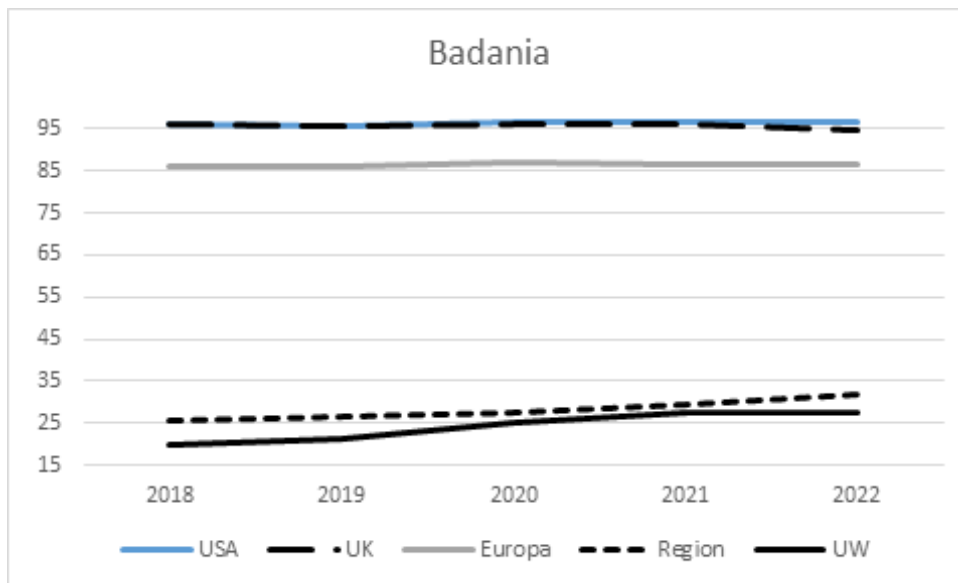
Dla porównań wybrano 2 kryteria oceny, które odnoszą się do doskonałości badawczej

- **Badania:** wskaźnika będący średnią ważoną oceny reputacji uczelni (na podstawie badań ankietowych) dochodu z badań na pracownika oraz produktywności mierzonej przypadającą na pracownika liczbą artykułów w czasopiśmie z bazy Elsevier Scopus. Wskaźnik reputacji uczelni ma przypisaną trzykrotnie wyższą wagę niż każda z pozostałych składowych, co powoduje, że kryterium ma bardzo subiektywny charakter.
- **Cytowania:** Średnia liczba cytowań publikacji w czasopiśmie z bazy Elsevier Scopus.

Każdy ze wskaźników skonstruowano na podstawie danych obejmujących okres 6 letni, kończący się w roku publikacji raportu (np. dane z rankingu dla roku 2022 obejmują okres 2017-2022). Ranking The Times Higher Education dostarcza więc świeższych informacji o stanie dyscypliny, niż Ranking Szanghajski. W dwóch ostatnich edycjach rankingu dyscyplina ekonomii na UW ulokowała się na pozycji z przedziału 601-800, a we wcześniejszych edycjach zajmowała miejsce z przedziału powyżej 501.

Wyniki dla dyscypliny ekonomia na UW odniesiono do 3 najlepszych uczelni amerykańskich w rankingu (Harvard University, Stanford University, Massachusetts Institute of Technology), 3 najlepszych w rankingu uczelni brytyjskich (University of Cambridge, University of Oxford, University of College London), 3 najlepszych w rankingu uczelni z Europy (ETH Zurich, LMU Munich, École Polytechnique Fédérale de Lausanne) oraz dwóch sklasyfikowanych powyżej UW uczelni z regionu Europy Środkowo-Wschodniej - Uniwersytetu Karola w Pradze oraz University of Tartu z Estonii. Zestawienie wartości wskaźników przedstawiają rysunki 4 i 5.

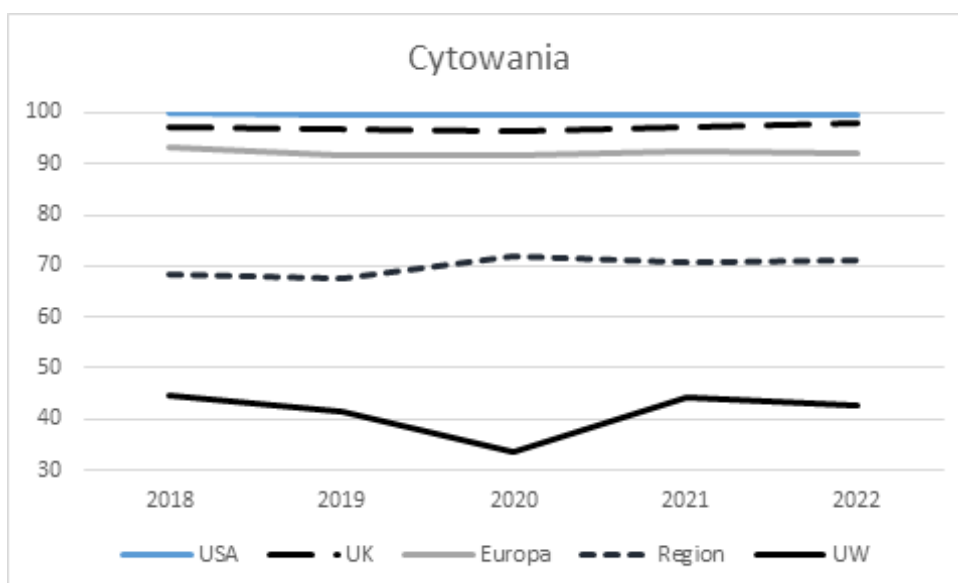
**Rysunek 4. Porównanie badań dla różnych obszarów geograficznych**



**Źródło:** The Times Higher Education World University Rankings

Wartości wskaźnika dla kryterium jakości badań są podobne dla UW i dla regionu. Olbrzymi dystans dzielący Europę Środkową-Wschodnią od czołowych ośrodków badawczych wynika prawdopodobnie z niskiej oceny naukowej regionu. Warto odnotować bardzo powolny rosnący trend tego wskaźnika.

**Rysunek 5. Porównanie cytowań dla różnych obszarów geograficznych**



**Źródło:** The Times Higher Education World University Rankings

W przypadku liczby cytowań, dyscyplina ekonomii na UW wygląda zdecydowanie gorzej niż w czołowych uczelniach czeskich i estońskich. Wyraźny spadek wartości wskaźnika w roku 2020 (obejmującym okres 2015-2020) oraz nieznaczny spadek w roku 2022 (obejmującym okres 2017-2022) nie pozwala mieć nadziei na poprawę pozycji dziedziny w najbliższej przyszłości.

### **5.3. Rankingi Ideas Repec**

Ranking na bazie Ideas Repec (Rysunki 6-9) pokazuje dwie istotne kwestie, jedną negatywną i jedną pozytywną. Po pierwsze, polskie uczelnie, tak jak i UW, mają bardzo dużo do nadrobienia w porównaniu do najlepszych uniwersytetów i ośrodków badawczych z zagranicy (top świat, top Europe, top European Union). Po drugie, wraz ze skracaniem historii branej pod uwagę do tworzenia rankingu (ostatnie 10 lat) oraz skupianiem się na 10 najlepszych autorach, dystans pomiędzy UW, a najlepszymi uczelniami zmniejsza się. Optymistyczny wydźwięk tego drugiego wniosku, powinien skłaniać władze uczelni do bardziej aktywnego promowania i nagradzania badaczy publikujących w najlepszych czasopismach światowych.



### 5.3.1. Ranking na świecie

## Rysunek 6. Porównanie rankingu instytucji ekonomicznych na świecie



**Źródło:** Ideas Repec

### 5.3.2. Ranking na świecie (10 najlepszych autorów w ostatnich 10 latach)

#### Rysunek 7. Porównanie rankingu instytucji ekonomicznych na świecie -10 najlepszych autorów w ostatnich 10 latach

The screenshot shows the IDEAS website interface. At the top, there is a navigation bar with the IDEAS logo (25 YEARS), and links for Economic literature, Authors, Institutions, Rankings, Help/FAQ, and MyIDEAS. Below the navigation bar are social media icons and a search icon. The main heading reads "Top 10% Economic Institutions (Last 10 Years Publications), as of April 2023". There are three tabs: "Explanations", "Ranking" (which is selected), and "More". Below the tabs, the text "The rankings" is displayed. A table follows, showing the top 10% economic institutions. The table has five columns: Rank, Institution, Score, Authors, and Author shares. The institutions listed are London School of Economics (LSE), World Bank Group, National Bureau of Economic Research (NBER), and Wydział Nauk Ekonomicznych, Uniwersytet Warszawski.

Rank	Institution	Score	Authors	Author shares
1	London School of Economics (LSE) London, United Kingdom	1.83	311	204.93
2	World Bank Group Washington, District of Columbia (USA)	3.49	524	463.48
3	National Bureau of Economic Research (NBER) Cambridge, Massachusetts (USA)	4.06	456	89.26
116	Wydział Nauk Ekonomicznych, Uniwersytet Warszawski Warszawa, Poland	122.33	141	126.84

**Źródło:** Ideas Repec

### 5.3.3. Ranking w Europie

#### Rysunek 8. Porównanie rankingu instytucji ekonomicznych w Europie



#### Top 12.5% Europe, as of April 2023



#### The rankings

##### Top 12.5% institutions in Europe, all authors, all publications years

For Europe, these are 3855 institutions and 31990 authors.

Rank	W.Rank	Institution	Score	Authors	Author shares
1	[1]	London School of Economics (LSE) London, United Kingdom	1.06	333	224.67
2	[2]	Paris School of Economics Paris, France	3.52	216	169.36
3	[3]	European Central Bank Frankfurt am Main, Germany	3.79	252	230.65
113	[104]	Wydział Nauk Ekonomicznych, Uniwersytet Warszawski Warszawa, Poland	141.51	157	142.85

**Źródło:** Ideas Repec

### 5.3.4. Ranking w Europie (10 najlepszych autorów w ostatnich 10 latach)

#### Rysunek 9. Porównanie rankingu instytucji ekonomicznych w Europie -10 najlepszych autorów w ostatnich 10 latach

Top 12.5% Europe, as of April 2023

Explanations Institutions **Institutions 10/10** Authors Authors 10 More

The rankings

Top 12.5% institutions in Europe, 10 best authors in each, 10 last publication years

Rank	W.Rank	Institution	Score	Authors	Author shares
1	[1]	London School of Economics (LSE) London, United Kingdom	1.46	311	204.93
2	[2]	Bank for International Settlements (BIS) Basel, Switzerland	3.52	92	88
---	[---]	Economics Department, London School of Economics (LSE) London, United Kingdom	5.01	46	35.32
96	[66]	Wydział Nauk Ekonomicznych, Uniwersytet Warszawski Warszawa, Poland	128.34	141	126.84

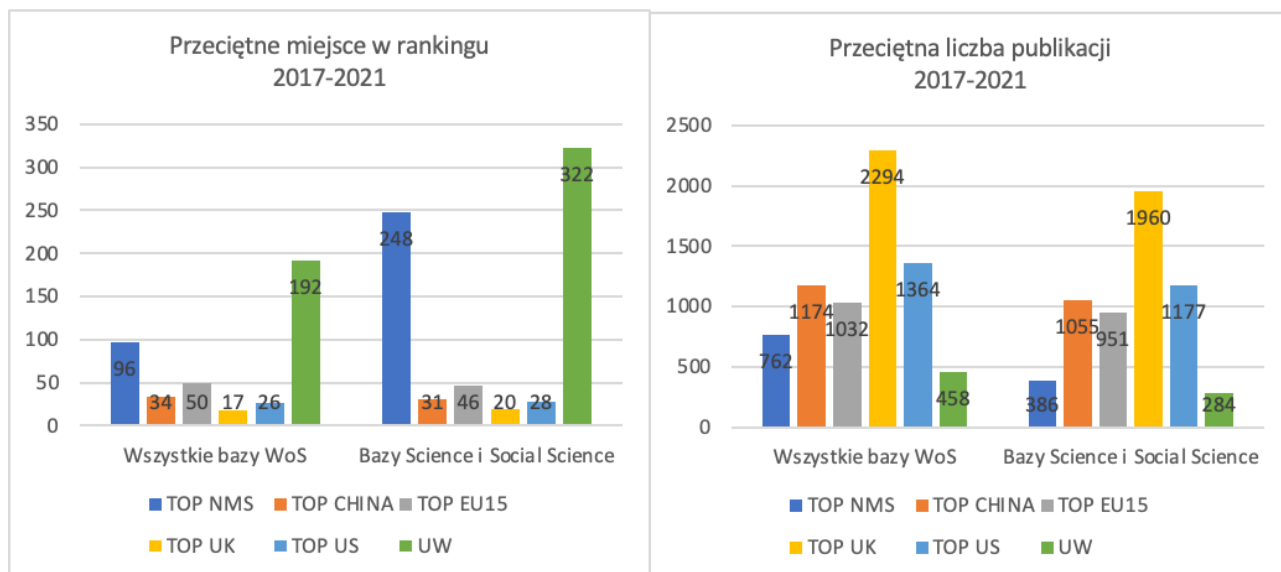
**Źródło:** Ideas Repec

### 5.4. Rankingi Web of Science

W Web of Science nie jest możliwe łatwe porównanie instytucji pod względem cytowań. Możliwa jest natomiast analiza ilości publikacji notowanych w Web of Science. Poniższa tabela przedstawia ten wskaźnik dla lat 2017-2021 dla pięciu najlepszych uczelni w USA, UE-14, Wielkiej Brytanii (UK) oraz nowych krajach członkowskich UE (NMS). Z listy usunięto wszystkie (wyjątkiem jest University of London, który skupia wiele różnych szkół) agregaty (np. Russian Academy of Sciences, University of California System). Z rankingów tych wynika, że UW ma niezłe wyniki jedynie w stosunku do topowych instytucji wśród nowych krajów członkowskich. Miejsce UW w rankingu (w tym miejsce w Polsce) różni się w zależności od tego, które bazy weźmiemy pod uwagę. Jeżeli weźmiemy pod uwagę tylko indeksy Social Science i Science, to pozycja Polski w stosunku do NMS jest znacznie lepsza niż ma to miejsce w przypadku wszystkich baz Web of Science. Różnica wynika przede wszystkim z

uwzględnienia indeksu Emerging Sources, w którym znajduje się wiele czasopism z Polski i regionu. Uczelnie brane pod uwagę do wykresu wymieniono w tabeli poniżej.

**Rysunek 10. Porównanie miejsca w rankingu WoS i liczby publikacji między wybranymi regionami świata**



**Źródło:** Clarivate WoS

Lista dotyczy wyłącznie publikacji w zakresie ekonomii i finansów (Economics or Finance). Uniwersytet Warszawski miał wynik publikacyjny około 5 razy niższy niż najlepsze uczelnie w rankingu (najlepsze w USA i UK, bez University of London) i około 3 razy niższy niż najlepsze uczelnie w UE i około 2 razy niższy niż najlepsze uczelnie w regionie (Bukareszt i Praga). Według tego prostego rankingu w Polsce wyprzedzają UW Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu i SGH. Należy jednak podkreślić, że ten ranking uwzględnia wszystkie bazy, czyli również Emerging Markets Citations Index, publikacje konferencyjne itp. Analiza głównych indeksów WoS poniżej. Ponadto ranking nie uwzględnia wielkości danej instytucji.

**Tabela 5. Ranking uczelni europejskich według liczby publikacji**

Affiliations	Rank	Record Count	Region
--------------	------	--------------	--------

UNIVERSITY OF LONDON	2	5172	TOP UK
HARVARD UNIVERSITY	8	2125	TOP US
LONDON SCHOOL ECONOMICS POLITICAL SCIENCE	9	2071	TOP UK
UNIVERSITY OF OXFORD	13	1814	TOP UK
IZA INSTITUTE LABOR ECONOMICS	14	1774	TOP EU15
STANFORD UNIVERSITY	20	1333	TOP US
ERASMUS UNIVERSITY ROTTERDAM	22	1281	TOP EU15
COLUMBIA UNIVERSITY	24	1272	TOP US
UNIVERSITY COLLEGE LONDON	28	1246	TOP UK
UNIVERSITY OF CALIFORNIA BERKELEY	29	1243	TOP US
ERASMUS UNIVERSITY ROTTERDAM EXCL ERASMUS MC	31	1215	TOP EU15
BUCHAREST UNIVERSITY OF ECONOMIC STUDIES	32	1204	NMS
MONASH UNIVERSITY	33	1200	TOP AUSTRALIA
PEKING UNIVERSITY	34	1174	TOP CHINA
UNIVERSITY OF CAMBRIDGE	35	1167	TOP UK
NEW YORK UNIVERSITY	37	1107	TOP US
UNIVERSITY OF CHICAGO	38	1104	TOP US
PRAGUE UNIVERSITY OF ECONOMICS BUSINESS	47	1007	NMS
UNIVERSITY OF GRONINGEN	57	884	TOP EU15
UNIVERSITY OF ZAGREB	64	799	NMS
KU LEUVEN	65	796	TOP EU15
MAASTRICHT UNIVERSITY	68	782	TOP EU15
BOCCONI UNIVERSITY	69	779	TOP EU15
VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM	72	745	TOP EU15
<b>WROCLAW UNIVERSITY OF ECONOMICS BUSINESS</b>	116	616	PL
UNIVERSITY OF ECONOMICS BRATISLAVA	117	615	NMS
CHARLES UNIVERSITY PRAGUE	130	590	NMS
<b>WARSAW SCHOOL OF ECONOMICS</b>	168	500	PL
UNIVERSITY OF PECS	190	461	NMS
<b>UNIVERSITY OF WARSAW</b>	192	458	PL
UNIVERSITY OF AGRONOMIC SCIENCE VETERINARY MEDICINE BUCHAREST	215	426	PL
<b>UNIVERSITY OF LODZ</b>	216	423	PL

**Źródło:** Clarivate WoS

Jeżeli weźmiemy pod uwagę jedynie Science Citation Index i Social Science Citation Index, to wprawdzie pozycja UW na tle świata i EU-15 jest zdecydowanie gorsza, to pozycja względem polskich uczelni jest wyraźnie lepsza, co może wskazywać, że większa część dorobku badaczy UW jest w czasopismach poza Emerging Sources (większość polskich czasopism znajduje się właśnie w ES).

**Tabela 6. Ranking uczelni europejskich według liczby publikacji w Science Citation Index i Social Science Citation Index**

Affiliations	Rank	Record Count	
UNIVERSITY OF LONDON	2	4460	TOP UK
LONDON SCHOOL ECONOMICS POLITICAL SCIENCE	10	1825	TOP UK
HARVARD UNIVERSITY	11	1748	TOP US
IZA INSTITUTE LABOR ECONOMICS	13	1678	TOP EU15
UNIVERSITY OF OXFORD	14	1530	TOP UK
			TOP AUSTRALIA
MONASH UNIVERSITY	19	1331	
STANFORD UNIVERSITY	22	1174	TOP US
ERASMUS UNIVERSITY ROTTERDAM	25	1124	TOP EU15
COLUMBIA UNIVERSITY	27	1083	TOP US
ERASMUS UNIVERSITY ROTTERDAM EXCL ERASMUS MC	29	1060	TOP EU15
PEKING UNIVERSITY	31	1055	TOP CHINA
UNIVERSITY OF CALIFORNIA BERKELEY	32	1049	TOP US
UNIVERSITY COLLEGE LONDON	33	1040	TOP UK
UNIVERSITY OF CHICAGO	37	1007	TOP US
NEW YORK UNIVERSITY	38	998	TOP US
UNIVERSITY OF CAMBRIDGE	40	945	TOP UK
UNIVERSITY OF GRONINGEN	51	836	TOP EU15
KU LEUVEN	60	734	TOP EU15
BOCCONI UNIVERSITY	61	732	TOP EU15

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM	63	731	TOP EU15
MAASTRICHT UNIVERSITY	67	714	TOP EU15
BUCHAREST UNIVERSITY OF ECONOMIC STUDIES	147	503	NMS
CHARLES UNIVERSITY PRAGUE	150	495	NMS
UNIVERSITY OF PECS	183	433	NMS
PRAGUE UNIVERSITY OF ECONOMICS BUSINESS	289	311	NMS
<b>UNIVERSITY OF WARSAW</b>	322	284	PL
<b>WARSAW SCHOOL OF ECONOMICS</b>	406	235	PL
UNIVERSITY OF ECONOMICS BRATISLAVA	522	185	NMS
<b>POZNAN UNIVERSITY OF ECONOMICS BUSINESS</b>	551	175	PL
UNIVERSITY OF ZAGREB	640	151	NMS
<b>UNIVERSITY OF LODZ</b>	698	134	PL
<b>WROCLAW UNIVERSITY OF ECONOMICS BUSINESS</b>	811	112	PL
UNIVERSITY OF AGRONOMIC SCIENCE VETERINARY MEDICINE BUCHAREST	7190	4	PL

**Źródło:** Clarivate WoS



## **6. Rekomendacje dla poprawy stanu dyscypliny Ekonomia i Finanse na Uniwersytecie Warszawskim**

W celu poprawy stanu dyscypliny pożądane byłoby:

- 1) utworzenie centralnego dostępu do informacji o dyscyplinie jaką deklarują pracownicy na całym Uniwersytecie Warszawskim w danym roku i publikacjach jakie deklarują do PBN. System ten powinien zapewniać by publikacje były wpisywane nie rzadziej niż co roku i możliwa była stała obserwacja zmian zarówno liczby N jak i publikacji zgłaszanych w danej dyscyplinie.
- 2) system oceny pracowników powinien wymagać wypełnienia kryteriów minimalnych określonych przez Radę Dyscypliny Ekonomia i Finanse. Osoby niespełniające takich kryteriów powinny zmieniać etaty na dydaktyczne lub kończyć zatrudnienie. Powinno to dotyczyć wszystkich osób, które zadeklarowały dyscyplinę Ekonomia i Finanse, niezależnie od jednostki uniwersyteckiej, w której są zatrudnione.
- 3) Przewodniczący Rady dyscypliny Ekonomia i finanse powinien aktywnie inicjować ocenę okresową pracownika, który nie spełnia minimalnych kryteriów określonych przez Radę Dyscypliny.
- 4) pożądane są zinstytucjonalizowane spotkania z pracownikami badawczymi/badawczo-dydaktycznymi, którzy mają trudności w publikowaniu, w celu udzielenia im porad lub pomocy lub zachęcenia do zmiany profilu badawczego. W skład takich zespołów powinni wchodzić reprezentanci dyscypliny, ale też jednostek zatrudniających takich pracowników. Spotkania te powinny odbywać się z odpowiednim wyprzedzeniem przed końcem okresu ewaluacji, np. po dwóch latach od końca ostatniej ewaluacji a potem co roku jeśli pracownik nie posiada publikacji wpisanych do PBN.
- 5) wskazane są spotkania kierowników jednostek organizacyjnych zatrudniających osoby z dyscypliny Ekonomia i finanse w celu oceny pracy naukowej pracowników w dyscyplinie Ekonomia i finanse niespełniających minimalnych kryteriów określonych przez Radę

Dyscypliny w celu ustalenia działań służących poprawie wyników ewaluacji dyscypliny.

- 6) wzmocnienie pionu obsługi badań na poziomie Centrali UW. Ciągłe rosnąca konkurencja o granty badawcze, a także zmniejszenie liczby grantów przyznawanych w ramach panelu HS4, wymagają podnoszenia jakości aplikacji tak w konkursach krajowych jak i międzynarodowych (w tym ERC). Kluczowa jest także efektywna obsługa administracyjna, co zachęca dobrych badaczy do kolejnych aplikacji i zwiększa szanse na kolejne projekty (jeżeli poprzednie są dobrze rozliczone). Choć jednostki uniwersyteckie (w tym WNE i WZ) znacznie zwiększyły składy osobowe i podniosły nakłady na działanie pionów wspierających badania, kluczowy jest poziom centralny, który jest obecnie dla UW wąskim gardłem.
- 7) w przypadku projektów naukowych, których kierownikami są osoby reprezentujące dwie dyscypliny powinno być jasno określone, do której dyscypliny dany projekt jest przypisywany w momencie rozpoczęcia jego realizacji. Dla pracowników reprezentujących jedną dyscyplinę, projekty naukowe byłyby do niej przypisane, o ile pracownik nie zgłosił innej dyscypliny w momencie rozpoczęcia ich realizacji.