



Poz. 35

UCHWAŁA NR 94
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY EKONOMIA I FINANSE

z dnia 23 listopada 2022 r.

**w sprawie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów
doktorskich w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora
w dyscyplinie ekonomia i finanse**

Na podstawie § 49 pkt 1 i 7 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190 z późn. zm.), w związku z § 24 ust. 2 załącznika nr 1 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 r. poz. 159), Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse postanawia, co następuje:

§ 1

Formułuje się wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów z dyscypliny naukowej ekonomia i finanse, stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse: *R. Kokoszczyński*

Załącznik

do uchwały nr 94 Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse z dnia 23 listopada 2022 r.
w sprawie wytycznych w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów doktorskich w postępowaniach
w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie ekonomia i finanse

WYTYCZNE W PRZEDMIOCIE LICZBY, ZAKRESU I FORMY EGZAMINÓW DOKTORSKICH W POSTĘPOWANIACH W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W DYSCYPLINIE EKONOMIA I FINANSE

§ 1

LICZBA I FORMA EGZAMINÓW DOKTORSKICH

1. Egzaminy doktorskie z dyscypliny naukowej ekonomia i finanse odbywają się w formie ustnej w języku polskim lub, na pisemny wniosek kandydata, w języku angielskim.
2. Komisja doktorska przeprowadza nie więcej niż trzy egzaminy:
 - 1) egzamin podstawowy;
 - 2) egzamin teoretyczny;
 - 3) egzamin metodologiczny.
3. Egzamin podstawowy przeprowadza się tylko dla kandydatów w trybie eksternistycznym.

§ 2

ZAKRES EGZAMINÓW Z DYSCYPLINY NAUKOWEJ

1. W egzaminach, o których mowa w § 1 ust. 2, komisja doktorska ocenia kompetencje kandydata w dyscyplinie ekonomia i finanse, znajomość światowego dorobku i metodologii w danym obszarze, zdolność do ich krytycznej oceny, zdolność do analitycznego myślenia, jasność wypowiedzi, zdolność do udzielania odpowiedzi na dodatkowe pytania polemiczne członków komisji, zdolność oceny rozwoju omawianej problematyki
2. W egzaminach, o których mowa w § 1 ust. 2, komisja doktorska uwzględnia zdane przez kandydata egzaminy w ramach kształcenia doktorantów.
3. Egzamin podstawowy, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, obejmuje zagadnienia z dyscypliny naukowej ekonomia i finanse i nawiązuje pośrednio do obszaru badawczego rozprawy doktorskiej.
4. Egzaminy teoretyczny i metodologiczny, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 2 i 3, obejmują zagadnienia metodologii prowadzenia badań oraz głównych koncepcji teoretycznych w dyscyplinie naukowej ekonomia i finanse, uwzględniając metody ilościowe i jakościowe.

§ 3

ZASADY ORGANIZACYJNE EGZAMINÓW Z DYSCYPLINY NAUKOWEJ

1. Na każdy egzamin komisja doktorska przygotowuje zestaw od sześciu do dziesięciu pytań, proponowanych przez członków komisji.

2. Pytania, o których mowa w ust. 1, udostępniane są kandydatowi na co najmniej jeden miesiąc przed planowanym terminem egzaminu. Na pisemny wniosek kandydata egzamin może odbyć się wcześniej (po minimum 14 dniach od lub daty przekazania pytań) lub później (nie później niż dwa miesiące od daty przekazania pytań).

3. Komisja doktorska w chwili rozpoczęcia egzaminu dokonuje wyboru dwóch pytań z przedstawionego zestawu, które zostaną zadane kandydatowi w trakcie egzaminu

4. Kandydat w trakcie egzaminu może posłużyć się wcześniej przygotowaną prezentacją odnoszącą się do wybranych lub wszystkich pytań.

5. Egzamin podlega ocenie. Przy wystawianiu oceny z egzaminu komisja stosuje następujące oceny:

- 1) pozytywna z wyróżnieniem, albo;
- 2) pozytywna, albo;
- 3) negatywna.

6. Kierunkowe kryteria oceny egzaminu, o której mowa w ust. 5, są następujące:

- 1) ocena negatywna: kandydat nie zna lub nie rozumie omawianych zagadnień lub nie zna światowego dorobku w omawianym obszarze lub nie wykazuje się analitycznym myśleniem lub nie potrafi sformułować jasnej wypowiedzi;
- 2) ocena pozytywna: kandydat zna i rozumie omawiane zagadnienia oraz zna światowy dorobek w omawianym obszarze, potrafi dokonać jego krytycznej oceny, wykazuje się analitycznym myśleniem oraz potrafi sformułować jasną wypowiedź i udzielić odpowiedzi na dodatkowe pytania polemiczne członków komisji;
- 3) ocena pozytywna z wyróżnieniem – ponad kryteria oceny pozytywnej, kandydat potrafi określić najważniejsze nurty teoretyczne i metodologiczne w dyscyplinie oraz krytycznie ocenić rozwój omawianej problematyki.

7. Decyzja dotycząca oceny z egzaminu podejmowana jest dwuetapowo. W pierwszym etapie, komisja głośnie nad oceną pozytywną lub negatywną. W drugim etapie, w przypadku oceny pozytywnej, komisja głośnie nad oceną pozytywną lub pozytywną z wyróżnieniem. Głosowania komisji są jawne. W przypadku równej liczby głosów komisja przeprowadza pogłębioną dyskusję nad argumentami dla każdej z ocen i powtarza głosowanie.