



Poz. 46

UCHWAŁA NR 55
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY ARCHEOLOGIA

z dnia 5 listopada 2020 r.

**w sprawie ustalenia kryteriów oceny osiągnięć naukowych nauczycieli
akademickich deklarujących przynależność do dyscypliny archeologia**

Na podstawie § 49 pkt 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz.190) Rada Naukowa Dyscypliny Archeologia postanawia, co następuje:

§ 1

Ustala się kryteria oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich deklarujących przynależność do dyscypliny archeologia, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Archeologia: *M. Giersz*

Kryteria oceny stawiane pracownikom UW deklarującym przynależność do dyscypliny archeologia (tzw. kryteria minimum)

System oparty jest na analogicznych 10 kryteriach, jakie przyjęto w RNDA w odniesieniu do kryteriów doskonałości w dyscyplinie archeologia zmodyfikowanych na potrzeby oceny indywidualnych osiągnięć. Są im przypisane w zależności od znaczenia odpowiednie wagi, mające zróżnicowaną wartość punktową. Za priorytetowe uznane jest kryterium pierwsze dotyczące publikacji naukowych i pozwala na uzyskanie od 0 do maksymalnie 30 punktów. Pozostałe umożliwiają uzyskanie od 0 do maksymalnie 4 punktów. Łącznie można uzyskać maksymalnie 45 punktów. Kryteria minimum dla pracowników na stanowiskach naukowo-dydaktycznych i naukowych zostały określone w sposób następujący:

1. Asystent/st. asystent: 6 pkt
2. Adiunkt: 10 pkt
3. Profesor uczelni/profesor tytularny: 14 pkt

Przyjęte kryteria minimum ulegają obniżeniu proporcjonalnie do czasu, w którym pracownik przebywał na urlopie macierzyńskim, rodzicielskim czy zdrowotnym (np. roczny urlop obniża próg punktowy o 25%). W podobny, proporcjonalny sposób kryteria minimum zostają obniżone dla pracowników, którzy zadeklarowali swoją przynależność do dyscypliny archeologia tylko w części (odpowiednio 75%, 50% i 25%). W proporcjonalny sposób zostaje także obniżone minimum dla pracowników, którzy rozpoczęli pracę na UW po 2017 r.

1. Publikacje naukowe. Podstawę do obliczenia punktów stanowią cztery najwyżej punktowane publikacje, których osoba oceniana jest autorem lub współautorem. Przyjmuje się punktację za wszystkie publikacje z lat 2017-2021 zgodnie z aktualnymi na czas składania raportu wytycznymi MNiSW dla publikacji z lat 2019-2021. Wartość oblicza się, jako iloraz łącznej liczby punktów uzyskanych przez pracownika za w/w 4 publikacje naukowe i liczby 50, w zaokrągleniu do 0,5 pkt (przykład: $170 \text{ pkt} : 50 = 3,4$ czyli 3,5 pkt; $260 \text{ pkt} : 50 = 5,2$ czyli 5 pkt). Autorstwo lub współautorstwo każdego artykułu naukowego w czasopiśmie z listy MNiSW za 140 pkt daje dodatkowy 1 pkt, w czasopiśmie za 200 pkt daje dodatkowe 2 pkt, autorstwo książki w wydawnictwie za 300 pkt daje dodatkowe 3 pkt, redakcja książki w wydawnictwie za 300 pkt daje 1 pkt.

2. Referaty wygłoszone w innym języku niż polski na międzynarodowych konferencjach naukowych w dyscyplinie archeologia lub multidyscyplinarnych, w tym organizowanych on - line. Za konferencję międzynarodową uważa się także konferencję organizowaną w Polsce, w której minimum 1/3 stanowią goście zagraniczni. Maksimum 4 referaty, każdy referat liczony po - 0,5 pkt

Łącznie do uzyskania maksimum 2 pkt.

3. Projekty naukowo-badawcze (finansowane ze źródeł zewnętrznych uzyskane w drodze konkursu):

- udział w co najmniej dwu projektach krajowych - 0,5 pkt
- udział w projekcie międzynarodowym, w tym w ramach umów dwustronnych - 0,5 pkt

- kierowanie projektem krajowym lub międzynarodowym do 100 tys. zł - 1 pkt
 - kierowanie projektem krajowym lub międzynarodowym od 100 tys. do 2 mln zł - 2 pkt
 - kierowanie projektem krajowym lub międzynarodowym powyżej 2 mln zł - 4 pkt
- Poszczególne elementy się sumują do **łącznie maksimum 4 pkt.**

4. Redakcja naukowa (lub współredakcja):

- monografii polskojęzycznej - 0,5 pkt
 - monografii obcojęzycznej lub przez minimum 2 lata jednego czasopisma w dyscyplinie archeologia lub multidyscyplinarnego - 1 pkt
 - co najmniej jednej monografii wydanej w wydawnictwie z kategorii II MNiSW lub przez minimum 2 lata jednego czasopisma, w którym publikacja ma co najmniej 70 pkt. - 2 pkt
- Poszczególne elementy sumują się do **maksimum 2 pkt.**

5. Recenzje wydawnicze (peer-review) monografii lub tekstów do czasopism punktowanych powyżej 40 w dyscyplinie archeologia lub multidyscyplinarnych.:

- recenzja 1 monografii - 0,5 pkt
- recenzja 2 monografii - 1 pkt
- recenzja 2–3 artykułów - 0,5 pkt
- recenzja 4 lub więcej artykułów - 1 pkt

Poszczególne elementy sumują się do **łącznie maksimum 1 pkt.**

6. Naukowa organizacja (lub współorganizacja):

- konferencji międzynarodowej w dyscyplinie archeologia lub multidisc. - 1 pkt
- sesji tematycznej lub warsztatu na dużej konferencji międzynarodowej (powyżej 500 uczestników) - 0,5 pkt

Poszczególne elementy się nie sumują. **Łącznie maksimum 1 pkt.**

7. Mobilność naukowa:

- pobyt na stypendium (fellowship) zagranicznym uzyskanym w wyniku procedury konkursowej - 0,5 pkt
- pobyt zagraniczny w ramach wymiany bilateralnej, Erasmusa itp., wraz z wygłoszonym wykładem lub serią wykładów o tematyce naukowej - 0,5 pkt

Łącznie maksimum 1 pkt.

8. Organizacja i kierowanie terenowymi pracami badawczymi zakończonymi co najmniej wstępną publikacją naukową wyników tych badań (co najmniej jedna publikacja na stanowisko):

- do 3 miesięcy łącznie - 0,5 pkt
- powyżej 3 miesięcy - 1 pkt

Poszczególne elementy się nie sumują. **Łącznie maksimum 1 pkt.**

9. Członkostwo z wyboru

- w międzynarodowej organizacji naukowej w dyscyplinie archeologia lub multidyscyplinarnej (np. DAI tak, EAA nie) - 0,5 pkt
- w radach naukowych instytucji poza UW, członkostwo korespondencyjne lub rzeczywiste PAU lub PAN - 0,5 pkt
- w międzynarodowych programach doskonałości (cluster of excellence) - 0,5 pkt

Łącznie maksimum 1 pkt.

10. **Indeks cytowań h** (bez autocytowań) według:

Scopus lub Web of Science

- 1 pkt

- 0,5 pkt

- 2 pkt

- 1 pkt

- 3 pkt

- 1,5 pkt

- od 4 pkt

- 2 pkt

Obowiązuje korzystniejsza punktacja. **Łącznie maks. 2 pkt.**

Osoba składająca raport ponosi odpowiedzialność za poprawność i kompletność przedstawionych danych. Komisja ds. oceny ma prawo poprosić osobę ocenianą o uzupełnienie i dodatkowe udokumentowanie informacji.